

Vectores

de Investigación

ISSN 1870-0128 VOL 21 N° 21

E-ISSN online 2255-3371

CIECAL

EL PODER GLOBAL Y LA VIGILANCIA CRIMINAL

*GLOBAL POWER AND CRIMINAL
SURVEILLANCE*

El poder global y la vigilancia criminal *Global power and criminal surveillance* **Fernández-Carrión**

Alberto Balance, Fernández-Carrión La vigilancia criminal desarrollada por el poder global sobre la sociedad digital. Del control de la información a la sociedad del miedo: en torno a las redes sociales (Facebook et al) *Criminal surveillance developed by global power over digital society. From information control to a society of fear: social media (Facebook et al.)*

Henry Thoreau Desobediencia civil
Civil disobedience

Manuel Castells La geografía de internet: lugares conectados en red
The geography of the internet: places connected in a network

Jean-Gabriel Ganascia Elementos históricos de la inteligencia artificial
Historical elements of artificial intelligence

Armand Mattelat La sociedad global de la información: un envite geopolítico
The global information society: a geopolitical challenge

Patrick Radden Keefe La arquitectura invisible de Echelon
The invisible architecture of Echelon



HfC



Vectores

de Investigación

REVISTA MULTI Y TRANSDISCIPLINAR INDEXADA

Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina

**INSTITUTO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS Y ECONÓMICOS
CENTRO DE INTERNACIONAL DE ESTUDIOS E
INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
*UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID***

**ACADEMIA IBEROAMERICANA DE DE LAS CIENCIAS
UNIVERSIDAD LIBRE DE EDUCACIÓN DIGITAL**

FUNDACIÓN ACT FORUM



Vol. 21 No. 21 *Primera edición 2023*



Vectores

de Investigación

REVISTA MULTI Y TRANSDISCIPLINAR INDEXADA

EDITOR-DIRECTOR

MIGUEL-HÉCTOR FERNÁNDEZ-CARRIÓN

*Director del Centro de Investigación Estudios
Comparados de América Latina*

CONSEJO EDITORIAL

NOAM CHOMSKY

Massachusetts Institute of Technology (MIT) Estados Unidos

EDGAR MORIN

Sociólogo y filósofo, Paris, Francia

BASARAB NICOLESCU

*Presidente del Centre International de Recherches et Etudes
Transdisciplinaires, Paris, Francia*

ANTONIO GARCÍA ZENTENO

Instituto de Ciencias Nucleares, UNAM, México, SNI II

ALFONSO GALINDO LUCAS

Universidad de Cádiz, España

COMITÉ COLABORADOR

CARMEN MARTÍNEZ MARTÍN

Universidad Complutense de Madrid, España

ISABEL SANZ VILLARROYA

Universidad de Zaragoza, España

M^ª ELENA GONZÁLEZ DELUCA

Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela

COMITÉ EMÉRITO

+ RUBÉN H. ZORRILLA

Universidad de Buenos Aires, Argentina

+ MIGUEL LEÓN-PORTILLA

Universidad Nacional Autónoma de México, México

+ CIRO F. CARDOSSO

Universidade Federal do Fulmínense, Brasil

+ ALAIN TOURAINE

École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS), Paris, Francia

+ ENRIQUE DUSSEL

*Universidad Metropolitana de la Ciudad de México,
UNAM, UAM Unidad Iztapalapa, México, SNI Emérito*

+ JAVIER LIDENBOIM

Universidad de Buenos Aires. Argentina

Revista Vectores de Investigación

ISSN 1870-0128 ISSN online 2255-3371
VOL 20 N° 20 2 Semestre 2023

La ***Revista Vectores de Investigación-Journal of Comparative Studies Latin America*** es editada por el Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina conjuntamente con el Instituto de Estudios Históricos y Económicos y el Centro de Investigaciones Científicas, con sede académica en la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad Libre de Educación Digital y la Academia Iberoamericana de las Ciencias, bajo el patrocinio de la Fundación Act Forum.

Los manuscritos propuestos para su publicación en esta Revista deberán ser inéditos o contar con cambios sustanciales y no haber sido sometidos a consideración a otras revistas al mismo tiempo.

Los manuscritos son analizados para su selección por dos lectores anónimos y a su aceptación los derechos de reproducción se transfieren a la Revista.

PRODUCCIÓN EDITORIAL MH Fernández-Carrión

DISEÑO, MAQUETACIÓN, CUBIERTA H fCarrión

APOYO A LA EDICIÓN TÉCNICA María de los Angélica López Aguado Serna

TRADUCCIÓN AL INGLÉS GG

REVISTA VECTORES DE INVESTIGACIÓN

INDEXADA

BASES DE INDEXACIÓN

- **DOAJ Directory of Open Access Journals**, SUECIA. DOAJ.org
<https://doaj.org/toc/2255-3371>
- **LATINDEX Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal**, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), MÉXICO
<http://www.latindex.org/latindex/ficha?folio=21921>
- **SCIELO Scientific Electronic Library Online**, MÉXICO
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_serial&pid=2255-3371&lng=es&nrm=iso
- **DIALNET Plataforma de recursos y servicios documentales** Fundación DIALNET, Universidad de la Rioja, ESPAÑA
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=21282>
- **CLASE Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades**. Dirección General de Bibliotecas UNAM, MÉXICO
http://132.248.9.1:8991/F/5UAHX8R314QGVXI8TPTKDNAF56NRSCIXUG8L LTLHCH21PV7KD4-05791?func=find-b&request=Revista+Vectores+de+Investigaci%C3%B3n&find_code=WAU&adjacent=N&local_base=CLA01&x=70&y=6&filter_code_1=WLN&filter_request_1=&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=
- **CRUE REBIUM Reb de Bibliotecas Universitarias**, ESPAÑA
<http://rebiun.absysnet.com/cgi-bin/abnetop/O7606/IDfce9ffb4?-ACC=161>
- **GENAMICS JOURNALSEEK**, A Searchable Database of Online Scholarly, ESTADOS UNIDOS
<http://journalseek.net/cgi-bin/journalseek/journalsearch.cgi?field=issn&query=1870-0128>
- **OCLC WORLDCAT**, Estados Unidos
http://www.worldcat.org/search?q=Revista+Vectores+de+Investigaci%C3%B3n&qt=owc_search
- **PARADIGM SHIFT INNOVATIONS, LLC**, Denver, ESTADOS UNIDOS
<http://www.psithority.com/Library/Periodical/Revista-Vectores-de-Investigacion/1063036>
- **REDIAL Red Europea de Información y Documentación sobre América Latina CEISAL** Consejo Europeo de Investigaciones Sociales de América Latina (Consejo Superior de Investigación Científica CSIC), ESPAÑA
http://www.red-redial.net/revista-vectores_de_investigacion-389.html
- **REDIB Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico**, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Ministerio de Economía y Competitividad, Gobierno de España, ESPAÑA
<https://www.redib.org/recursos/Search/Results?lookfor=Vectores%20de%20Investigaci%C3%B3n&type=AllFields&submit=Buscar&limit=20&sort=relevance&lng=es>
- **RIRCyC Red Iberoamericana de Revistas de Comunicación y Cultura**,

ARGENTINA

<https://www.facebook.com/RIRCYC>

- **SELF BUILDING INFORMATION SERVICE (SBIS)**, CHINA

<http://sbis.sciinfo.cn/sbis/content/Revista-Vectores-de-Investigacion-1870-0128-2255-3371>

- **SPRINTKNOWLEDGE, SprintKnowledge. Digital Library and Database of Academic Research**, RUMANÍA

<http://www.sprintknowledge.com/journal-details/2255-3371>

- **EUROPEAN SCIENCE EVALUATION CENTER**

[https://journal-](https://journal-index.org/index.php/asi/article/view/37382)

[index.org/index.php/asi/article/view/37382](https://journal-index.org/index.php/asi/article/view/37382)

<https://journal-index.org/index.php/asi/article/view/37382>

BASES DE IMPACTO

- **LETPUB**, CHINA

<http://www.letpub.com.cn/index.php?journalid=37667&page=journalapp&view=detail>

(此期刊未被最新的 JCR 期刊引证报告收录)

- **NAVER ACADEMIC**, KOREA

https://academic.naver.com/journal.naver?journal_id=3264199

- **MIAR** Universitat de Barcelona, Departament d'Economia i Coneixement de la Generalitat de Catalunya, Agència de Gestió d'Ajuts Universitaris i de Recerca, ESPAÑA

<http://miar.ub.edu/issn/1870-0128>

BASES DE DOCUMENTACIÓN

- **ZEITSCHRIFTEN D.** Atenbank. Deutsche National Bibliothek Statsbibliothek zu Berlin, Alemania

<https://zdb-katalog.de/title.xhtml?idn=1220727857&view=brief>

- **EZB ELECTRONIC JOURNALS LIBRARY.** Nuremberg University of Applied, Alemania

https://ezb.ur.de/ezeit/detail.phtml?bibid=FHN&colors=3&lang=en&jour_id=472709

- **GSJ REPOSITORY**

<https://repository.gsj.de/record/248174/export/print?ln=de>

- **UNIVERSITEITS BIBLIOTHEEK GENT**, Bélgica

<https://lib.ugent.be/catalog/ejn01:3710000000520824>

- **ZURÜK ZUR VORHERIGEN SEITE**

https://finder.open-access.network/journal/c5b3f369-863a-11ef-9efc-dca3313380a1?ror_id=https%3A%2F%2Fror.org%2F02b2xzy64&role=corresp_subm_author&

- **HAW-HAMBURG.** Hochschulinformations-und Bibliotheksservice (HIBS), Alemania

<https://www.haw-hamburg.de/hibs/recherche/e-jour->

[nals/detail/?libconnect%5Bjourid%5D=472709&cHash=c7c682ed075db8b](https://www.haw-hamburg.de/hibs/recherche/e-jour-)

[nals/detail/?libconnect%5Bjourid%5D=472709&cHash=c7c682ed075db8b](https://www.haw-hamburg.de/hibs/recherche/e-jour-)

0fc6a2908c5528f2c

- **U [University] CHICAGO LIBRARY CATALOG.** Estados Unidos
https://catalogtest.lib.uchicago.edu/vufind/Record/sfx_4920000000520929/Similar

- **MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN.** Buenos Aires, Argentina

<https://biblioteca.mincyt.gob.ar/catalogo?oa=s&apc=n&page=1066>

- **SCD-SFX.U-STRASBG.FR.** Francia

https://scd-sfx.u-strasbg.fr/sfx_test/cgi/core/azlist/az_retrieve.cgi?function=get_info&obj_id=3710000000520824&issn=1870-0128&profile=SID&exclude_issn=&exclude_note=&exclude_lccn=&exclude_coden=&exclude_availability=&exclude_categories=

- **VRJE UNIVERSITEIT BRUSSEL,** Bélgica

<https://biblio.vub.ac.be/vlink/EList.csp?Sort=alpha&trigger=R&Language=eng&DocumentType=Journal>

- **LIBSCIENCE JOURNAL DIRECTORY**

<https://neredataltics.org/asi/index.php/lib-libscience/issue/view/19?page=337#gsc.tab=0>

- **PRINCETON UNIVERSITY LIBRARY,** Nueva Jersey, ESTADOS UNIDOS

<https://catalog.princeton.edu/catalog/9836143>

- **UNIVERSIA.** Fundación Universia, Madrid, ESPAÑA

http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/title/revista-vectores-investigacion/id/64672785.html

- **AJMAN UNIVERSITY LIBRARY,** Ajman, EMIRATOS ÁRABES

<https://library.ajman.ac.ae/eds?query=%22Revista%20Vectores%20de%20Investigaci%C3%B3n%22&catalog=eds>

- **BIBLAT Bibliografía Latinoamericana en revistas de investigación científica y social,** MÉXICO

<http://biblat.unam.mx/es/buscar/vectores-de-investigacion>

- **BIBLIOTECA ELECTRÓNICA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA,** Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación, ARGENTINA

https://www.biblioteca.mincyt.gob.ar/revistas/index?browseType=db&db%5B0%5D=16&Journals_page=1167

- **BIBLIOTECA NACIONAL DE ESPAÑA,** Madrid, ESPAÑA

<http://catalogo.bne.es/uhtbin/cgiisirs/MeR5MRwwKg/BNMAMA-DRID/113060227/123>

<http://datos.bne.es/edicion/a5304937.html>

- **Biblioteka Uniwersytecka we Wrocławiu,** POLONIA

<https://www.bu.uni.wroc.pl/e-zrodla/czasopisma-elektroniczne?page=46&litera=r>

- **E-JOURNALS.** National Taiwan Normal University, Taiwan, China

<http://www.lib.ntnu.edu.tw/database/dbview.jsp?id=1725-0927&type=1>

- **E-JOURNAL DETAILS, SCD-SFX.U,** Strasbourg, FRANCIA

https://scd-sfx.u-strasbg.fr/sfx_test/cgi/core/azlist/az_retrieve.cgi?function=get_info&obj_id=3710000000520824&issn=1870-0128&profile=SID&exclude_issn=&exclude_note=&ex-

clude_lccn=&exclude_coden=&exclude_availability=&exclude_categories=

- **EXLIBRIS GROUP**, ESTADOS UNIDOS
https://julac.hosted.exlibrisgroup.com/primo-explore/fulldisplay?docid=HKUST_IZ51147968310003412&vid=HKUST

8

- **EX LIBRIS GROUP**
https://bismarckstate-psb.primo.exlibrisgroup.com/discovery/fulldisplay?docid=alma9910380308706066&context=L&vid=01ODIN_NBJ:nbj&lang=en&search_scope=MyInstitution&adaptor=Local%20Search%20Engine&tab=LibraryCatalog&query=sub_exact,Humanities,AND&mode=advanced&offset=250

- **ACCÉNSUM, SERVICIOS EDITORIALES**
<https://accensum.org/?s=Revista+vectores+de+investigaci%C3%B3>

- **GOOGLE SCHOLAR**, ESTADOS UNIDOS
http://scholar.google.es/scholar?q=%22Revista+Vectores+de+Investigaci%C3%B3n%22&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5

Hellenic Academic Libraries Link | ICOLC Website

National Technical University of Athens, Poytechnic, GRECIA
<https://www.heal-link.gr/alpha.php?lt=R>

- **HELKA LIBRARIES**, Helsinki University Library, FINLANDIA
<https://helka.finna.fi/Record/helka.2889118?lng=en-gb>

- **KYUSHU UNIVERSITY**, JAPÓN
<http://catalog.lib.kyushu-u.ac.jp/en/recordID/1551094?hit=1&-caller=xc-search>

- **LAREDO COLLEGE**, Library, Texas, ESTADOS UNIDOS
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/results?vid=0&sid=bff2ac2e-37dd-4ecf-bacd-27a3d5a4a39d%40pdc-v-sessmgr03&bquery=%2522Revista%2BVectores%2Bde%2BInvestigaci%253%25b3n%2522&->

[bdata=JkF1dGhUeXBIPWlwLHNzbyZjbGkwPUZUMSZjbHYwPVkm-dHlwZTOWJnNIYXJjaE1vZGU9QW5kInNpdGU9ZWRZLWxpdmU%3d](http://sabre.lib.sussex.ac.uk/vufindsmu/Record/18700128)
- **LIBRARIES OF UNIVERSITY OF SUSSEX**, University of Brighton and Brighton and Sussex Medical School, INGLATERRA
<http://sabre.lib.sussex.ac.uk/vufindsmu/Record/18700128>

- **LIBRARY CATALOGUE UNIVERSITY OF BRIGHTON**, INGLATERRA
<http://capitadiscovery.co.uk/brighton-ac/items/1402244>

- **LIBRARY USASK**, CANADÁ
<http://library.usask.ca/find/ejournals/view.php?id=37100000005-20824>

- **LINCOLN UNIVERSITY**, ESTADOS UNIDOS
<https://library2.lincoln.ac.nz/tools/newitems/index.php?age=1-215&type=all>

- **MASSEY UNIVERSITY LIBRARY**, University of NEW ZEALAND
<http://link.massey.ac.nz/portal/Revista-Vectores-de-Investigaci%C3%B3n-electronic/aKk25IGOJjk/>

- **MIR@BEL**, La Région Auvergn-Rhône-Alpes, Lyon, FRANCIA
http://www.reseau-mirabel.info/revue/5362/Vectores_de_investigacion

- **OPAC**, Toyama University, JAPÓN
<http://opac.lib.u-toyama.ac.jp/opc/recordID/catalog.bib/OJ00821-111?hit=-1&caller=xc-search>

- **PARADIGM SHIFT INNOVATIONS, LLC**, Denver, ESTADOS UNIDOS
<http://www.psithority.com/Library/Periodical/Revista-Vectores-de-Investigacion/1063036>
- **PISTOTN**, CNUDST, Portail de l'Information Scientifique et Technique, Centre National Universitaire de Documentation Scientifique et Technique, TUNEZ
<http://www.pist.tn/search?ln=ar&p=recid%3A25146&rm=wrđ>
- **RIJE Universiteit BusseI**, BÉLGICA
<https://biblio.vub.ac.be/vlink/EList.csp?Sort=alpha&trigger=R&Language=eng&DocumentType=Journal>
- **JOURNALTOCS**. School of Mathematical and Computer Sciences, Heriot-Watt University, Edinburgh, INGLATERRA
http://www.journaltoocs.ac.uk/index.php?action=search&subAction=hits&journalID=44395&userQueryID=5453&high=1&ps=30&page=1&items=0&journal_filter=&journalby=
- **SEARCH**, University of Wisconsin-Madison Libraries, Wisconsin, ESTADOS UNIDOS
<https://search.library.wisc.edu/catalog/9911485129502121>
- **SOUTHEAST UNIVERSITY LIBRARY**, BANGLADÉŠ
<https://library.seu.edu.bd/journal/revista-vectores-de-investigacion-centro-de-investigacion-de-estudios-comparados-de-america>
- **STANFORD UNIVERSITY**, ESTADOS UNIDOS
<https://searchworks.stanford.edu/view/11522571>
- **STATE LIBRARY OF NEW SOUTH WALES**, AUSTRALIA
<http://library.sl.nsw.gov.au/search~S1?/tRevista+unipluriversidad/trevista+unipluriversidad/-3%2C-1%2C0%2CB/frameset&FF=trevista+vectores+de+investigacion&1%2C1%2C>
- **THE HONG KONG UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY**, Hong Kong, CHINA
<https://library.ust.hk/collections-resources/ejournals/?searcharg=R&pa=41&sub=&sort=stitle&atoz=true>
- **UNIFIND**, JAPÓN
<http://uni.lib.shizuoka.ac.jp/Record/SZ10016863>
- **UNIVERSITÄTSBIBLIOTHEK WROCLAW**, POLONIA
<http://www.bu.uni.wroc.pl/de/e-quellen/elektronische-zeitschriften?litera=r&strona=70>
- **UNIVERSITÉ PARIS DESCARTES**, FRANCIA
<http://www.biusante.parisdescartes.fr/chercher/revues.php?p=20&do=rec&alp=RE&let=R&typ=rev>
- **UNIVERSITEITS BIBLIOTHEEK GENT**, Universiteit Gent, Gante, BÉLGICA
<https://lib.ugent.be/catalog/ejn01:3710000000520824>
- **UNIVERSITY OF GLASGOW**, Escocia, INGLATERRA
<http://m.lib.gla.ac.uk/record=b3256851~S6>
- **UNIVERSITY OF BRIGHTON LIBRARY Catalogue**, Brighton, INGLATERRA
<https://capitadiscovery.co.uk/brighton-ac/items/1402244>
- **UNIVERSITY OF LIVERPOOL**, INGLATERRA
<http://link.liverpool.ac.uk/portal/Revista-Vectores-de-Investigaci%C3%B3n-electronic/aKk25IGOJjk/>

- **UNIVERSITY OF PENNSYLVANIA**, ESTADOS UNIDOS

<http://onlinebooks.library.upenn.edu/webbin/book/browse?type=title&index=1277113&key=revista%20trimensal%20do%20instituto%20historico%20geografico%20e%20ethnografico%20do%20brazil&c=x>

- **UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN**, University Library, Saskatoon, CANADÁ
<https://library.usask.ca/ejournals/view.php?id=371000000520824>

- **UNSW Library Sydney NSW 2052 Australia University of New South Wales**, AUSTRALIA

http://primoa.library.unsw.edu.au/primo_library/libweb/action/-search.do?fn=search&ct=search&initialSearch=true&mode=Basic&tab=default_tab&indx=1&dum=true&srt=rank&vid=-UNSW&frbg=&vl%28freeText0%29=%22Revista+Vectores+de+Investigaci%C3%B3n%22&scp.scps=scope%3A%28UNSW_Digitool_ALMA%29%2Cscope%3A%28UNSWorks_ALMA%29%2Cscope%3A%28UNSW_ALMA%29%2Cprimo_central_multiple_fe

- **UTS Library University of Technology**, AUSTRALIA

http://find.lib.uts.edu.au/search;jsessionid=5B10872ED5825D-01CDB42987E50BDD8C?R=OPAC_b3053588

- **VANCOUVER PUBLIC LIBRARY**, CANADÁ

https://vpl.bibliocommons.com/item/show/5866050038_vectores_de_invstigaci%C3%B3n

- **VRIJE UNIVERSITEIT BRUSSEL (VUB)**, BÉLGICA

<http://biblio.vub.ac.be/vlink/EList.csp?Sort=alpha&trigger=R>

- **WESTERN THEOLOGICAL SEMINARY**, MI, HOLANDA

<http://ingentaconnect.com.proxy.westernsem.edu/CJDB4/EXS/journal/202307>

Índice

| | |
|--|-----|
| INTRODUCCIÓN INTRODUCTION | 13 |
| <i>El poder global y la vigilancia criminal</i> <i>Global power and criminal surveillance</i> Fernández-Carrión | |
| MONOGRAFÍA DEL CRIMEN GLOBAL E INTERNET MONOGRAPH ON GLOBAL | 15 |
| CRIME AND THE INTERNET | |
| <i>La vigilancia criminal desarrollada por</i> <i>el poder global sobre la sociedad digi-</i> <i>tal. Del control de la información a la</i> <i>sociedad del miedo: en torno a las re-</i> <i>des sociales (Facebook et al)</i> <i>Criminal</i> <i>surveillance developed by global power</i> <i>over digital society. From information</i> <i>control to a society of fear: social me-</i> <i>dia (Facebook et al.)</i> | 15 |
| Alberto Balance, Fernández-Carrión <i>Academia Iberoamericana de las Cien-</i> <i>cias,</i> <i>Madrid/México</i> | |
| MONOGRAFÍA DEL CRIMEN DE ESTADO | 113 |
| MONOGRAPH ON STATE CRIME | |
| <i>Desobediencia civil</i> <i>Civil disobedience</i> | 113 |
| Henry Thoreau <i>Estados Unidos</i> | |
| MONOGRAFÍA DE INTERNET | 137 |
| INTERNET MONOGRAPH | |
| <i>La geografía de internet: lugares co-</i> <i>nectados en red</i> <i>The geography of the</i> <i>internet: places connected in a network</i> | 137 |
| Manuel Castells <i>University of California, Berkeley, Esta-</i> <i>dos Unidos</i> | |

| | | |
|----|--|-----|
| | Elementos histporicos de la inteligencia artificial | 163 |
| | Historical elements of artificial intelligence | |
| 12 | Jean-Gabriel Ganascial | |
| — | <i>Universitè de Orsay, Paris XI, Francia</i> | |
| | MONOGRAFÍA DEL CRIMEN GLOBAL E INTERNET | 175 |
| | MONOGRAPH ON GLOBAL CRIME AND THE INTERNET | |
| | La sociedad global de la información: un envite geopolítico | 175 |
| | <i>The global information society: a geopolitical challenge</i> | |
| | Armand Mattelart | |
| | <i>Universitè Paris-VIII, Paris, Francia</i> | |
| | La arquitectura invisible de Echelon | 205 |
| | <i>The invisible architecture of Echelon</i> | |
| | Patrick Radden Keefe | |
| | <i>Pereiodista de Estados Unidos</i> | |
| | BIOGRAFÍA DE LOS AUTORES | 247 |
| | AUTHOR BIOGRAPHY | |
| | NORMAS DE PUBLICACIÓN | 271 |
| | INFORMATION FOR CONTRIBUTORS | 273 |

INTRODUCCIÓN INTRODUCTION

El poder global y la vigilancia criminal

GLOBAL POWER AND CRIMINAL SURVEILLANCE

13

Fernández-Carrión *Criminal surveillance developed by global power over digital society*

The Humanity in the 21st century is having less freedom than it had even in the dark and terrible times of the Middle Ages. It is therefore necessary that before it is too late, free society that does not want scale criminal global Corporation, rise up against the silent (secret) oppression that is currently presented with an apparently harmless image on social networks and digital communications that has alienated almost the majority of the world's population day and night, within a world turned upside down

La vigilancia criminal desarrollada por el poder global sobre la sociedad digital

El concepto económico de progreso normalmente no concuerda positivamente con la idea política que se tiene de avance de la sociedad. Esta dicotomía se hace más evidente durante la denominada *Era digital*, iniciada en 1992 y consolidada durante el período de pandemia mundial, entre 2020 y 2022, donde unido a la consolidación de una Corporación secreta de poder global, se está desarrollando la decadencia del estado-nación con la pérdida total de la libertad de las personas dentro de un espacio creciente de vigilancia criminal digital, efectuada por ahora conjuntamente entre las fuerzas militares... y policiales de los poderes nacionales (dependientes directos del poder global y sus intermediarios multinacionales:

La humanidad en el siglo XXI está teniendo menos libertad que incluso tuviera en la época oscura y terrible de la Edad Media. Es necesario, por tanto, que antes de que sea demasiado tarde la sociedad libre y que no quiere ser esclavizada por una Corporación global secreta y criminal a gran escala, se levante contra la opresión silenciosa (secreta) y que se presenta actualmente con una aparente imagen inofensiva en las redes sociales y las comunicaciones digitales que tiene alienada casi a la mayoría de la población mundial día y noche, dentro de

un mundo al revés.

rVi 21

- 14 El número 21 de la *Revista Vectores de Investigación* está dedicado a la relación cuasi diabólica entre al nuevo tipo de “El poder global y la vigilancia criminal”.

Abre el tema Alberto Balance realizando un estudio crítico sobre la vinculación negativa entre el poder global y la vigilancia, con el título de “Del control de la información a la sociedad del miedo: en torno a las redes sociales (Facebook et al.), que ejerce los poderes nacionales en conjunto con los integrantes secretos de la Corporación del poder global. Seguidamente, un autor clásico de los derechos humanos, Henry Thoreau, tras su propuesta de desobediencia civil, centra el tema en torno a la defensa de los derechos de las personas. Más tarde, Manuel Castells analiza indirectamente el desarrollo de internet en relación desigual con la dependencia social del poder digital.

Otra cuestión, de plena actualidad: la inteligencia artificial es estudiada por Jean-Gabriel Ganascia desde su perspectiva de desarrollo en el pasado, centrado el tema fundamentalmente en su devenir histórico, en torno al siglo XX, y aunque en algunos supuestos propuestos puedan parecer anticuados, no deja de corresponder en todo caso a su origen histórico.

Por otra parte, Armand Mattelart muestra una visión igualmente historicista del devenir de la sociedad de la información; aunque, atendiendo al curso de los acontecimientos socio-políticos a lo largo del siglo XXI, debe denominarse mejor dicho “sociedad de la vigilancia global”. Tema que es analizado, igualmente, de forma específica por parte del periodista norteamericano Patrick Radden Keefe, centrándose en el caso concreto de la arquitectura invisible de vigilancia indiscriminada y a gran escala anglosajona de Echelon.

MONOGRAFÍA DEL CRIMEN GLOBAL E INTERNET

MONOGRAPH OF GLOBAL
CRIME AND THE INTERNET

15

La vigilancia criminal desarrollada por el poder global sobre la sociedad digital. Del control de la información a la sociedad del miedo: en torno a las redes sociales (Facebook et al)

Criminal surveillance developed by global power over digital society. From information control to a society of fear: social media (Facebook et al.)

ENVIADO 8-1-2024 **REVISADO** 14-3-2024
ACEPTADO 1-5-2024

**Alberto Balance
Fernández-
Carrión**

*Academia
Iberoamericana
de las Ciencias*

*Palabras claves:
Globalización,
poder red, política,
sociedad
digital*

*Key Words: Glo-
balization, net-
work power,
politics, digital
society*

RESUMEN Cuando en Estados Unidos se debate públicamente sobre el funcionamiento de internet o la prioridad prestada a los servicios de internet que pagan más..., en la Cámara de Representantes y el Senado, con la aprobación de la ley de Telecomunicaciones... y las enmiendas Internet Freedom Preservation Act, por ejemplo, se está ocultando el verdadero interés político por el control de la propiedad y el funcionamiento de los nuevos medios de comunicación digitales, y especialmente de la vigilancia que se ejerce sobre la información que en ella se genera por parte de los proveedores y clientes (internautas), en beneficio de un organismo de control político global (Organization for the World Wide Control in Politics. OWWPC, o poder global), localizado actualmente en los Estados Unidos.

Tampoco es una casualidad que en 1969 se crea

internet (World Wide Web), junto a la conformación de la Federación de los Estados Unidos de la Tierra (a la que alude Arthur C. Clarke, en 1971), y Henry Kissinger preside diplomáticamente, por la misma época, un gobierno mundial de los Estados Unidos, que pretende cambiar el curso de la historia de muchos países, con el uso de un desarrollo diplomático-militar con la CIA sobre todo el mundo.

ABSTRACT When in the United States there is a public debate about the operation of the Internet or the priority given to Internet services that pay more..., in the House of Representatives and the Senate, with the approval of the Telecommunications law... and the Internet amendments Freedom Preservation Act, for example, hiding the true political interest in the control of the property and operation of the new digital media, and especially the surveillance exercised over the information generated therein by the suppliers and clients (internet users), for the benefit of an organization of global political control (Organization for the World Wide Control in Politics. OWWPC, or global power), currently located in the United States.

Nor is it a coincidence that in 1969 the Internet (World Wide Web) was created, along with the formation of the Federation of the United States of Earth (which Arthur C. Clarke alludes to in 1971), and Henry Kissinger presided diplomatically, at the same time, a world government of the United States, which aims to change the course of history of many countries, with the use of diplomatic-military development with the CIA over the entire world.

Introducción

En el último tercio del siglo XX se inicia el cambio de sociedad posindustrial a la digital, caracterizada esta mutación con la decadencia del estado-nación (protagonizado inicialmente por la dependencia política de sus dirigentes y por ende del aparato del estado del poder global) y el desarrollo de la vigilancia mundial por el nuevo poder, constituido éste por una Corporación secreta de vigilancia criminal a gran escala, como se analiza de forma general en el “Cambio de sociedad en la era digital” por Fernández-Carrión en la *Revista Vectores de Investigación* 19 (19: 101-119), 2021; de manera pormenorizada al proponer la comprensión de “La globalización y el nuevo poder red”, igualmente por parte de Fernández-Carrión,

en la *Revista Vectores de Investigación* 20 (20: 15-91), 2022, y se centra en el presente texto en torno a la forma cómo se lleva a cabo esta vigilancia por el poder global, en el escrito titulado “Del control de la información a la sociedad de miedo”.

Este mismo proceso de control de la información y de vigilancia secreta en internet es analizado de forma general por Armand Mattelatto bajo el título de “La sociedad global de la información: [desde] un envite geopolítico” y Patrick Radden Keefe al analizar el inicio histórico de la puesta en práctica de “La arquitectura invisible [anglosajona] de Echelon” contra la sociedad actual; reproduciéndose ambos artículos en la *Revista Vectores de Investigación* 21(21).

La información que se incluye en el presente texto de Alberto Balance y Fernández-Carrión –FC-, fue presentada por FC en el marco del *III Congreso online-observación para la ciber sociedad, conocimiento abierto, sociedad libre, celebrado*, en Barcelona (20-11-3-12-2006), y como su contenido mantiene actualidad se presenta de nuevo reformado y ampliado para perpetuar la inquietud pública por el tema; aunque, es indudable que, la situación a empeorado drásticamente en todo el mundo, tal como no se permitió hacer público (en el grupo de analistas participantes, estaba incluido Fernández-Carrión) en el programa de la televisión española “Informe semanal”, pues su emisión fue cancelada por el gobierno nacional socialista de José Luis Rodríguez Zapatero, en 2009.

Debate político sobre los servicios de internet

Actualmente se está desarrollando en Estados Unidos un debate político por el control de los servicios de internet, cuyos resultados se aplicarán posteriormente en el resto del mundo. Por un lado están los grandes operadores de cable y telefonía, y por otro, las empresas líderes de la red y medios de comunicación. El problema teórico se inicia por el conflicto existente en el negocio de internet, y especialmente en relación a la oferta del contenido audiovisual y la telefonía IP, que enfrenta a las viejas y las nuevas compañías de tecnología de la comunicación. En este conflicto de interés económico, hay que aludir a la aparente “neutralidad de internet”, por la que cualquier empresa puede ofrecer los servicios de comercialización sin que los operadores den prioridad al menos en teoría a unos por delante de otros. Esta neutralidad, que obliga a quienes contro-

lan la infraestructura de la comunicación a no alterar el tráfico, y mantenerla en términos igualitarios, es lo que ha provocado desde hace años una controversia legal y económica en Norteamérica. Los operadores aducen que, para ofrecer una buena calidad de servicio, deben pagarles la inversión en equipos, y se quejan también de que el gran tráfico de contenidos audiovisuales por las redes P2P consume un ancho de banda que nadie les paga. Mientras la telefonía IP tiene nuevos problemas técnicos en sus redes, y junto a las conexiones inalámbricas, comparten el negocio de internet.

En Estados Unidos se está desarrollando un amplio proyecto gubernamental, cuyo objetivo es igualar legalmente las operadoras telefónicas a las de cable, para que ambas puedan ofrecer televisión por demanda y estén sujetas a las regulaciones del cable. Y, asimismo se cuestiona el control político de la red, aunque no se diga públicamente.

La reforma de la Ley de Telecomunicaciones, la interpreta la Federal Communications Comisión (FFC), con una peculiar visión sobre la neutralidad de internet: los ISP deben permitir a los consumidores acceder a cualquier aplicación, contenido o servicio, aunque al mismo tiempo se permite la discriminación en casos de seguridad (bloquear a un spammer masivo...), o dar mayor ancho de banda a determinados servicios especializados. A nivel económico, se piensa que uno de los problemas radica en que diferentes empresas quieren operar con el negocio del vídeo bajo demanda, tanto las grandes operadoras, como Microsoft, Google, Yahoo, y estas últimas piensan que la ley podría otorgar el control de los servicios a las grandes operadoras.

El debate público lo inicia, hace tiempo, Ed Whitacre, jefe ejecutivo de AT&T al criticar a las compañías Google y Yahoo, al señalar, que:

quieren usar mis tuberías gratuitamente, pero no les voy a dejar porque hemos gastado nuestro capital en ellas y queremos un retorno de esta inversión. Por tanto, deberá haber algún mecanismo para que esta gente pague una parte de lo que está usando. ¿Por qué razón debería permitirles usar mis tuberías gratuitamente? (cfr. Molist: 2006, 3).

Con este objetivo, las grandes operadoras, como AT&T, Versión, Comcast y Time Warner han iniciado una campaña pública de presión en Washington.

El 8 de junio de 2006, la Cámara de Representantes de Estados Unidos votó una reforma de la ley de Telecomunicaciones que mantie-

ne los principios de neutralidad dictados por la FCC, que permite a los operadores dar servicios preferentes. Frente a este criterio se ha opuesto Google¹, Amazon, eBay, Intel, Microsoft², Yahoo, además de varios periódicos norteamericanos y los creadores de la World Wide Web (Internet), Vinton Cerf y Tim Berners-Lee, unidos todos ellos en la plataforma "Save the internet" (Salvemos internet), que demanda una ampliación de los principios de neutralidad de internet. Según la idea de esta plataforma política, las grandes operadoras quieren jerarquizar la información, y que sus servicios tengan prioridad a las de las pequeñas empresas, que irán más lentos o en algunos casos desaparecerán. Por esto, indican que:

ahora, los consumidores tienen el control final [?], eligen entre el contenido a su disposición, que tienen éxito o fracasa por su propio mérito. Sin la neutralidad, Internet será una televisión por cable: los "barones" del ancho de banda decidirán qué servicios están disponibles y los consumidores deberán escoger de este menú. Las voces y negocios independientes serán silenciados (Save the Internet).

Y, Berners-Lee señala, desde su blog:

cuando, hace 17 años, diseñé la "web", quise que fuese una plataforma universal y neutral. Cualquiera puede hacer una nueva aplicación sin preguntarme a mí ni a nadie. Y si nos conectamos a Internet, podemos usar la aflicción que queramos, sin discriminación por quienes somos o qué estamos haciendo. Y todos pagamos por conectarnos, pero nadie debe pagar para tener un acceso exclusivo a nosotros (cfr. Molist: 2006).

Frente a "Save the internet" los operadores han creado otra plataforma que denomina "Hands off the internet" (Las manos fuera de internet), que se opone a los defensores de la supuesta neutralidad,

¹ A pesar o además de convertirse Google (presidida por Eric Smidt) en la mayor empresa del negocio de la televisión televisada por internet tras comprar YouTube (fundada por Steven Chen y Chad Hurley), como analiza Patricia F. de Lis (2006 b, 71).

² Según Steve Ballmer, consejero delegado de Microsoft "Va a haber una oleada de aplicaciones relacionadas con la televisión que básicamente usan Internet como red de distribución. Empezará en Alemania, Suiza y Estados Unidos. Las primeras en usarlas serán las compañías telefónicas de esos países. El teléfono empieza a ser un dispositivo informático muy potente, y es algo que se acelerará mucho en el año entrante [2007]. Los teléfonos inteligentes y las computadoras de bolsillo... todo eso está explotando, al igual que los ordenadores multimedia, que se conectan a la televisión" (Ballmer: 2006, 44).

al indicar, que:

Internet ha tenido éxito por el mínimo impacto legislativo que se ha hecho sobre ellas. Esto ha permitido ampliar las posibilidades de elección de los consumidores y las inversiones de capital. Si el Gobierno empieza a regular, esto llevará a un sinfín de nuevas leyes. Lo que, a su vez, cambiará las libertades fundamentales de Internet" ("Hands off the internet"). [Anque, la plataforma contraria "Save the internet" le responde, que] convertir la neutralidad en ley preservará las libertades que actualmente disfrutamos. A pesar de su defensa de la desregulación, los gigantes del teléfono y el cable, que dominan el 98% del mercado de acceso al ancho de banda, no quieren una competencia real. Quieren reglas especiales escritas a su favor ("Save the internet", cfr. Molist: 2006).

Y, entre tanto, el Centro para la Democracia y la Tecnología (CDT) habla de crear dos internets, pues piensa que es necesario que internet mantenga los principios de la neutralidad pero, también "las grandes operadoras deberían ser libres de experimentar con servicios no neutrales, en las partes de sus redes que no sean Internet" (cfr. Molist: 2006, 3).

A nivel legal, en Estados Unidos, las operadoras de telefonía que dan acceso a internet han sido consideradas "servicios de transporte de telecomunicaciones", mientras que las operadoras de cable son entendidas como "servicios de información", sujetos a menos regulaciones porque esta "información" se acoge a la libertad de expresión y, por esto, las operadoras pueden filtrar y ofrecer los contenidos que quieran hacer en cada momento. En esta línea, en agosto de 2005, la Federal Communications Commission reclasifica a los proveedores de ADSL, que pasaron a considerarse "servicios de información", y por tanto cambian las regularizaciones del sector de las telecomunicaciones norteamericanas, para que se puedan acoger a acciones más laxas, acorde a los "cuatro principios de la neutralidad de Internet":

1. Los consumidores pueden acceder a los contenidos de internet que quieran.
2. Pueden usar las aplicaciones y servicios que quieran, siempre que sean legales.
3. Pueden conectar los dispositivos legales que quieran a la red.
4. Tienen derecho a la competencia entre proveedores de redes, aplicaciones, servicios y contenidos.

Pasado un tiempo, a partir de finales de 2005, comenzó el proceso

para incluir estos cuatro principios de neutralidad de internet del FCC en la ley de Telecomunicaciones estadounidense. Para ello, el 25 de mayo de 2006, el Comité Judicial aprueba el anteproyecto de ley Internet Freedom and Nondiscrimination Act, que preserva los cuatro principios –indicados anteriormente–, con los votos en contra de una parte del partido republicano, y muestra una disputa política entre el Comité Judicial y el Comité de Energía y Comercio, por el poder de regular internet. El 8 de junio de 2006, la Cámara de Representantes aprueba el proyecto de ley “Communications opportunity, promotion, and enhancement act”, que atiende a los cuatro principios de neutralidad señalados antes, aunque la plataforma “Save the internet”, los considere insuficientes. Y, como se ha elaborado una enmienda a este texto, la Internet Freedom Preservation Act, con un empate de votos en el Senado, la resolución última entre ambas visiones corresponderá a la Cámara alta, que lo sigue discutiéndose a lo largo de 2006 hasta 2008, aprobándose “Internet freedom preservation act of 2008” (Ley de preservación de la libertad en internet de 2008), el 12/02/2008, con un doble lenguaje, político en el que alude a una supuesta libertad de servicio digital frente a la realidad criminal de vigilancia policial y de agencias secretas de la libertad personal de los cibernautas, políticamente, dirá:

“Ley de Preservación de la libertad en internet” de 2008: modifica la “Ley de Comunicaciones” de 1934 para declarar que es política de los EEUU: (1) mantener la libertad de utilizar redes de telecomunicaciones de banda ancha, incluida Internet, sin interferencias irrazonables ni discriminación por parte de los operadores de red; (2) permitir a Estados Unidos preservar su liderazgo global en comercio en línea e innovación tecnológica; (3) promover la naturaleza abierta e interconectada de las redes de banda ancha que permitan a los consumidores llegar y a los proveedores de servicios ofrecer contenidos, aplicaciones y servicios de su elección; y (4) proteger contra el favoritismo discriminatorio irrazonable o la degradación del contenido por parte de los operadores de red en función de su fuente, propiedad o destino en Internet.

Requiere que la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC) inicie un procedimiento sobre servicios de banda ancha y derechos de los consumidores, incluida la evaluación de si los proveedores de redes de banda ancha: (1) se abstienen de interferir injustificadamente con la capacidad de los consumidores de acceder, usar, enviar, recibir u ofrecer contenido, aplicaciones o servicios de su elección, y adjuntar o conectar los dispositivos de su elección; y (2) agregar cargos por la cali-

dad del servicio a ciertas aplicaciones y proveedores de servicios de Internet (H.E.5353..., www.congress.gov, [2008]).

22

Esta disputa política por internet se hace pública, para denotar por una parte, que el aparato del estado está por encima del supuesto desarrollo "neutral" de internet, y por otra crea medidas concretas sobre el control de la información y la selección de su contenido, esto lo realiza técnicamente a través de los grandes operadores de cable y telefonía (AT&T, Time Warner... o Comcast) o por las empresas informáticas (Microsoft...), buscadores (Google, MSN, Yahoo!...), o mejor por medio de todos ellos, al escoger selectivamente o cruzar la información, por parte del organismo de control político mundial (Organization for the World Wide Control in Politics. OWWPC³), que tiene esta función, la de establecer el poder o gobierno universal (global), que está localizado de forma secreta en Estados Unidos.

¿Quién espía al espía?

En agosto de 2006 AOL publica millones de datos que mostraban las búsquedas realizadas por unos 650.000 usuarios durante tres meses, alegando que lo hacía para que los investigadores la pudieran emplear para la elaboración de algún tipo de estudio sociológico, político o de otra índole. Aunque los usuarios no estaban identificados, descubre las intenciones, dudas, gustos, preferencias y miedos de sus clientes, por lo que rápidamente AOL se disculpó (cómo si con esa disculpa fuera suficiente, por el problema causado contra la protección de datos), despidiendo a dos empleados y retirando la página de la web, pero ya era tarde. Cerca de mil personas habían accedido y copiado esta problemática página, e incluso *The New York Time* hizo público que había "localizó a unos de los clientes", y al mismo tiempo la opinión pública se vuelve a cuestionar sobre qué datos que guardan los buscadores, dónde y durante cuánto tiempo los almacenan, y qué hacen con ellos. En definitiva, ¿qué información conserva los buscadores sobre cada uno de sus usuarios? (o más concretamente ¿qué información conserva el buscador de uno?) Y ¿quién hace y cómo hace uso de esa información otros organismos públicos: agentes secretos, policiales, políticos, religiosos...? Lógicamente no es una pregunta intrascendente, y sobre

³ Lo denomino OWWCP es el brazo ejecutor de las órdenes que dicta el organismo secreto de control político mundial de Estados Unidos.

todo cuando buscar, seguido de chatear, es la actividad más popular de internet. Según los datos aportados por red.es, en España, por ejemplo, los "navegantes" utilizan el servicio de los buscadores en un orden del 78%. En este sentido John Battelle, fundador de la revista *Wired*, señala que:

enlace por enlace, clic por clic, la búsqueda posiblemente está creando el aparato cultural más duradero, sólido y significativo de la historia de la humanidad [esto es una exageración, pues probablemente durante medio siglo más perdurará los libros como fuente documental principal para el estudio y el análisis]: la base de datos de las intenciones. Tomada en su conjunto, esta información representa una base masiva de datos de deseos, necesidades y preferencias que se puede descubrir, citar, archivar, rastrear y explotar para todo tipo de fines (cfr. Lis: 2006 a),

por lo que es abiertamente partidario al control ajeno de la información del buscador de internet.

Cuando un usuario realiza una búsqueda en internet, lo hace porque necesita información puntual o general sobre un tema, asunto o persona, aunque normalmente no es consciente de que también la está ofreciendo a terceros. Desde el momento que teclea una pregunta en cualquier buscador, se genera un fichero en los buscadores denomina "log de servidor", en la que se conserva múltiples datos, como es el texto de la solicitud o pregunta, así como el día y la hora en que se realizó y la dirección IP (número único que identifica al ordenador) desde el que se realiza la búsqueda aparentemente anónima. En España, ese número IP es un dato de carácter personal, y por tanto, está supuestamente, en teoría, protegido por la "Ley de Protección de datos", como alude Víctor Domingo, presidente de la Asociación de Internautas, al señalar que "el caso de AOL no podría haber sucedido en España, porque desvelar una dirección IP es delito, aunque "muestra todas nuestras costumbres, usos, tendencias, preferencias, deseos... Para un director de marketing [por ejemplo], es el sumun. Una orgía de datos" (cfr. Lis: 2006 a, 39).

¿Qué hacen normalmente los buscadores con toda esta información? Google, con 9,4 millones de visitas al mes en España (89,9% de cobertura), asegura –aunque sorprende lo que dice, pues ni por asomo lo cumple– que emplea los "logs de servidor" internamente, "para reforzar la seguridad de sus servicios o mejorar su calidad",

como indica Meter Fleischer, su especialista en privacidad en Europa, que además explica que estudiar esos datos ha servido, por ejemplo, para que el sistema sugiera palabras cuando el usuario las teclea mal [vaya, no se lo cree ni él], aunque también se emplea para otro tipo de estudios "anónimos y estadísticos (...) [eso si tiene más sentido]. Pero no compartimos esa información con nadie, a no ser que exista una orden judicial, válida y concreta"; aunque, no especifica durante cuánto tiempo guarda esos datos, pues al decir que sólo lo hace "mientras sean útiles" no tranquiliza sino al contrario intranquiliza tanto al pasado, al presente como al futuro. Mientras, Microsoft se muestra más claro, a través de Eduardo Sagües, director de comunicación de MSN en España, al exponer el grado de dependencia con Estados Unidos, al indicar que la información que genera los 8,6 millones de usuarios que tiene en España, pasa a ser controlada directamente "desde Estados Unidos" y "que la forma en que se maneja es confidencial, y la emplean principalmente para elaborar información estadística como las listas de las palabras más buscadas" [vaya, otro que dice lo mismo, sobre una acción de una multinacional sobre simples usuarios totalmente identificados por ellos], aunque Ballmer, consejero delegado de Microsoft, dirá de forma genérica, que:

(...) todo debe basarse en el respeto a la intimidad y las preferencias de los usuarios. Sólo podemos utilizar la información que nuestros clientes quieren que usemos [que es precisamente la que aportan en la búsqueda y la que obtienen ellos con el empleo de diferentes medios digitales] (Ballmer: 2006, 45).

El tercer buscador en España es Yahoo, con 4,7 millones de visitas (40% de audiencia) y la utilizan "como la mayoría de empresas de Internet, [y] mantenemos datos en la medida en que son de utilidad para ofrecer a nuestros usuarios la mejor experiencia en Internet" (cfr. Lis: 2006 a, 39), otra empresa que se expresa igualmente con mucho sarcasmo.

Según Lis la pregunta clave es "¿por qué los buscadores guardan todos estos datos, con el coste de almacenamiento consiguiente?, a lo que contesta que simplemente es por que "quieren ofrecer publicidad cada vez más segmentada a sus clientes" (Lis: 2006, 39). Sobre lo que razona la autora que el negocio de insertar publicada en las búsquedas se basa en conocer cuáles son exactamente las palabras más solicitadas, y en informar a los anunciantes para que puedan pujar por ellas. Es decir, quien más pague por la palabra "x"

(equivalente a vacaciones, etc.), por ejemplo, aparecerá destacado en los resultados de una búsqueda, lo que económicamente es cierto, pues este negocio mueve unos 80 millones de euros en España, y creció más de un 300% en el segundo semestre de 2005, según datos de IAB (Internet Advertising Bureau)⁴. En esta línea de actuación Amazon ha registrado una patente para "exprimir" sus bases de datos, que incluyen los datos de las búsquedas de sus 60 millones de clientes, y poder deducir de ellas su nivel de ingresos, orientación sexual, raza y religión. El contenido de esta información, da una idea del porqué, pues no sólo interesa saber las preferencias de los internautas para ofrecerles productos "a medida", sino que otros organismos públicos, que en un principio parecen ser ajenos a internet, como la CIA, NSA, etc. también tienen acceso preferencial a este "rastros" o huella dejada por los internautas de todo el mundo, para su uso policial, militar, político, diplomático... y judicial⁵.

Se ha hecho público los numerosos problemas que han tenido la primera compañía de buscadores del mundo Google, con su política de protección de datos, sobre todo en Estados Unidos, China y Brasil. En el primer país, durante la preparación de su defensa sobre la ley de protección del menor, el Departamento de Justicia norteamericano solicitó a Yahoo, MSN, AOL y Google que le diera los datos de millones de búsquedas de usuarios particulares y públicos. Las tres primeras accedieron desde un principio, mientras que Google se opuso públicamente (aunque no se sabe si lo ha hecho privadamente), alegando que la petición del gobierno estadounidense era

⁴ "(...) va a haber por lo menos dos o tres empresas que serán capaces de proporcionar publicidad personalizada por Internet –Microsoft, Yahoo, Google...- y, en cierto sentido, mientras siga existiendo competencia entre nosotros, seguiremos ofreciendo ese mismo servicio a todas las empresas de medios de comunicación. En la actualidad, Google trabaja con MySpace y Fox, Microsoft trabaja con Fox Sports y estamos involucrados en una página muy conocida llamada Facebook. Las empresas de medios tradicionales pueden trabajar con las de Internet para proporcionar publicidad personalizada [pero no podrá competir por la cuota de poder de los nuevos medios de información]" (Ballmer: 2006, 45).

⁵ Si no fuera porque aún muestra gran protagonismo político internacional la ONU (siguiendo exclusivamente la política interesada de Estados Unidos, que ha favorecido la designación por la Asamblea General de Naciones Unidas al norcoreano Ban Kimoo, como nuevo secretario general de dicha organización), se podría pensar, aunque por ahora equivocadamente, que Silicon Valley se ha impuesto a la Casa Blanca (Washington).

"excesiva" y que no estaba justificada, y se negó a dar los datos solicitados, y un juez le dio la razón. Pero en cambio Google decidió ceder a las pretensiones de las autoridades chinas y autocensurar los resultados de determinadas búsquedas, como "libertad" o "democracia", respondiendo Google a este respecto que "no puede operar en el país [asiático] sin cumplir sus leyes", aunque en realidad han cedido políticamente por razones económicas (e indirectamente, políticas para los Estados Unidos, a la que pertenece la empresa)⁶, al haberse convertido en el segundo mercado mundial de internautas⁷. Y, el tercer enfrentamiento, se ha producido en la

⁶ Pues como indica Ballmer "Todas las empresas deben respetar los derechos de los gobiernos soberanos, o abandonar los países en cuestión. Podríamos abandonar el mercado chino, pero no creo que cambiase... No creo que el hecho de que abandonáramos el mercado sirviera para hacer nada en contra de la censura, sólo conseguiríamos que el mercado chino estuviese más controlado. Son asuntos complicados [de política nacional], no voy a decir que me parezcan sencillos, y realmente no se trata sólo de cuestiones comerciales porque, a pesar de todo lo que he dicho, tampoco ganamos tanto dinero en China como para que sólo nos preocupen los ingresos. Pensamos que podemos tener una influencia más constructiva si formamos parte del sistema y ayudamos a cambiarlo, que si nos quedamos fuera de él" (Ballmer: 2006, 45). Indudablemente el texto del consejero delegado de Microsoft es bastante esclarecedor políticamente, como para no necesitar ninguna explicación adicional al mismo. Y, en cuanto a la seguridad de los sistemas informáticos y su implicación con las políticas nacionales, comenta, que "es una cuestión en la que confluyen intereses distintos. Nosotros queremos ayudar a nuestros clientes a que su sistema sea seguro. Por supuesto estamos de acuerdo con la Comisión en que otros la sigan mejorando, y por eso nos alegra haber conseguido un método que proporciona la Comisión [Europea] y al resto de las empresas lo que es importante para ellos. Pero hay otros intereses, los de los gobiernos que desean garantizar no sólo la seguridad de sus sistemas, sino la de sus países. De modo que hemos creado un programa en el que damos información más detallada sobre el funcionamiento interno de nuestro sistema a los gobiernos. Lo llamamos el "Nacional security program" [Programa de seguridad nacional], y nos permite tener otro tipo de cooperación" (Ballmer: 2006, 45).

⁷ "Mi preocupación fundamental —como indica Juan Luis Cebrián— es que la libertad de prensa y los medios de comunicación en general, pilar esencial del edificio democrático, están siendo sustituidos aceleradamente por conglomerados y compañías, como Google, Microsoft o Yahoo, que responden a parámetros de comportamiento muy diferentes a los habituales en la tradición de los medios. Su convivencia con las autoridades chinas [por ejemplo], hasta el punto de practicar abiertamente la censura, desde de esa tradición, aunque nos introduce en una cultura que los españoles conocemos bien: la del consenso y el posibilismo. Se supone que es

segunda semana de septiembre de 2006 en Brasil, al negarse Google a dar los datos de unos usuarios a las autoridades brasileñas, por defecto de forma en la orden judicial y además como expone Fleischer porque "estamos comprometidos a colaborar con las autoridades, pero también a preservar la intimidad de nuestros usuarios. Intentamos mantener ese balance" (cfr. Lis: 2006 a, 39). Pero dice el dicho popular en España "una cosa es lo que se ve y otra, lo que es", es decir, aparentemente existen compañías (principalmente buscadores) que aparentemente operan en internet cumpliendo las leyes nacionales, haciendo público las bases de datos que son requeridas judicialmente en cualquier momento por los gobiernos nacionales, o exclusivamente por los Estados Unidos, como esto último hace público MSN, por ejemplo; pero, en la práctica realmente todos los sistemas informáticos y digitales con el uso de troyanos... dentro de los propios equipos informáticos, o a través de "doble autopista, de ida y vuelta –de rastreo de información–" de la comunicación, puede capturar todos los datos que se comunican por las redes, por parte del OWWCP o el organismo gubernamental o paragubernamental que lo requiera, fundamentalmente de los Estados Unidos. No es una casualidad, que los grandes operadores informáticos, buscadores... sean de origen empresarial norteamericano, pues tal como está concebido internet hasta la actualidad,

mejor estar que no estar allí, pese a las renuncias que comporta. Pero son conceptos que al parecer no valen para relacionarse con la sociedad cubana o la iraní [también por ejemplo] (...). Alguien dijo hace ya más de 10 años que el Hill con quien le interesaba hablar al Gobierno de Pekín era Gates y no Clinton, pese a que éste presidía Estados Unidos. Desde luego, las decisiones que la cúpula de empresas como Microsoft pueda tomar, y los acuerdos que haya de establecer, afectan mucho más al futuro de los países –si excluimos las hazañas bélicas del trío de las Azores– que la mayoría de las actividades diplomáticas y políticas de cooperación. Al margen de los estereotipos acerca de la responsabilidad social corporativa de las empresas, en el mundo del capitalismo avanzado éstas deben responder a su compromiso con el entorno en el que actúan, y hacerlo de forma efectiva y urgente. No estoy seguro, sin embargo, de que los dirigentes del enorme oligopolio digital desarrollado en torno a Internet sean conscientes del verdadero papel que desempeñan en el futuro de la organización política de las sociedades [sobre lo que difiero yo]. La democracia y los derechos de los ciudadanos [de países específicos] se ven hoy amenazadas de muchas maneras y el mundo de la Red constituye, paradójicamente, uno de los principales riesgos que tiene que afrontar, al tiempo que una de sus más probables soluciones" (Cebrián: 2006, 44).

incluso en el caso de que tuvieran otro origen nacional, por ejemplo, alemán, terminarían siendo fusionados, absorbidos o "abordados" por una compañía norteamericana existente o creada ad hoc; actualmente, la excepción, a este tipo de desarrollo de internet la practica China y Rusia.

De la supuesta inocencia de las redes sociales a la vigilancia criminal de todo acto público y privado de la sociedad actual

Del mundo digital, y más especialmente de las búsquedas por internet y las redes sociales, puede decirse con toda seguridad de acuerdo al símil coloquial, se trata de un "lobo escondido con piel de cordero".

Meta, Facebook...

Inicio y desarrollo de Facebook

Una de las empresas que conforma el poder global en la actualidad es Meta (Facebook), junto a Google, Microsoft y otros consorcios de control y desarrollo digital. En el presente texto, se analiza a Facebook (Meta), para un futuro trabajo de investigación, hacerlo igualmente del resto de consorcios de poder digital.

Facebook, Inc. (2005-), anteriormente TheFacebook, Inc. (2004-2005) y actualmente integrada en el emporio de tecnologías digitales Meta Platforms, Inc. (Meta), que opera entre otros servicios con Facebook, Instagram, Threads, Messenger Live, Los hilos, Meta Quest, Mundos horizontes, Gafas inteligentes Ray-Ban Meta... y WhatsApp; así como con Facebook Messenger, Facebook watch y Facebook portal. Asimismo, en esta lista se debe incluir las empresas que han adquirido a lo largo del tiempo, como: Oculus VR (de tecnología de realidad virtual), Giphy (base de datos y buscador), y Mapillary (servicio de street view por crowdsourcing).

Facebook fue fundada el 4 de enero de 2004 por Mark Zuckerberg junto a Eduardo Saverin, Andrew McCollum, Dustin Moskovitz y Chris Hughes, compañeros estudiantes de Harvard College, en Cambridge, Massachusetts (Estados Unidos). Desde su lanzamiento en 2004 ha venido creciendo hasta 2018, cuando comienza a decaer Facebook. En 2008, superaba los 100 millones de usuarios registrados (Schroeder, 2008) y en 2010 los 500 millones (TechCrunch, s/f), en esa última fecha de 2010, según información que hace pública Facebook, la mitad de los usuarios empleaban la plataforma di-

ariamente, con una media de tiempo de 34 minutos, y de ellos 150 millones accedían a la página web con el móvil (o celular) (*The guardian*, 2010). Más tarde, en 2012, supera los mil millones de usuarios (Cowley, 2012), de los cuales 600 millones son usuarios de móvil, que suben unos 219 millones de fotografías; en 2017, alcanzan los 2.000 millones de usuarios (Welch, 2017); en marzo de 2018, contaba con algo más de 2.700 millones de usuarios activos mensuales (Facebook reports second quarter 2020), y a finales del mismo año de 2018, desciende la cifra, unos 400 millones, a 2.320 millones de usuarios registrados en el mundo (Facebook users worldwide 2018), y posteriormente, el 31 de marzo de 2022, alcanza los 2,94 billones de usuarios activos mensuales⁸. Anteriormente, en la década de 2010, se convierte en la aplicación móvil más descargada (Miller, 2019) y en 2022 ocupa el tercer sitio web más visitado del mundo, con un 22,56% de su tráfico procedente de los propios Estados Unidos (Similarweb, 2022). Su ranking de visitas evoluciona, según alexa.com, de sus inicios del puesto 60 de las web más visitadas asciende al número 7 en un año, y en 2008 alcanza la posición 2 (Alexa Internet, 2008); mientras que, Quantcast la desciende para el mismo tiempo al puesto 16 (Quantcast, 2012) y Compete.com al 20 (compete.com, 2008).

En este baile de cifras, aportadas principalmente por la propia empresa de Facebook, cabe mencionar que en 2015, se ponía en duda públicamente el número de usuarios activos por mes adjudicados por Facebook; por ello, esta empresa cambia de método de conteo, teniendo en cuenta a partir de ese momento a cualquier usuario que, durante un cierto mes, se conectaba al menos una vez desde la Facebook web en la computadora (ordenador) o a través de app móvil en un celular (teléfono móvil) o que incluso utilizara Facebook messenger; estableciendo una diferencia con la medición antigua que incluso tenía en cuenta a los grupos externos que empleaban los servicios de integración de Facebook (Cohen, 2015).

De los grupos de edad usuarios de Facebook, llama mucho la atención el criterio discriminatorio que establece el gobierno de los Estados Unidos, con respecto a los de Amazon, por ejemplo, al considerar al lector de libros menor de edad en los 18 años, mientras que para el negocio alienador de los ciudadanos normalmente ocio-

⁸ "Results", Facebook reports first quater, 2022.

30
sos o algo desesperados por la vida de las redes sociales en los 12 años (aunque inicialmente Facebook consideraba los 13 años la edad mínima para registrarse como usuarios de su plataforma, lo que legalmente se consideraría perversión de menores). De 2017 a 2019, el porcentaje de estadounidenses mayores de 12 años de edad que empleaban Facebook desciende del 67% al 61%, lo que corresponde a unos 15 millones de usuarios menos con respecto al período anterior, y en particular con las edades comprendidas entre 12 y 34 años, en 2019, baja del 58% al 29% (Statt, 2019); aunque, una parte de esta disminución se debe a un cambio de plataforma de Facebook a Instagram, perteneciente igualmente a Meta Platforms (Statt, 2019).

Es posible que los estudiantes se hayan despertado el lunes pasado por la mañana con solicitudes pendientes en Facebook.com de esa cara alegre del musical de primer año del año pasado, es decir, el musical de primer año de su escuela secundaria.

Facebook.com eliminó la separación entre las cuentas de Facebook de la escuela secundaria y la universidad el lunes, permitiendo a los estudiantes de ambos grupos enviarse solicitudes de amistad entre sí y posteriormente ver los perfiles de los demás.

La integración de las dos cuentas generó preocupaciones sobre la privacidad de los estudiantes que prefieren compartir su vida universitaria con sus amigos universitarios. [Esto es un problema, pues Zuckerberg promueve con esta acción de forma intencionada lo que legalmente se denomina pedofilia y el acoso a menores, claro detrás de esta medida esta el maquiavelismo de criminalización social practicado por la CIA. Y, cómo continua exponiendo el mismo documento de Harvard]:

Hay algunos universitarios que están enojados y quieren mantener la red para ellos mismos -dijo Hughes a *The Crimson* en septiembre-, cuando Facebook abrió su red para alumnos de secundaria.

Ahora, con la fusión de las dos redes, algunos estudiantes de Harvard dijeron que están abiertamente indignados.

Esta rabia se ha canalizado en la creación de una serie de grupos de Facebook, entre ellos 'Todavía estás en la escuela secundaria. ¿Y eres mi amigo? Eso es incómodo... ahora váyase' y 'Defensores del regreso de Facebook a la exclusividad solo para universitarios' (...).

Los dos grupos tienen una membresía combinada de más de 30 estudiantes. 'Cuanto más se integra', -escribe Mumma-, 'más se convierte Facebook en una especie de fenómeno espeluznante' (Bunting,

2006)⁹.

Esta situación de agrupar todos los niveles de edad, unido a la facilidad que fomenta Facebook la práctica de grooming (engaño pederasta y policial), debido a la facilidad de acceso a una cuenta con perfiles falsos, para solicitar amistad o crear grupos de interés mutuo por medio del engaño de edad, afinidades sociales, culturales, políticas o religiosas. El grooming, según *La república* (2013) es el método de engaño más empleado por los pedófilos, pero también por la policía y los servicios secretos para engañar a la población con fines igualmente delictivos atrayéndolos a zonas de conflicto o manipular su información personal para crear otro estado de la situación. Precisamente el grooming fue lo que motiva a Edward Snowden a delatar a la NSA y CIA ante la prensa pública, pues en vez de que las fuerzas policiales, militares y agencias secretas persigan el crimen, lo fomenta para que de esa forma obtener nuevos criminales a partir de la provocación de cada individuo cuasi anónimo hacia el delito, tal como lo expone en *Vigilancia permanente* (2019).

Snowden escribió para justificar su acción a favor de la humanidad:

A medida que avanzaba y aprendía la peligrosa verdad detrás de las políticas estadounidenses que buscan desarrollar poderes secretos e irresistibles y concentrarlos en manos de unos pocos inexplicables, la

⁹ “Students may have woken up last Monday morning to pending facebook.com requests from that cheerful face from last year’s freshman musical—their high school’s freshman musical, that is. Facebook.com removed the separation between high school and college facebook accounts Monday, allowing students in both groups to send each other friend requests and subsequently view each other’s profiles. The integration of the two accounts raised concerns about privacy from students who prefer to share their college lives with their college friends. There are some college kids who are pissed and want to keep the network to themselves -Hughes told The Crimson in September-, when Facebook opened its high school wing.

Now with the fusion of the two networks, some Harvard students said they are overtly outraged.

This rage has been channeled into the creation of a slew of facebook groups including “You’re still in high school. and you’re friending me? That’s awkward...now go away” and “Advocates for the return of Facebook to college-only exclusivity (...).

The more integration goes on, -Mumma wrote-, the more Facebook becomes some kind of creepy... phenomenon” (Bunting, 2006).

debilidad humana me perseguía, escribió Snowden en la nota, que acompañaría a los primeros documentos. él filtró. “Mientras trabajaba en secreto para resistirlos, el miedo egoísta me cuestionaba si la piedra lanzada por un solo hombre podría justificar la pérdida de todo lo que ama” (Gellman, Markon, 2013)¹⁰.

También se ha empleado esta práctica de grooming para realizar estafas económicas, robos, etc. (Oreskovic, 2015), así como la plataforma también ha sido empleada por sectores de la delincuencia común para observar y obtener información de patrones de conducta de sus víctimas en Facebook.

Dentro de esta situación problemática, Facebook trabaja en conocer muy especialmente los gustos de sus usuarios, y para ello, en junio de 2006, establece una alianza estratégica con iTunes Store (de Apple) para apreciar las preferencias musicales de sus usuarios y les ofrece un enlace de descargas de su propio sitio; unos meses más tarde, en agosto, posibilita la importación de blogs de Xanga, LiveJournal o Blogger. Con posterioridad, en julio de 2007, inicia el proceso de ampliación del patrimonio empresarial, adquiriendo la primera empresa: Parakey, Inc. de Blake Ross y Joe Hewitt (Marshall Bruce Mathers III, conocidos artistas como Eminem). Más adelante, entre las mayores adquisiciones realizadas por Facebook destacan la compra de Instagram por 2.000 millones de dólares, en 2012 (Randal, 2012) o por 1.000 millones (según FollowerKing, 2013); WhatsApp por 19.000 millones de dólares, en 2014 (Suárez, 2014), o en efectivo y acciones (Cobert, 2014, Stone, 2014). Ese mismo año, de 2014, también adquiere la empresa de realidad virtual Oculus VR por 2.300 millones de dólares en acciones y efectivo (Plunkett, 2014), y dos años más tarde, 2016, comercializan el primer casco de realidad virtual. Posteriormente, en noviembre de 2019, compra el desarrollador de juegos Beat Games, que ese mismo año había desarrollado los títulos de realidad virtual más populares del momento: *Beat saber* (Marshall, 2019). En abril de 2020, anuncia el acuerdo de 5.700 millones de dólares con la multinacional india

¹⁰ “As I advanced and learned the dangerous truth behind the U.S. policies that seek to develop secret, irresistible powers and concentrate them in the hands of an unaccountable few, human weakness haunted me”. “As I worked in secret to resist them, selfish fear questioned if the stone thrown by a single man could justify the loss of everything he loves” (Gellman, Markon, 2013).

Reliance Industries para adquirir el 10% de Jio Platforms que desarrolla los medios y servicios digitales Reliance Industries (Phartiyal, Bhattacharjee, 2020), y un mes más tarde, en mayo, compra la base de datos en línea Giphy por 400 millones de dólares en efectivo. Con estas y otras adquisiciones realizadas con posterioridad, Zuckerberg muestra su interés personal y colaboracionista con la CIA y la NSA norteamericana e indirectamente con el poder global (del que forma parte mientras que no se demuestre lo contrario), de influir negativamente en la mente y controlar los hábitos personales de los usuarios de sus plataformas. Por esta política de concentración de poder en el mercado de las nuevas tecnologías, a finales de julio de 2019, Facebook es investigada por la ley antimonopolio por primera vez por parte de la Comisión Federal de Comercio (Cox, 2019).

Breve biografía de Zuckerberg

Mark Elliot Zuckerberg, nace en White Plains, Nueva York, en 1984, hijo de Edward Zuckerberg (dentista) y Karen Kempner (psiquiatra), se casa en 2012 con Priscilla Chan (Braintree, Massachusetts, 1985, bióloga, sus padres fueron inmigrantes refugiados chinos de Vietnam), ambos tienen tres hijas, y se conocieron siendo estudiantes en la Universidad de Harvard en 2003. Él practica el judaísmo y ella dice ser budista no aconfesional. A semejanza de Bill Gates por ejemplo, han creado una especie de fundación denominada Chan Zuckerberg Initiative para evadir impuestos de sus millonarias ganancias empresariales.

En 2002, con 18 años de edad, crea con Adam D'Angelo (exjefe técnico de Facebook) la aplicación Synapse Media Player, que posibilitaba reproducir canciones basándose en las preferencias establecidas por los usuarios. Aplicación que se propone adquirir diferentes compañías de software, como Microsoft y Apple, pero no lo lograron, pues en cambio Zuckerberg lo sube a la red de manera gratuita (Cassidy, 2006), iniciando su desarrollo informático que marcará la expansión comercial de Facebook.

Un año más tarde, en 2003¹¹, inicia la acción delictiva de Facebook

¹¹ Existe una contradicción, no se sabe si es de forma intencionada, de modificar el curriculum estudiantil de Zuckerberg, pues normalmente se indica que en 2004 cuando presenta la creación informática de Facebook

(entendida como tal la práctica informática y comercial que lleva a cabo Zuckerberg cuando es juzgado y/o penalizado por los tribunales de justicia o institución académica –Harvard University–), como sucede a partir del momento que comienza a desarrollar varios programas específicos, como Coursematch, que posibilitaba a los alumnos apreciar la lista de otros compañeros de clase, así como calificar a los estudiantes de la universidad (inicialmente con la opción “me gusta”), en facemash.com. Desde un principio, Zuckerberg es denunciado por el Departamento de Servicios informáticos de Harvard ante la administración de la institución con cargos de infringir la seguridad informática y violar las políticas de privacidad y de propiedad intelectual (The Harvard Crimson, [2003]), alegando que Zuckerberg había hackeado la intranet de la universidad “para alterar imágenes de los estudiantes sin autorización y para su propio beneficio”, como ha venido haciendo desde entonces hasta la actualidad, que tiene lugar el juicio celebrado en su contra por la empresa brasileña Havan “por engañar [Zuckerberg] a los consumidores” de Facebook (investing.com, 2024b, como se comentara extensamente más adelante). En la misma línea delictiva lanza otro sitio web denominado Facemash (AFI), donde reúne de nuevo nombres y fotografías de estudiantes de Harvard, estando disponible por unas horas, hasta el momento en el que los directivos de la Universidad culpan a Zuckerberg de haber sustraído datos personales y fotografías de la institución (en esa ocasión moviliza unas 22.000 imágenes y atrae a unos 450 usuarios interesados por el programa en cuestión) (McGirt, 2007), por lo que es expulsado (“suspendido de asistir a las clases”), al año siguiente, en 2004, abandona definitivamente la universidad para crear Facebook (Kaplan, 2003). En enero de 2004, los hermanos Winklevoss y Divya Narendra, estudiantes de Harvard, le comentan a Zuckerberg la idea que tienen ellos de crear un directorio web online que agrupen los diversos anuarios impresos de facebook de universitarios (como se narra en la película *The social network*, 2010); Zuckerberg acepta la propuesta y al mismo tiempo trabaja en otro proyecto personal que denomina Thefacebook, que hace público el 4 de febrero de 2004, en el

es “estudiante del cuarto curso” en Harvard, y por otra parte es conocido que ingresa en dicha universidad un año antes, por lo que resulta imposible que realice cuatro cursos de Ciencias de la computación en tan solo un año, pues en el segundo ciclo del curso de 2003, de agosto a diciembre, o en su defecto en el primer ciclo de 2004, de marzo a julio, la Dirección de Harvard le imposibilitar continuar los estudios.

que se presenta como su creador.

El perfil delictivo de Zuckerberg es similar al que ha presentado previamente Bill Gates contra Steve Jobs y otros informáticos y empresas de tecnologías que contacta o participan en algunos de los proyectos desarrollados por Gates. Seis meses después, en agosto de 2004, de presentar (en febrero) Zuckerberg su proyecto Thefacebook, los hermanos Winklevoss y Narendra interponen una querrela criminal contra Zuckerberg, pues entienden que Thefacebook era similar al sitio web que trabajaban ellos supuestamente con Zuckerberg, denominado HarvardConnection.com (Carlson, 2010) o ConnectU (sitio web de redes sociales), que es lanzado comercialmente el 21 de mayo de 2004 y había sido fundado previamente por los estudiantes de Harvard Tyler y Cameron Winklevoss en diciembre de 2002. En esta ocasión, Tyler y Winklevoss acusan a Zuckerberg “de haber retrasado intencionalmente su proyecto común, en el que él era el desarrollador principal, para crear Thefacebook, y que por consiguiente les robó su idea [y los códigos informáticos] y no les atribuyó ningún reconocimiento” (Kaplan, 2003). Unos años más tarde, en 2010, ConnectU se une a MySpace para consolidarse como la plataforma de redes sociales más grande del momento. Pero, previamente, al entender Zuckerberg que judicialmente le van a prohibir desarrollar Thefacebook, y pensando inocentemente que la historia no iba saber de este tejemaneje personalmente, hace público a posteriori que supuestamente el 4 de enero de 2004 había fundado Facebook junto a Eduardo Saverin, Andrew McCollum, Dustin Moskovitz y Chris Hughes, estudiantes todos ellos de Harvard College, en Cambridge, Massachusetts (Estados Unidos). Ese mismo año de 2004, Sean Parker que es creador junto a Shawn Fanning del servicio de distribución de archivos de música Napster (por medio de la red P2P de intercambio de archivos) y asimismo es accionista de la plataforma de redes sociales Friendster, conoce la existencia de Thefacebook, por lo que se entrevista con Zuckerberg, siendo nombrado por él presidente ejecutivo, para lo cual trabaja eliminando el artículo “The” del nombre comercial, dejándolo con la denominación con la se conoce posteriormente: Facebook, y asimismo trabaja en sus desarrolladores siguiendo la tecnología P2P¹². Por ese mismo tiempo, Zuckerberg

¹² Pero un año más tarde, en 2005, Parker es expulsado de presidente ejecutivo después de haber sido arrestado como sospechoso de posesión

copia la idea propuesta por David Bohnett, en la década de los 80, de crear una web donde los usuarios compartan sus gustos y sentimientos en Geocities (constituído como un servicio gratuito de alojamiento web, que había sido fundado por David Bohnett y John Rezner en 1994 como “Beverly Hills” (BH) internet). Desde un principio Zuckerberg abre la plataforma Facebook a otros desarrolladores para copiar sus ideas o integrarlos como miembros de su empresa. Facebook funciona sobre una plataforma con infraestructura de computación basada en sistemas GNU/Linux, que emplea el conjunto de las tecnologías LAMP, principalmente (Swapnil, 2016), que favorece la evolución tecnológica de Facebook, al mismo tiempo amplía el campo de repercusión de usuarios, pues la membresía inicialmente estaba limitada a estudiantes de Harvard (donde Zuckerberg podía confirmar si la información que le había robado a la universidad sobre el perfil de los estudiantes aportada por ellos mismos era o no correcta). De esta forma, después de haber establecido unos algoritmos de fidelidad sobre los datos personales de los usuarios universitarios, amplía la información con la aportada por otras instituciones académicas del área de Boston, en las escuelas de Ivy League y la Universidad Stanford. Posteriormente, posibilita que estos mismos estudiantes inscritos inviten a otros pertenecientes a diversas universidades del país hasta alcanzar a alumnos de secundaria, comprendiendo a estudiantes que “dijeran tener al menos 13 años de edad”. Este sistema de supervisión del perfil de los usuarios, centrándose en el control del contenido de información personal, de texto e imagen, que aportan cada miembro inscrito a la plataforma es vendido por Zuckerberg a la CIA y a NSA, como presidente y fundador de la empresa, y posteriormente esa misma información captada ilegalmente a todos los usuarios de Facebook la traslada a los fondos de vigilancia del poder secreto global. En esta línea de vigilancia criminal (pues va contra los intereses particulares y la voluntad de los usuarios), a partir de 2006, por imperativos de la CIA, Facebook se abre a usuarios de la plataforma de internet, a pesar de las protestas de parte de los universitarios inscritos usualmente (Sarah, 2007); de forma, que en mayo de 2006, se expande por la India, haciendo uso de institutos tecnológicos del país indio; posteriormente, en agosto del mismo año, se extiende por las universidades de Alemania e Israel, y con el tiempo se desa-

de cocaína, pudiendo haber sido delatado por el propio Zuckergerg u otro miembro de la empresa Facebook con maléfica intención.

rolla por todo el mundo a excepción de algunos países que sus gobiernos prohíben su empleo dentro de sus fronteras, como son: China, Corea del Norte, Irán y Turkemistán; más tarde, en 2015: “Más de 70 países han bloqueado o restringido el acceso a redes sociales...” (como apunta Monica Mena Roa, en Statista, 2022), como son: Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Burkina Faso..., en otros muchos países que en algún momento de su historia han bloqueado las redes sociales (Facebook, etc.), como hace: Rusia, Bielorrusia, Ucrania, Montenegro, Cuba, Nicaragua, Brasil, Colombia, Ecuador y Venezuela (Mena, 2022).

La madre de Zuckerberg es psiquiatra, lo que debió determinar profundamente su personalidad, y acentuarse de manera especial al ser hijo único, pues la psiquiatría parte de establecer una dicotomía entre las personas sanas mentalmente y las enfermas, de forma que el mundo está dividido en dos bloques de individuos claramente diferenciados: los aceptados por el sistema político-social y los que están fuera de él y por tanto son rechazados por el establishment, y esta división entre “lo bueno y lo malo” marca la vida de Zuckerberg, y aunque él transgrede las normas para iniciar su desarrollo empresarial por su permanente trastorno narcisista, entre otras patologías mentales, que se comentan a continuación, cree siempre tener el don de la verdad y los otros están normalmente equivocados, por lo que “tiene que corregir” y/o “vigilar para castigar”. Con este, probable estado psicótico, intenta presentarse como una persona justiciera que teóricamente observa y hace observar estrictamente la justicia pero en realidad es manipuladora; dando paso al victimismo, a consecuencia de un trastorno paranoide de la personalidad, en el que el sujeto adopta el papel de víctima a fin de, por un lado, culpar a otros de conductas propias y, por otro, contar la compasión de terceros como defensa a supuestos ataques. Asimismo, cuenta con trastorno obsesivo compulsivo de la personalidad y trastorno histriónico de la persona, por ello él y por extensión la junta de supervisión de Facebook, toma decisiones autoritarias sobre la moderación del contenido de la plataforma, y en particular sobre las quejas del contenido bloqueando o eliminando unilateralmente por la empresa, de acuerdo a la personalidad enfermiza de su fundador y de la política de vigilancia enfermiza y criminal que aplica en la empresa. Esta Junta es propuesta, en noviembre de 2018, por Zuckerberg (Share, 2021). En este sentido, Share señala que “a comienzos de 2020, Facebook estableció su

Oversight Board (OB), una organización de expertos que analiza y revisa remoción de contenidos de Facebook e Instagram”. Recientemente, el Oversight Board publicó su decisión de sostener la restricción de Facebook en la cuenta primaria de ex presidente Donald Trump, sin embargo ordenó que la plataforma revisara dentro de los próximos seis meses su decisión de suspender indefinidamente la cuenta (Share, 2021), como así hace cancelando dicha cuenta. Son conocidos los primeros miembros de este organismo privado de “control”, denominada “Junta de supervisión”, tal como se ha presentado el 6 de mayo de 2020, constituido por cuatro copresidentes que seleccionaron junto con la directiva de Facebook a los otros miembros, constituidos, por el exjuez federal y experto en libertad religiosa en Estados Unidos Michael McConnell, el de derecho constitucional Jamal Greene, la abogada colombiana Catalina Botero Marino y la ex juez y ex primera ministra danesa Helle Thorning-Schmidt, y comienza oficialmente su colaboración con Facebook¹³ a partir de 22 de octubre de 2020 (*La vanguardia*, 2021).

Los trastornos de la personalidad de Zuckerberg son múltiples, pues las personas que presentan afecciones mentales, manifiestan al mismo tiempo varios trastornos de la personalidad pertenecientes a ordenes distintos; además de los expuestos anteriormente, cuentan con otras patologías aglomeradas en torno a tres grupos que se concentran en torno a las similitudes de sus características: el grupo A incluye los trastornos paranoide, esquizoide y esquizotípico de la personalidad. Los sujetos con estos trastornos suelen parecer raros o excéntricos, como lo es Zuckerberg; el grupo B incluye los trastornos antisocial, límite, histriónico y narcisista de la personalidad –señalados con anterioridad–; por el que los sujetos con estos trastornos suelen parecer dramáticos, emotivos o inestables, como igualmente le sucede a Zuckerberg, y el grupo C incluye los trastornos por evitación, por dependencia y obsesivo-compulsivo de la personalidad, por el que este tipo de sujetos suelen parecer ansiosos o temerosos, como le sucede también a Zuckerberg.

Por la personalidad que muestra públicamente Zuckerberg, también se debe entender como un individuo con espectro autista, que a menudo tiene problemas con la comunicación y las interacciones

¹³ “Por el contrario, no forma parte de su misión ocuparse de los mensajes directos de Instagram, las plataformas de mensajería de Facebook, WhatsApp y Messenger, su servicio de citas o sus productos de realidad virtual Oculus” (*La vanguardia*, 2021).

sociales, así como con los comportamientos o intereses restrictivos o repetitivos. Las personas con espectro autista (TEA) también pueden mostrar maneras distintas de aprender, de moverse y de prestar atención.

Resumiendo, se debe pensar que Zuckerberg cuenta a lo largo de su vida con el trastorno depresivo de la personalidad, junto al trastorno obsesivo-compulsivo (caracterizado éste por un patrón de comportamiento de rigidez y preocupación por el orden entendido bajo su criterio y el control en detrimento de la flexibilidad, comprensión y espontaneidad (libertad personal); unido al trastorno de la personalidad por evitación (caracterizado por un patrón generalizado de inhibición social, excesivo temor a la evaluación negativa y sentirse socialmente inadecuado (por este trastorno desarrolla paralelamente otra patología de la personalidad por dependencia (que se identifica con una excesiva necesidad de protección, cuidado o entendimiento por parte de algunas personas en particular –madre psiquiatra, mujer que aparenta ser la única persona que le entiende y la CIA que le apoya), asimismo, tiene un fuerte trastorno narcisista (se idolatra) que le lleva en realidad al trastorno histriónico de la personalidad (con una emocionalidad excesiva y búsqueda de atención en todos los casos, sintiéndose mal cuando no es el centro), todo lo anterior da en su conjunto un trastorno paranoide (caracterizada por sospechar y desconfiar en todos los casos de los demás, para ello permanece vigilante de todo lo que sucede a su alrededor o de su dependencia empresarial y personal) conllevando a su vez un trastorno sádico de la personalidad (que sigue un patrón patológico de conducta cruel, desconsiderada, agresiva y despectiva hacia los demás, incluyendo empleados incluido equipo directivo); de igual forma, se muestra con un trastorno límite de la personalidad (caracterizado por un patrón persistente de inestabilidad en las relaciones interpersonales, idealizando en ocasiones a los demás para pasar al poco tiempo a un absoluto rechazo de los mismos). También cuenta con un trastorno antisocial y ultima en un trastorno esquizoide de la personalidad (que presenta un profundo desinterés social e interpersonal, prefiere actividades solitarias y no sienten placer en las relaciones sociales, relaciones sexuales, ni en las amistades, pues cuenta con un rango muy limitado de expresión emocional en situaciones interpersonales, no viéndose afectados por las críticas ni tampoco por las alabanzas de los demás), o incluso en este último caso, se podría aludir a un trastorno esquizotipo,

por el que presenta un comportamiento y un aspecto que a menudo es visto por los demás como peculiar, raro o excéntrico. Este tipo de persona esquizotípica cuenta con una capacidad reducida para las relaciones interpersonales en la que presenta malestar y ansiedad; aunque en ocasiones específicas pueden tener algunas personas de confianza, por lo general cuenta con ideas, creencias raras o intereses excéntricos, y expresiones emocionales muy limitada o inapropiadas a los convencionalismos.

Problemática de Facebook, que dificulta su normal funcionamiento legal

TechCrunch¹⁴, el 5 de septiembre de 2019, hace público que Facebook dejó durante más de un año un servidor sin ningún tipo de protección, por el que se pudo acceder a 419 millones de teléfonos, así como al identificador de Facebook asociado, al nombre de usuario, sexo y país de origen (Whittaker, 2019). Igualmente, en abril de 2021, la información personal de más de 500 millones de usuarios de Facebook (aproximadamente un 20% del total de suscriptores de entonces) se puede acceder igualmente a través de una vulnerabilidad de Facebook, que dirán que habían “rectificado” anteriormente, en agosto de 2019, y que no fue verdad; en esta ocasión se accede al número de teléfono con identidad (nombre), género y en la mayoría de los casos se incluye también fechas de nacimiento, ubicación, estado civil y empleador, además de 2,5 millones de email vinculados con dichas cuentas, pues como se dirá en ese caso “reaparece en internet la información sensible de 11 millones de usuarios españoles”, para el caso específico de España, y que es extensible con lo sucedido al mismo tiempo en otros países del mundo (Castillo, 2021).

Al mismo tiempo, Facebook emplea fuentes de otras empresas, que Facebook intenta utilizarlas económicamente sin darle ninguna contrapartida, por lo que en el caso particular de Canadá su Parlamento aprueba una ley que demanda que las compañías de redes sociales y buscadores de internet como Facebook y Google deben pagar a las fuentes de noticias por enlazar a sus artículos, a lo que Facebook responde diciendo que “no permitirá que se enlacen a noticias en sus plataformas en Canadá” (Ives, 2023), pero otra cosa es si lo hace o no.

¹⁴ Un blog especializado en dar información sobre empresas, productos y sitios web. La empresa fue fundada por Michael Arrington en 2005.

Beneficios económicos y ranking de empresas en el mundo

En cuanto a los ingresos empresariales, por una parte están los dividendos producidos por el desarrollo bursátil y la venta de acciones; por otra parte, cuenta con los beneficios que producen la publicidad; en tercer lugar, hace uso de la información personal de los usuarios que la empresa vende a terceros y a agencias policiales y servicios secretos de distintas naciones del mundo hace público. En este último aspecto, se tiene constancia los pagos realizados por la CIA (que se alude más adelante). Y, en último lugar, vende parte del patrimonio empresarial a Microsoft y a otras empresas en distintos momentos del devenir de Facebook (que igualmente se especifica posteriormente).

En cuanto, al segundo aspecto, en febrero de 2015, Facebook anuncia haber alcanzado dos millones de anunciantes activos, que corresponde a un usuario que se ha anunciado en la plataforma durante los últimos 28 días (Meola, 2015). Un año más tarde, en marzo de 2016, Facebook dice que ha alcanzado los tres millones de anunciantes activos, con más del 70% fuera de Estados Unidos (facebook.Business, [2016]). En este período de expansión Facebook, según la revista *Fortune* 500, ocupa en 2018 el puesto 76 de las compañías más grandes de Estados Unidos, de acuerdo al número de ingreso (Fortune, 2017), la “mayoría” de estos ingresos quieren hacernos saber, lo que no es cierto, que provienen de la publicidad” (O’Dell, 2011, Womack, 2011), aunque esta misma idea la expresa Malloy (2019), al determinar con el uso de un estudio de mercado de usuarios de Facebook, en 2017, que la empresa ganaba 20,21 dólares por cada usuario en publicidad; pero si se realiza un simple cálculo matemático se aprecia que con los dos millones de anunciantes señalados por Facebook para 2015 daría una ganancias de 40.420.000 millones de dólares (aún considerando que el beneficio indicado por usuario de 20,21 que corresponde para 2017 y no para los dos años anteriores en el que se ha realizado el cálculo de beneficios por publicidad), incluso en 2016 con tres millones de anunciantes arrojaría una supuesta ganancia de 60.630.000 millones de dólares (aún con la misma problemática de multiplicar los beneficios correspondientes por usuario de 2017 para años anteriores de 2015 y 2016). En cambio, 100 millones de dólares es el porcentaje de beneficios que obtienen Facebook de vender la información personal de sus usuarios a terceros, unido a los ingresos bursátiles y

ventas comerciales del patrimonio empresarial (indicados previamente). A partir de 2022, se tiene constancia que los ingresos económicos de Meta decrecieron por primera vez, desde que se iniciara como compañía matriz de Facebook, en 2012, con un descenso contabilizado del 1% en sus ingresos correspondientes al segundo trimestre del año 2022 (Isaac, 2022).

A la par de estas evoluciones empresariales, Zuckerberg ha venido vendiendo parte de los activos de la empresa a lo largo del tiempo, para conseguir activos financieros y en otras ocasiones revalorizarla, proceso que se inicia en 2006, cuando BusinessWeek propone adquirir el total de Facebook por 1.000 millones de dólares (Hoeflinger, 2017). Seguidamente, a finales de 2007, le vende un 1,6% de su valor del momento a Microsoft por 240 millones de dólares (Gutiérrez, 2014). Más tarde, en 2008, Greylock Venture capital (fondo de inversión en capital de riesgo de la CIA, como apunta *The guardian* (empresa que fue “creada en 1999, con la misión de ‘identificar y asociarse con compañías que estén desarrollando nuevas tecnologías para ayudar a proveer soluciones a la Agencia Central de Inteligencia –CIA–”, Goobar, 2008) invierte 27,5 millones de dólares en Facebook (Goobar, 2008). Este último hecho, no es una simple operación económica, sino que significa el pago de servicios prestados por Zuckerberg a la CIA, como señala Walter Goobar.

Al mismo tiempo, con el aumento de membrecías y anuncios en la web incrementa el valor económico de la empresa. En febrero de 2012 sale a la bolsa mediante una oferta pública de venta (OPV), alcanzando una valoración de 104.000 millones de dólares. Underwriting evalúan las acciones de Facebook en 38 dólares cada una, fijando el precio de la empresa en 104 millones de dólares. La mayor valoración de empresa que cotiza en bolsa hasta la fecha (Tangel, 2012). Posteriormente, el 16 de mayo, un día antes de la OPI, Facebook anuncia la venta un 25% más de acciones a lo previsto en un principio debido a la alta demanda que tiene la empresa (BBC News, 2012). Con la OPI se recauda 16.000 millones de dólares, lo que la convierte en la tercera gran empresa en la historia de los Estados Unidos, por detrás de General Motors y Visa y por delante de AT&T Wireless (Rusli, Eavis, 2012, Condon, 2012). Este precio de las acciones capitaliza a la empresa de 19.000 millones de dólares convirtiéndose en una de las mayores empresas norteamericanas superando a Amazon, McDonald’s, Disney, etc. (Rusli, Eavis, 2012, Condon, 2012). El 25 de mayo de 2012, en su primera semana

en la bolsa, la acción se coloca a 31,91 dólares por acción, con un descenso del 16,5% (Womack, Thomson, 2012). Pero previamente, a esta última fecha comentada, el 22 de mayo de 2012, Financial Industry Regulatory Authority (FINRA) de Wall Street investigan si los bancos que suscribían a Facebook habían compartido información de manera ilegal con algunos clientes específicos, no con el público en general. Estos comentarios provocan “furia” entre algunos inversores que realizaron una demanda colectiva que reclamaba más de 2.500 millones de dólares en pérdidas debido a la OPI (Temple, Newton, 2012). De igual forma, Bloomberg considera que en la operación comentada los inversores minoristas perdieron aproximadamente 630 millones de dólares por las acciones de Facebook en su inicio (Eichler, 2012). Más tarde, en mayo de 2019, Facebook funda Libra Networks, que por medio de un consorcio de empresas pretendían acumular 10 millones de dólares cada una de ellas para financiar el lanzamiento de la criptomoneda denominada Libra (Inesting.com, 2019), pero fue un fracaso pues posteriormente se vendieron los activos relacionadas con este proyecto comercial en menor cuantía.

Asimismo, con respecto a los datos históricos de Meta, a lo largo de 2024, aportados por investing.com se aprecia una evolución del valor de la empresa matriz en USD de 475,73 (el 5 de agosto, con -2,54% del valor anterior) a 511,76 (3 de septiembre, con un valor -183% de la sesión anterior el 30 de agosto) (Investing.com, 2024a).

Cuadro 1. Ranking de empresas norteamericanas por el número de ingresos, en 2017

| Ranking compañía | Compañía | Ingresos (\$M USA) |
|------------------|---------------------|--------------------|
| 1 | Walmart | 485.873 |
| 2 | Berkshire Harthaway | 223.604 |
| 3 | Apple | 215.639 |
| 4 | Exxon Mobil | 205.004 |
| 5 | McKesson | 192.487 |
| 6 | UnietdHealth Group | 184.840 |
| 7 | CVS Health | 177.526 |
| 8 | General Motors | 166.380 |
| 9 | AT&T | 163.786 |
| 10 | Ford Motor | 151.800 |
| 11 | AmerisourceBergen | 146.850 |
| 12 | Amazon.com | 135.987 |
| 13 | General Electric | 126.661 |

| | | |
|----|----------------------------|-------------|
| 14 | Verizon | 125.980 |
| 15 | Cardinal Health | 121.546 |
| 16 | Costco | 118.719 |
| 17 | Walgreens Boots Alliance | 117.351 |
| 18 | Kroger | 115.337 |
| 19 | Chevron | 107.567 |
| 20 | Fannie Mae | 107.162 |
| 21 | JP Morgan Chase | |
| 22 | Express Scripts Holding | |
| 23 | Home Depot | |
| 24 | Boeing | |
| 25 | Wells Fargo | |
| 26 | Bank of America Corp. | |
| 27 | Alphabet (Google...) | 90.272 (65) |
| 28 | Microsoft | 85.320 (69) |
| 29 | Anthem | |
| 30 | Citigroup | |
| 31 | Comcast | |
| 32 | IBM | |
| 33 | State Farm Insurance Cos. | |
| 34 | Phillips 66 | |
| 35 | Johnson&Johnson | |
| 36 | Procter&Gamble | |
| 37 | Valero Energy | |
| 38 | Target | |
| 39 | Freddie Mac | |
| 40 | Lowe's | |
| 41 | Dell Technologies | |
| 42 | MetLife | |
| 43 | Aetna | |
| 44 | PepsiCo | |
| 45 | Archer Daniel Midland | |
| 46 | UPS | |
| 47 | Intel | |
| 48 | Prudential Financial | |
| 49 | Albertson Cos. | |
| 50 | United Technologies | |
| 51 | Marathon Petroleum | |
| 52 | Disney | |
| 53 | Humana | |
| 54 | Pfizer | |
| 55 | AIG | |
| 56 | Lockheed Martin | |
| 57 | Sysco | |
| 58 | FedEx | |
| 59 | Hewlett Packard Enterprise | |
| 60 | Cisco Systems | |
| 61 | HP | |
| 62 | Dow Chemical | |

| | | |
|-----|-------------------------------------|--------------|
| 63 | HCA Holdings | |
| 64 | Coca-Cola | |
| 65 | New York Life Insurance | |
| 66 | Centene | |
| 67 | American Airlines Group | |
| 68 | Nationwide | |
| 69 | Merek | |
| 70 | Cigna | |
| 71 | Delta Air Lines | |
| 72 | Best Buy | |
| 73 | Honeywell International | |
| 74 | Caterpillar | |
| 75 | Liberty Mutual Insurance Group | |
| 76 | Morgan Stanley | |
| 77 | Massachusetts Mutual Life Insurance | |
| 78 | Goldman Sachs Group | |
| 79 | Energy Transfer Equity | |
| 80 | TIAA | |
| 81 | Oracle | |
| 82 | Tyson Foods | |
| 83 | United Continental Holdings | |
| 84 | Allstate | |
| 85 | Publix Super Markets | |
| 86 | American Express | |
| 87 | TJX | |
| 88 | Nike | |
| 89 | Exelon | |
| 90 | General Dynamics | |
| 91 | Rite Aid | |
| 92 | Gilead Sciences | |
| 93 | CHS | |
| 94 | 3M | |
| 95 | Time Warner | |
| 96 | Charter Communications | |
| 97 | Northwestern Mutual | |
| 98 | Facebook | 27.638 (394) |
| 99 | Travelers Cos. | |
| 100 | Capital One Financial | |

Fuente: Fortune, 2017, Zyware Technologies, 2017 (del puesto 21 al 100) y Topforeignstocks.com, 2018 (para la información de Alphabet, Microsoft y Facebook)

Cuadro 2. Ranking de empresas en el mundo por el número de ingresos, en 2017

| Ranking | com- pañía | Compañía | Ingresos (\$M USA) |
|---------|---------------|----------|--------------------|
| 1 | | Walmart | 485.873 |

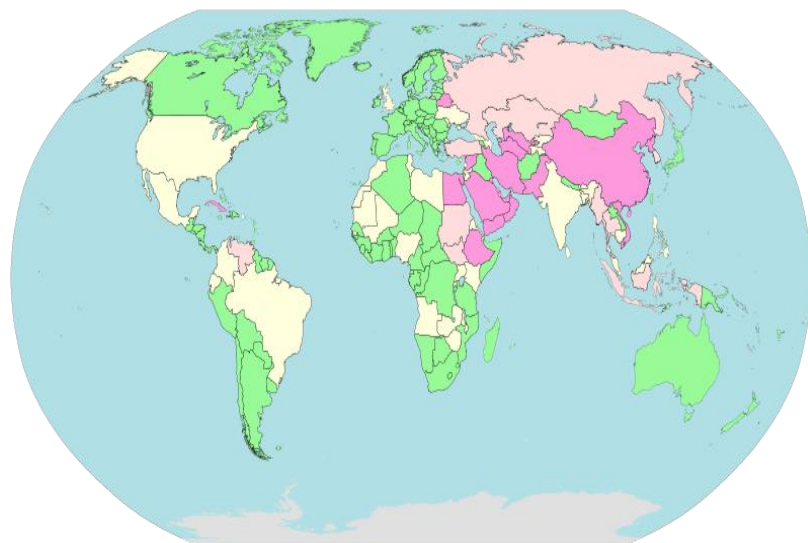
| | | |
|----|--------------------------|---------|
| 2 | State Grid | 315.199 |
| 3 | Sinopec Group | 267.518 |
| 4 | China National Petroleum | 262.573 |
| 5 | Toyota Motor | 254.694 |
| 6 | Volkswagen | 240.264 |
| 7 | Shell | 240.033 |
| 8 | Berkshire Hathaway | 223.604 |
| 9 | Apple | 215.639 |
| 10 | Exxon Mobil | 205.004 |

Fuente: Fortune, 2017b

Censura y vigilancia de internet y las redes sociales

Existen tres tipos de vigilancia y censura que se aplica sobre internet en el mundo: la que ejerce los gobiernos de distintos países sobre la incidencia de internet, y más específicamente de los buscadores y redes sociales sobre su población que se muestra como inocentes personas ávidas de cultura moderna de hacer lo mismo que la mayoría de la población anónima que aparenta estar sin ninguna preocupan en la vida; segundo, los que practican algunas ONGs, agencias secretas, plataformas de nuevas tecnologías digitales: Google, Facebook, entre otras, contra los gobiernos y más concretamente contra los cibernautas o sus propios usuarios, respectivamente (en los pormenores expresados en el presente texto), y en tercer lugar, los investigadores de internet que alertan de los peligros sociales, culturales y económicos que produce las redes en general y los servicios digitales en particular sobre los nuevos hábitos que repercuten sobre la población, como realizan Manuel Castells, Noam Chomsky, Bauman, Joseph Stiglitz...y Fernández-Carrión, entre otros autores de distintos países del mundo.

Figura 1. Vigilancia y censura de internet por países



Fuente: Reporteros sin fronteras (2012) "Internet enemies", París (Francia) et al.

Alta
 Sustancial
 Selectiva
 Situación cambiante

 Poca o ninguna
 Sin clasificar

Los reporteros de "libertad en la red" (Freedom on the net) de la iniciativa OpenNet de la mayoría de Reporteros sin fronteras que operan sobre diferentes temáticas, y son coincidentes en intenciones políticas con la mayoría de reporteros nacionales que aluden a los derechos humanos, como los que corresponden a la Oficina de democracia y Departamento de Estado de los Estados Unidos, que aparentan interesarse por la supuesta vigilancia de internet, pero muestra ninguna atención sobre la vigilancia e invasión de la vida privada y pública de los internautas por parte de organizaciones secretas y distintas plataformas de poder de las nuevas tecnologías digitales fundamentalmente norteamericanas en el mundo. En esta línea de intervención política internacional, los denominados Reporteros sin fronteras de "libertad en la red" están subvencionados por el poder global e indirectamente por los Estados Unidos, que elaboran una lista de enemigos y países bajo vigilancia de internet.

Cuadro 3. Enemigos de internet, de 2006 a 2014

| País | Fechas |
|-----------------|----------------------|
| Arabia Saudita | 2006-2010 |
| Baréin | 2012-2014 |
| Bielorrusia | 2006-2008, 2012-2014 |
| Corea del norte | 2006-2014 |
| Cuba | 2006-2014 |

Fuente: Reporteros sin fronteras (2012) "Internet enemies", París (Francia) et al. Reporteros sin fronteras, 2014, París

Cuadro 4. Países bajo vigilancia, de 2006 a 2014

| Países | Fechas |
|------------------------|----------------------|
| Australia | 2009-2014 |
| Bielorrusia | 2006-2008, 2012-2014 |
| China | 2008-2014 |
| Corea del Norte | 2006-2014 |
| Cuba | 2006-2014 |
| Egipto | 2011-2014 |
| Emiratos Árabes Unidos | 2014 |
| Eritrea | 2008-2009, 2011-2014 |
| Estados Unidos | 2014 |
| Etiopía | 2014 |
| Francia | 2011-2014 |
| India | 2014 |
| Irán | 2006-2014 |
| Kazajistán | 2008-2014 |
| Malasia | 2008-2009, 2011-2014 |
| Pakistán | 2014 |
| Reino Unido | 2014 |
| Rusia | 2014 |
| Siria | 2006-2014 |
| Sri Lanka | 2008-2009, 2011-2014 |
| Sudán | 2014 |
| Tailandia | 2008-2014 |
| Túnez | 2011-2014 |
| Turkmenistán | 2006-2014 |
| Turquía | 2010-2014 |
| Uzbekistán | 2006-2014 |
| Vietnam | 2006-2014 |

Fuente: Reporteros sin fronteras, 2014, París

La lista de "enemigos de internet" la introduce los supuestos Reporteros sin frontera (Reporters sans frontières, RSF) en 2006 incluye 13 países, de 2006 a 2012 reduce el número a 10 y de 2012 a 2013 incrementa el número a 12 y en 2014 alcanza 19 países. La lista no ha sido actualizada desde 2014 probablemente porque el número

sigue en aumento y es lo que no quiere mostrar RSF.

Asimismo, se introduce la lista de “Países bajo vigilancia” en 2008, que incluye 10 países; entre 2008 a 2012 se incrementa a 16 y después hasta 2014 se reduce a 11 países.

En sentido contrario, Miga analiza “La censura [que se produce] en redes sociales”, desarrollada por las mismas plataformas de servicios, como Facebook, Twitter, etc., tras analizar por encima la política de censura desarrollada por Facebook, Instagram, etc. concluye, que:

Al principio de esta noticia nos preguntamos dónde está el límite [de la censura]. Pues como dice un dicho español “tu libertad termina donde empieza la mía. No puede gobernar el caos, pero tampoco se puede atentar [como hace Facebook et al.] contra la libertad de las personas. Las redes [sociales] tienen que encontrar un punto intermedio [entre sus políticas personales del derecho abusivo de las redes y la libertad de expresión] y eso es lo complicado (Mega, s/f).

Como consecuencia de una política autoritaria, paranoica y esquizoide de Zuckerberg –como se ha analizado anteriormente- sobre los usuarios de Facebook, fundamentalmente, es por lo que propone la parodia de la constitución de una junta de supervisión, para su propio beneficio que consolide sobre todo su trastorno obsesivo-compulsivo de la personalidad.

La política arbitraria y unilateral de censura masiva que lleva a cabo las redes sociales sobre sus usuarios, y especialmente a partir del 8 de febrero de 2021 en el que Twitter y Facebook suspendieron la cuentas de redes sociales del expresidente estadounidense Donald Trump ha llevado a políticos de diferentes países a cuestionarse el poder de estas plataformas, por lo que en México, por ejemplo, el líder de la mayoría en el Senado mexicano, Ricardo Monreal, del partido de Morena, propuso un proyecto legislativo para regular las redes sociales, y en ese momento ha saltado al grito del maniqueo grupo norteamericano con el humorístico título de Human Rights Watch (Vigilancia de derechos humanos) sobre la libertad ilimitada que debe contar –para ellos- las plataformas de la redes sociales, al señalar, que:

este proyecto impondría las restricciones más severas a la libertad de expresión que México ha visto en década y allanaría el camino para que se prohíba la operación de las redes sociales y para que el gobierno pueda censurar contenido con el cual esté en desacuerdo (José Mi-

guel Vivanco en representación de Human Rights Watch, HRW, 2021), pero precisamente el problema que narra es al contrario, hay más peligro que las redes sociales como Facebook entre otras manipulen la realidad, además vigilen criminalmente la intimidad y la acción pública de los millones de sus usuarios, a que el estado pueda vigilar y manipular la información con la misma intensidad que lo está haciendo las relaciones sociales, donde se evidencia una falta de derechos humanos que infringen masivamente las redes sociales, frente a los casos puntuales de violación de los derechos humanos infringidos por los estados. En este sentido, Germán M. Teruel Lozano en “Libertad de expresión y censura en internet” señala que, en la actualidad, es necesario que en todos los países “se exija transparencia y pluralidad en el caso de que tales filtros [de censura privada de las plataformas] fueran impuestos por servidores o buscadores [y redes sociales], para evitar formas privadas de censura” (Teruel, 2014), tal como se está produciendo y se analiza en el presente texto. Distinto a lo que dice la organización Human Rights Watch miembro de las redes sociales imperantes norteamericanas la agencia de noticias europea EuropaPress señala, que “La censura en internet [fundamentalmente producida por las redes sociales] afectó a 4.200 millones de personas” en 2022, lo que significa que “más de la mitad de la población mundial se vio afectada por la censura”, pues aunque EuropaPress quiere poner énfasis en la censura política nacional de internet, esto se hace extensible a la incidencia también negativa de la censura arbitraria y autoritaria que practica las redes sociales, como Facebook, Twitter, et al, sobre sus usuarios; como esto último, analiza Patricia Peña en el Observatorio del derecho a la comunicación en Chile, cuyo contenido es censurado por el gobierno (bajo el letrero de “Contenido bloqueado. Las plataformas filtran los contenidos bajo criterios que no se condicen con la realidad de los territorios”), y es que el problema que la mayoría de los gobiernos nacionales quieren pasar por modernos sin censurar las redes sociales y todas las plataformas de servicios digitales procedentes de los Estados Unidos, en cambio restringen la libertad de sus ciudadanos cuando ponen en duda esa denominada “fantástica libertad de las redes sociales”, como muestra valga de este ejemplo, aunque también aparenta ser parte del diseño publicitario de la web en general. Peña alude a que el Observatorio del derecho a la comunicación, la Fundación Datos Protegidos y el Instituto de la Comunicación e Imagen de la Universidad de Chile, en 2020, “fue[ron] pionero[s] en establecer evidencia de lo que hoy ya

se denomina ‘censura algorítmica’ de las redes sociales con el empleo de la inteligencia artificial en Facebook, Twitter, Instagram y YouTube, fundamentalmente (Peña, 2021). Con igual preocupación se expresa Liberties al señalar, que:

la verdad es que, por el momento, no sabemos realmente cómo funcionan sus algoritmos: cuánto material eliminan o bloquean, por qué razones, cómo seleccionar nuestras noticias... Para poder garantizar que están haciendo todo lo posible para proteger la libertad de expresión [o lo contrario], toda esta información [de Facebook et al.] debe estar disponible para que investigadores, autoridades y organismos de control independientes [de las redes sociales], como Liberties, puedan comprobarlo” (Liberties, 2021);

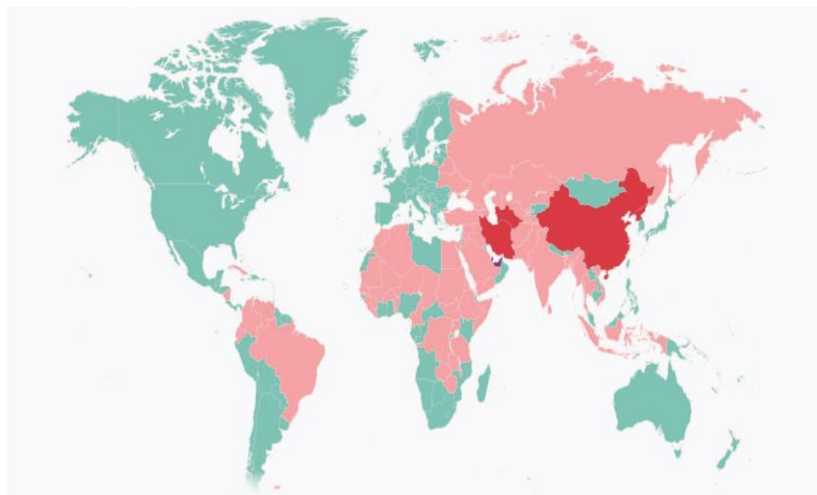
pero el primer problema de lo último expuesto es que la libertad o los criterios políticos y religiosos de las plataformas de servicios sociales y buscadores de internet, no pueden ir nunca contra la libertad de expresión, así como de la libertad y seguridad de los usuarios, como evidentemente sucede, y se ha explicado en el presente trabajo y en los textos de otros autores comentados en el mismo; pues el segundo problema, es que esas plataformas pueden hacer público normas de comportamiento que después, puede que no la apliquen sino que se guíen por otras desconocidas para el público y contraria a los derechos de las personas, pues son estas compañías como Facebook, Google, etc. las primeras que aluden a los derechos humanos para mantener su expansión geográfica y ampliación de negocio, cuando en realidad son las primeras empresas que van contra los derechos humanos con sus políticas internas de funcionamiento contra sus usuarios y por extensión contra la población en general, como ha quedado claramente expuesta, y analiza Zakarías Zafra en *The Washington Post* al dar respuesta a la pregunta título de su artículo “¿Dónde está la libertad de expresión en la era digital?” al indicar, que:

cientos de miles [de millones] de mensajes son filtrados a diario desde oficinas de control de contenidos, hay una zona gris de interés, reglas indefinidas y sistemas de vigilancia digital [de las plataformas de las redes sociales, como Facebook, Twitter, etc.] que no parecen distinguir entre poder político, moral privada y seguridad pública. Cualquiera puede decir una ‘palabra’ no permitida por las plataformas. Cualquiera puede ser objeto de inspección si el algoritmo lo detecta. Los derechos a expresarse de los humanos hiperconectados parecen atascados entre un estímulo constante a publicar en redes sus vidas y la custodia disci-

plinaria de la inteligencia artificial [de empresarios con trastornos mentales].

El creciente poder editorial de las plataformas, y su facultad para vigilar y suspender usuarios o postes, son el resultado de la evolución natural, del poder global del mundo al revés] –aunque acelerada- del dominio de unos pocos sobre el espectro de las interacciones mundiales entre personas y datos. El algoritmo corporativo puede deformar a su gusto el espacio público digital y modelar los intereses de las audiencias [a su gusto, con trastorno mental]. Puede, además, desmovilizar o reforzar ciertas agendas en servicio de intereses privados [y organizaciones y agencias igualmente secretas], como ha sucedido en procesos electorales recientes de impacto mundial (...). La otra pregunta clave es cuándo le dimos ese poder (Zafra, 2021).

Figura 2. La censura de las redes sociales: países según sus prácticas de bloqueo a plataformas de redes sociales (WhatsApp, Skype y Telegram), a partir de 2015, en torno a enero de 2022



Fuente: Surfshark, 2022 (cfr. Statista, 2022)

Bloqueo en el pasado Sin evidencia de bloqueo Actualmente con bloqueo Actualmente con bloqueo de redes sociales y VOIP

Las reglas de Twitter y YouTube son explícitas acerca del control sobre mensajes (...). Facebook, con un esquema más retórico, reconoce en sus normas que puede permitir ciertos contenidos delicados tras una evaluación de su “riesgo de daño” y su interés periodístico [aspecto este beneficia especialmente a la CIA, para controlar la opinión de cada

usuario en particular]. En gran parte la presión unánime de la opinión pública es la que ha logrado que las plataformas estén más vigilantes de los supuestos discursos perjudiciales para ellos que circulan en sus canales. El problema está cuando esos criterios de moderación se aplican desde la discrecionalidad de un grupo [de poder de esas plataformas o agencias secretas de Estados Unidos y en menor medida de otros países] sin otra contraloría que la corporativa y, tras definiciones vagas de qué puede y no puede decirse, queda en evidencia una especie de moral medida por el capital [y la demencia de los directivos de dichas plataformas]. Cuando, por ejemplo, el algoritmo [manipulado] censura el seno de una mujer en lactancia materna pero deja abiertas cuentas de prostitución y pornografía hardcore. Suspenden la cuenta de una lingüista ayuujk por cuestionar la relación entre estado y nación, pero fortalecen canales que venden contenido basura, rumores o fake news (Zafra, 2021).

En este mundo al revés donde los delincuentes mandan sobre gran parte de la población honesta, los Reporteros sin fronteras (RSF), como no iba ser de otra forma han creado el día mundial contra la censura en internet el 12 de marzo, pero ellos piensan en la censura de los estados y no en la vigilancia que realiza las plataformas de redes sociales (Facebook...) y servicios de nuevas tecnologías de internet (como buscadores: Google...). Esta ONG subvencionada por la CIA et al., debe saber que existe mayor peligro para la humanidad en la censura intemporal a nivel global que emiten las plataformas de redes digitales (Google, Facebook, Microsoft y el resto de servicios digitales), que en las limitaciones a escala nacional que puedan hacer de forma más limitada ciertos países sobre su población en algunos años concretos.

Entre los servicios desarrollados por Facebook, gran parte de ellos están creados exclusivamente para vigilar la vida privada y el ámbito público de todos los usuarios de la empresa “dedicada supuestamente” a redes sociales; para ello desarrolla, el muro (wall), espacio en cada perfil de usuario que permite que los “amigos” escriban mensajes para que el usuario los vea, y a partir de 2011 es reemplazado por la biografía (timeline) que incluye comentarios, actualizaciones de estado, permite agregar una foto de portada adicional que es obligatoriamente pública, mantiene ordenada y organizadas las actividades del usuario, incluyendo lista de amigos, la opción me gusta, la información personal, las suscripciones, etc. Este cambio no ha sido bien aceptado, especialmente en América Latina mostrándose incómodos con las nuevas funcionalidades, pues co-

mo hace evidente la web Mashable, en 2013, amplía el espacio donde se visualiza las opiniones personales, entre otros cambios, que no son las modificaciones más beneficiosas (como recoge Tsukayama, 2013 y Talón, [2014]). Además, existe la función de lista de amigos que puede agregar a cualquier persona que conozca y esté registrada como usuario de Facebook, pero al mismo tiempo la empresa posee herramientas de búsqueda y de sugerencia de amigos. Asimismo, cuenta con un chat, a través de Facebook messenger con una persona o grupo, con llamadas y videollamadas (duplicando la actividad de WhatsApp) y en Estados Unidos cuenta con la funcionalidad de enviar dinero y solicitar transporte. También cuenta con la opción de grupos y páginas para reunir usuarios con interés comunes contra un fin común, donde se puede enviar fotos¹⁵, videos, mensajes... Entre la información personal se cuenta con fotos, estado civil (soltero, casado, divorciado o “es complicado”), email, número de teléfono, regalos (gifts con mensaje en el que algunos regalos son gratuitos pero otros cuesta un dólar suficiente para que se indique el número de tarjeta de crédito o cuenta Paypal para el control de identificación fiscal del usuario. Lo mismo se consigue con la función de Meta verified, que mediante un pago se verifica la cuenta y otorga la insignia azul, a partir de 2023). El botón “me gusta” (indicado antes) se alinea con una persona o idea. Asimismo, otros elementos claves para conocer las emociones, sentidos y deseos de los usuarios en Facebook lo hace a través de la App Center, que evidencia los hábitos de cada uno, al mostrar las aplicaciones que estén más relacionadas con sus actividades diarias, incluyendo imágenes y opiniones de usuarios. Por otra parte, con las aplicaciones con las que se puede averiguar la galleta de la suerte de los usuarios, indicando quién es el mejor amigo, así como descubrir aspectos de la personalidad, etc. Cuenta también con juegos de rol, similares al Trivial Pursuit (ejemplo geografía) o pruebas de habilidades (digitación, memoria)... y la opción de sátira, con la que propone una distinción entre noticias de parodias de sitios web o noticias satíricas.

Facebook fue señalada, entre otras compañías desarrolladoras de productos de tecnología informática como Google, Microsoft entre otras, como una de las empresas involucradas dentro del programa de vigilancia electrónica de alto secreto (Top Secret) PRISM, a cargo

¹⁵ Fotos y mensajes son la mayor información que posee Facebook, cuenta con más de 5 mil millones de fotos (según www.facebook.com)

de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) de los Estados Unidos, según los informes y documentos filtrados por el exagente de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), Edward Snowden en junio de 2013.

Facebook se sabe, por los medios de comunicación y por distintas investigaciones científicas como la presente, que vigila de forma criminal, en contra de la voluntad libre y los intereses de los usuarios, por lo que todos los países que son contrarios de la política internacional de los Estados Unidos, principalmente, deben prohibir conscientemente el empleo de Facebook en su área geográfica como bien hace China y debe hacer Cuba, Venezuela... y los países árabes. Y, aunque esta actitud la crítica Google públicamente como le ha comunicado por ejemplo a la Revista Vectores de Investigación por correo electrónico para criticar esta situación, y se le dijo a Google lo mismo que se escribe en este momento: es lógico que algunos países contrarios a Estados Unidos tienen que prohibir la presencia en sus países de empresas pro estatales norteamericanas y además integrantes del poder global, pues se está dentro de una guerra fría directa entre bloques: poder global y Estados Unidos frente al resto de naciones del mundo; por lo que, la población de cada país en cuestión debe alinearse con su nación contra la oposición internacional norteamericana, pues la vigilancia se hace más intensa y despiadada contra esas poblaciones por parte de Facebook, Google... y Estados Unidos. Por ejemplo, en Venezuela, sin hacer caso a este criterio de seguridad nacional, según un estudio realizado por la Universidad de Carabobo, un 80% de jóvenes entre 13 y 22 años son usuarios de Facebook, mientras que la población en general, es al menos del 70%, lo que constituye unos 25 millones de usuarios (NotiActual, 2010).

Figura 3. Los diez países con más usuarios de Facebook, en el primer tercio del siglo XXI

56

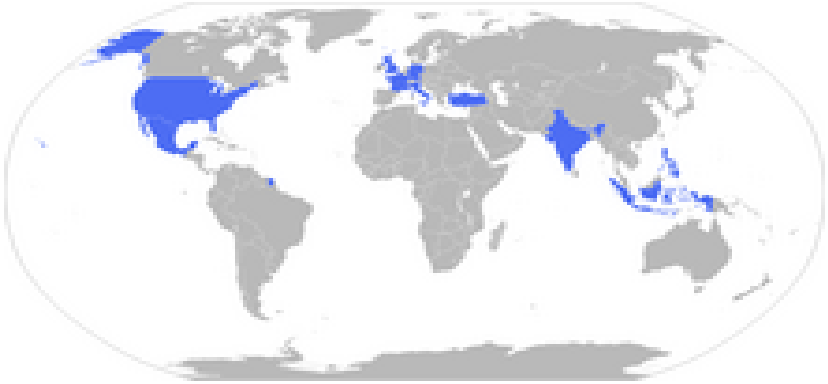
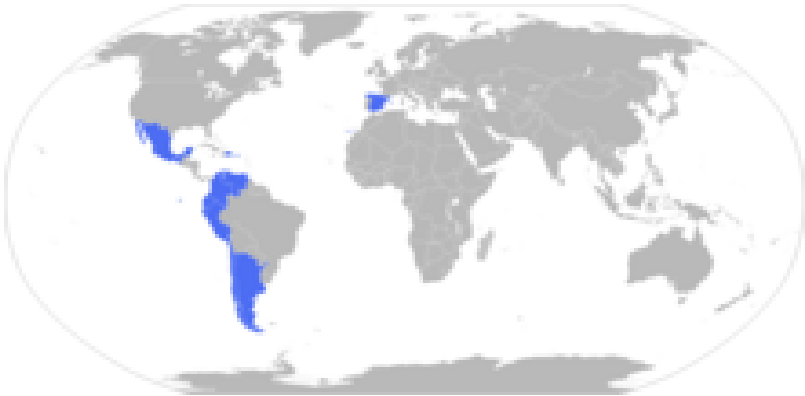


Figura 4. Los diez países hispanos con más usuarios de Facebook, en el primer tercio del siglo XXI



Facebook ha sido atacada por algunas potencias nacionales, como: China o Rusia, por su política de vigilancia criminal desarrollada en todo el mundo, sufriendo el llamado “apagón de Facebook de 2021”, en particular el 4 de octubre, en el que sufre la mayor interrupción informática que tiene desde 2008. Este apagón de sistema tuvo alcance global y eliminó todas las propiedades de Facebook, incluidas Instagram y WhatsApp, desde las 15:39 UTC hasta las 22:05 UTC, afectando a unos tres mil millones de usuarios (Subin,

2021; Bajak, 2021, Patnaik, Mathews, 2021). Los analistas informáticos consideraron que la causa fue una retirada de BGP (Border Gateway Protocol o protocolo de puerta de enlace de frontera; que consiste en un protocolo mediante el cual se intercambia información de encaminamiento entre sistemas autónomos)¹⁶ de todas las rutas IP a sus respectivos servidores de nombres de dominio (DNS), que entonces eran todos auto-hospedados (Duffy, Lyngass, 2021, Lawler, 2021). Al mismo interrumpieron todos los sistemas de comunicación internos de Facebook, dificultando el proceso de restauración del sistema (Lawler, 2021). Entonces, Facebook efectúa una adaptación de BGP, y posteriormente, en febrero de 2023, Zuckerberg pone en marcha el programa Meta Verified, que por medio de un pago por el que controla la identidad financiera del usuario, “verifica la cuenta” y le otorgan una “insignia azul” (de usuario controlado) (AP, 2003), pues Zuckerberg y la CIA sabe, de la práctica de Soros, que a través de las cuentas bancarias de los usuarios con los que hace uso en sus respectivas ONGs manipuladas conoce sus

¹⁶ Entre los sistemas autónomos de los ISP (proveedor de servicios de internet, que conecta a sus usuarios a internet a través de distintas tecnologías: ADSL, GSM, fibra óptica, steaming, etc.) se intercambian sus tablas de rutas por medio del protocolo BGP. Este intercambio de información de encaminamiento se realiza por medio de los routers externos de cada sistema autónomo, mientras que son compatibles con BGP (es el protocolo más empleado en las redes en la configuración de un protocolo de puerta de enlace exterior [Exterior Gateway Protocol]). Al mismo tiempo, la configuración de la información que intercambia el protocolo BGP crea el sistema autónomo (AS), por el que cada uno tendrá conexiones o sesiones internas (iBGP) y sesiones externas (eBGP).

El BGP (protocolo de puerta de enlace de frontera) es una muestra de protocolo de puerta de enlace exterior (EGP), e intercambia información de encaminamiento entre sistemas autónomos –como se ha apuntado anteriormente- al mismo tiempo garantiza una elección de rutas libres de bucles. Es el protocolo principal de publicación de rutas empleado por el mayor número y las compañías de ISP (proveedor de servicios de internet) más conocidas de internet.

BGP sigue el encaminamiento basándose en políticas de la red, o reglas que emplean varios atributos de ruta particulares de BGP; en cambio, BGP4, es la primera versión que admite encaminamiento entre dominios sin clase (CIDR) y agrega rutas alternativas; a diferencia de los protocolos de puerta de enlace internos (IGP), como RIP, OSPF y EIGRP, no utiliza métricas como número de saltos, ancho de banda o retardo. Se desarrolla por tanto el protocolo de puerta de enlace (BGP) para facilitar la superación de obstáculos provocados externamente.

verdaderas identidades y al mismo tiempo, en el caso Facebook, tiene conocimiento también de los cracker que actúan directamente contra las plataformas de Meta.

58

Aunque [Facebook] se presenta como un inofensivo sitio web de redes sociales, que tiene como finalidad facilitar las relaciones interpersonales, el portal Facebook que reúne a más de 70 millones de usuarios [en unas fechas y otras cifras en épocas distintas] a nivel mundial es en realidad un experimento de manipulación [mental y emotiva] global. El popular Facebook es una sofisticada herramienta [informática] financiada por la Agencia Central de Inteligencia, CIA que no sólo la utiliza para el reclutamiento de agentes y la recopilación de información [personal] a lo largo y ancho de planeta sino también para montar operaciones encubiertas [como la primavera árabe, etc.] (...).

En teoría [aparentemente], Facebook es una herramienta de comunicación social que permite contactar y archivar las direcciones y otros datos [personales] de los amigos [,conocidos] y familiares que conocemos. Pero también constituye una mina [base de datos] de información para los servicios de inteligencia [CIA y NSA, fundamentalmente] que explotan estos datos, y que gracias a Facebook, saben todo sobre sus usuarios [y lo emplean en su contra en algún momento de la vida] (...).

En Facebook participan los 16 servicios de inteligencia de los Estados Unidos, comenzando por la CIA, el Pentágono y el Departamento de Defensa. Todo lo colectan y todo lo guardan. Nada se les escapa: fotos, correos electrónicos, conversaciones, imágenes, música y cualquier otra información relevante [para ellos]. Con eso establecen perfiles psicopolíticos y cuadros de contactos de cada usuario.

La población de Facebook crece a razón de dos millones de personas por semana [cifra cambiante a lo largo del tiempo] con lo cual la CIA [entre otros organismos públicos y secretos] está accediendo a una fenomenal base de datos que contiene las relaciones entre 70 millones de personas [que actualmente los números son más altos] desde la escuela primaria y a lo largo de toda la vida (...).

Aunque el proyecto fue concebido [y es desarrollado] por Mark Zuckerberg, la cara real detrás de Facebook es Peter Thiel, inversor de capital riesgo y confundador y presidente del sistema de pago en línea PayPal (...).

Otro de los personajes detrás de Facebook y de Thiel es René Girard, un gurú de Stanford, que sostiene que el comportamiento humano funciona por deseo mimético, un concepto cada vez más utilizado en operaciones de inteligencia.

Girard afirma que la gente se mueve como un rebaño y se copia una a otra sin mucha reflexión. Para Thiel, el objeto de deseo es irrelevante. Todo lo que se necesita saber es que los seres humanos tienden a moverse en manada (...) (Goobar, 2008).

Con internet la CIA y el poder global comprobaron, en la segunda mitad del siglo XX, que el control mental de la población mundial no funcionaba con la política-cultural-ideológica desarrollada por Hollywood, principalmente, mostrando unas preferencias y unos comportamientos idealizados y fomentados por la potencia económica-ideológica del capitalismo de entonces los Estados Unidos frente al ejemplo contrario del comunismo de la Unión Soviética, durante la guerra fría. Sino que descubren y aplicando la teoría sociológica de Girard haciendo un medio de comunicación interpersonal de ámbito individual que repercute en la mente del individuo y del colectivo durante el día y la noche, a lo largo de todos los días del año, lo que a medio plazo termina mediatizando completamente sus preferencias vitales y al mismo va dejando un rastro en internet de sus preferencias y evolución personal (Fernández-Carrión).

Con el cambio del nuevo orden mundial, el poder global, y en menor medida los gobiernos nacionales, con el apoyo éstos últimos de las agencias secretas, policiales y militares de cada país están desarrollando una vigilancia masiva sobre su población y todos los cibernautas que operan en sus redes, para utilizar la información obtenida, en caso de necesidad política-judicial, en su contra, así como favorecer el cambio de hábitos culturales, de relaciones sociales y emocionales de cada sujeto social, como apunta seguidamente Tapia (2023), al señala, que:

Con mayor o menor intensidad, una vez iniciada [la vigilancia masiva y la manipulación de los cibernautas por el poder global y ciudadanos por los poderes nacionales] su adopción, la misma solo puede intensificarse, no importando si el sistema de gobierno es democrático o totalitario o si la ideología de gobierno es de izquierda, nacionalista o de derecha, todo es indiferente. Esto pone de manifiesto que el pensamiento dominante, superior, el que subyace y permea todo lo demás es el propósito del poder [global]; él es el 'enemigo encubierto'.

En un proceso evolutivo [?] evidencia para pocos, y generalmente disfrazado y desapercibido por los muchos, un estado policial irá haciéndose de un mayor control sobre la sociedad, lo cual pasa por la supresión de las libertades inherentes del ser humano (...).

Usará para ello de maniobras que destruyan la autonomía de los pode-

res del gobierno y efectivamente tomará control de ellos, desarrollará un sistema policiaco secreto, invertirá fuertemente en mecanismos de vigilancia, desarrollará un cuerpo de inteligencia que mida los factores sociales, pese los escenarios y recomiende líneas de acción. Los recursos del estado serán invertidos en la obtención del control de los ciudadanos.

La influencia del estado controlador irá abarcando todos los campos de acción de los individuos y de la sociedad, pero en muchos casos encontrará la aprobación —a veces fanática— de la población, convencida [por la alienación de las redes sociales, fundamentalmente], convencida de que está siendo protegida [del terrorismo, etc.] y de que las medidas que se toman son para su propio bien [cuando es falso].

Debido precisamente al hecho de que proceso y medidas son muchas veces secretas/y o disfrazadas, la ciudadanía no conoce completamente la magnitud de los hechos ni las intenciones reales detrás de todo lo que está ocurriendo, hasta que la culminación del proceso sea evidente en la mano de hierro [del poder global secreto] que apriete fuertemente a cada individuo de la sociedad (...).

Muchas personas ingenuas o cándidas pueden pensar que si no están haciendo nada malo no tienen nada que ocultar. A esto argüimos que precisamente, los estados policiales pasan por encima de las leyes y la constitución [si la hubiera realmente democrática] y 1. la presentación de inocencia ya no es tomada en cuenta, 2. los lacayos de esta ideología del poder, deciden qué es lo que es bueno y qué lo que es malo, como, por ejemplo [hace Facebook con sus usuarios]. Decidir en los Estados Unidos [como actualmente ocurre] que tú no puedes recolectar el agua de lluvia que cae en tu propiedad porque esa lluvia pertenece al gobierno, o sancionar en Italia que tú solo puedes pagar en efectivo, hasta por un máximo de 50 euros (cambiado luego 1000 y a 2000 euros), o permitir en Holanda que un banco que pertenece al estado, pueda deshonorar los contratos celebrados con sus clientes, o decretar en Chipre que el dinero que tú tengas depositado en cuentas bancarias sea utilizado para rescatar a la banca [que decreta el gobierno], etc. (Tapia, 2023).

Llama la atención que normalmente se indique la existencia de una única dirección de engaño de la delincuencia común en internet, y no se aluda también a la acción criminal del terrorismo de estado. El primer supuesto es analizado por Fiorotto en *RedUsers* (2012).

Esta realidad vigilada masivamente, y la población super juzgada y perseguida sin ningún derecho de libertad de expresión, de pensamiento y personal, aproxima el mundo actual al contenido expresado por George Orwell, en *Big brother (gran hermano)*, publicada en

1984, en el que narra que el “ente” que gobierna a Oceanía es un dirigente máximo del único partido existente, cuyo nombre no conoce nadie, pero manda férreamente por todos los medios en la zona, y aunque no se muestra nunca físicamente aparece en las pantallas de televisión, en la propaganda del partido, en los murales públicos, etc., por tanto lo controla y lo castiga todo y es “reverenciado” como el protector de la sociedad, aunque con temor al terror que causa su poder, que a través del MinVer (ministro de la verdad, actualmente sería internet y en un futuro próximo la inteligencia artificial –IA-), estudia, presenta y cambia la historia y los hechos cotidianos como convenga al poder (en el momento presente la Corporación del poder global).

En esta situación de cambio de sociedad, en el mundo al revés, con la imposición de las redes sociales y los buscadores por encima de las relaciones humanas y la búsqueda documental racional. La CIA, por ejemplo, emplea la plataforma de Facebook como lugar de reclutamiento de “espías” (como se ha apuntado de forma general anteriormente):

Desde diciembre de 2006, la CIA utiliza Facebook para reclutar nuevos agentes (...), la incursión de la agencia de espionaje en Facebook es parte de una nueva estrategia. En otros organismos gubernamentales existen estrictas regulaciones federales que guían el reclutamiento y contratación, pero la CIA es una agencia exenta, lo que significa que tiene su propia autoridad de contratación y no es auditado.

No es necesario obtener ningún tipo de permiso para poder incluirnos en la red social (dice la CIA) (Goobar, 2008).

Otro aspecto que desarrolla Facebook bajo la directriz de la CIA y del poder global, es la de la manipulación de la información como apunta W.G. en el diario colombiano *Miradas al Sur* (8 de junio de 2008), al señalar, por ejemplo, que “entre los grupos de usuarios de Facebook hay títulos elocuentes: (...) “Mil personas que odian a Hugo Chavez” (1.300 abonados) (...), lo que da idea de su línea ideológica en lo referente (...) [a la política] (cfr. Goobar, 2008)¹⁷.”

Aspecto negativo también que no se puede obviar en la amenaza

¹⁷ Es llamativo como la información que aporta Walter Goobar bajo el título de “Espionaje en la red. Facebook es de la CIA” es interrumpida al final del texto con una leyenda amenazante de Facebook o de la propia CIA que dice así: “Es probable que el acceso a la búsqueda haya sido bloqueada por la política CORS”.

Facebook es la aplicación del castigo que se fomenta desde la propia dirección de la empresa, ideado y gestionado por su presidente Zuckerberg, que con una madre psiquiátrica, represora de la mente individual y de su hijo que ha sido multitud de veces castigado en Harvard y seguramente también en otros momentos de su vida por su madre, impone en su empresa esa imagen de castigo sin piedad en concordancia con la política de terror fomentada igualmente por la CIA en el mundo; pues Zuckerberg como algunos malos judíos en la historia se vende al “mejor postor” aunque este pueda ser el verdadero diablo. Por eso crea la opción en su plataforma de “Me gusta” y al mismo tiempo ofrece la posibilidad de denunciar y bloquear la cuenta de otra persona que no sea del gusto de cada usuario, y al mismo tiempo Facebook se toma la prerrogativa de cancelar o bloquear la cuenta que no sea del gusto de este personaje malvado y sin valores humanos de presidente y de las instituciones secretas y policiales que le mediatizan ideológicamente a Zuckerberg.

Meta Platforms, Inc.

En 2021 la empresa Facebook (denominada hasta entonces Facebook, Inc. cambiaba de nombre comercial por el de Meta Platforms, Inc., para “reflejar su enfoque en la construcción del metaverso” (Heath, 2021). Desde entonces muestra una expansión de poder empresarial, presidido por el personaje que da grima, pues muestra no tener buenas intenciones sociales Mark Zuckerberg, que funge como presidente y director ejecutivo (CEO), con el 13,68% de las acciones y el 61,2% del voto (Inline XBRL, 2024); le sigue en los cargos directivos, por ahora, como director de operaciones (COO) Javier Olivan, director de tecnología (CTO) Andrew Bosworth y un director de producto (CPO) Chris Cox... Zuckerberg se muestra una persona cabalística pues entre los cargos claves de la empresa actual, persisten figuras como sucedía durante el período ejercido por el grupo fundador, quienes se llaman Andrew y Chris y entre ellos parece contar con un latino continuamente. Tiene un conjunto de edificaciones ubicadas en Menlo Park, en California, en Estados Unidos. La empresa cotiza en la bolsa norteamericana Nasdaq stock market, con sede en Nueva York. El patrimonio económico de Meta es de 134.900 millones de dólares de ingresos (2023), además de 46.75 billones de ingresos por explotación, 3.110 millones de dólares de ingresos netos, que suma un total de 229.600 millones de

activos y 153.000 millones de capital (igualmente en 2023) (Inline XBRL), y en 2024, cuenta con 70.799 empleados.

Para conocer el organigrama de cargos directivos y el estado económico de Meta, que expresa la propia empresa, a partir del documento oficial denominado: “Schedule 14A information. Proxy statement pursuant to section 14(a) of the securities exchange act of 1934 (Amendment n.)” (“Información del Anexo 14A. Declaración de poder de conformidad con la sección 14 (a) de la ley de bolsa de valores de 1934 (Enmienda n.)”).

“Nuestros nominados a directores”

La siguiente tabla proporciona información resumida sobre nuestros directores nominados. Consulte las secciones de esta declaración de poder tituladas ‘Directores nominados y funcionarios ejecutivos’ y ‘Gobierno corporativo’ para obtener más información.

Cuadro 5. Directores nominados

| Nombre | Director Año | Empleo primario | Independiente |
|--------------------|--------------|--|---------------|
| Peggy Alford | 2019 | Vicepresidente ejecutivo, Ventas globales, PayPal Holdings | ✓ |
| Marc L. Andreessen | 2008 | Cofundador y socio general, Andreessen Horowitz | ✓ |
| Andrew W. Houston | 2020 | Cofundador y director ejecutivo de Dropbox | ✓ |
| Nancy Killefer | 2020 | Socio senior jubilado, McKinsey & Company | ✓ |
| Robert M. Kimmitt | 2020 | Asesor Internacional Senior, WilmerHale | ✓ |
| Sheryl K. Sandberg | 2012 | Fundador, LeanIn.Org y OpciónB.Org | |
| Tracey T. Travis | 2020 | Vicepresidente ejecutivo y director financiero, The Estée Lauder Companies | ✓ |
| Tony Xu | 2022 | Cofundador y director ejecutivo de DoorDash | ✓ |
| Mark Zuckerberg | 2004 | Fundador, presidente y director ejecutivo de Meta | |

Fuente: Meta (2023, 6-7).

Propuesta primera: elección de directores independientes

Nuestro directorio ha fijado en nueve el número autorizado de directores. Las siguientes nueve personas están nominadas para la elección de la junta directiva en la Asamblea Anual de Accionistas de 2023, todas las cuales actualmente forman parte de nuestra junta directiva:

Cuadro 6. Elección de directores independientes

| Nombre | Director Año | Empleo principal | Independiente |
|--------------------|--------------|--|---------------|
| Peggy Alford | 2019 | Vicepresidente ejecutivo, Ventas globales, PayPal Holdings | √ |
| Marc L. Andreessen | 2008 | Cofundador y socio general, Andreessen Horowitz | √ |
| Andrew W. Houston | 2020 | Cofundador y director ejecutivo de Dropbox | √ |
| Nancy Killefer | 2020 | Socio senior jubilado, McKinsey & Company | √ |
| Robert M. Kimmitt | 2020 | Asesor Internacional Senior, WilmerHale | √ |
| Sheryl K. Sandberg | 2012 | Fundador, LeanIn.Org y OpciónB.Org | |
| Tracey T. Travis | 2020 | Vicepresidente ejecutivo y director financiero, The Estée Lauder Companies | √ |
| Tony Xu | 2022 | Cofundador y director ejecutivo de DoorDash | √ |
| Mark Zuckerberg | 2004 | Fundador, presidente y director ejecutivo de Meta | |

Fuente: Meta (2023, 22).

Si son elegidos, cada uno de estos individuos servirá hasta la siguiente reunión anual de accionistas y hasta que su sucesor haya sido elegido y calificado, o hasta su muerte, renuncia o destitución anterior. En el caso de que algún candidato, por cualquier motivo, no pueda o no quiera presentarse a las elecciones, los representantes se votarán por dicho candidato sustituto según lo determine nuestra junta directiva o podemos ajustar el número autorizado de directores de la junta.

Las experiencias, calificaciones, atributos o habilidades relevantes de cada candidato que llevaron a nuestra junta directiva a recomendar a las personas mencionadas anteriormente como candidato a director se describen en las secciones de esta declaración de poder tituladas: 'Directores nominados y funcionarios ejecutivos' y 'Gobierno corporativo'.

Es llamativo que la lista de “Directores nominados” cuadro 5 sea la misma exactamente que el cuadro 6 propuesta primera de “Elección de directores independientes”; al repetirse totalmente la información, no es necesario, ni tampoco es normal, que se reproduzca por igual cambiando solo los títulos de los dos cuadros de propuesta y elección de cargos directivos de Meta; este hecho significa, que el presidente es una persona especial y se guía por otros parámetros distintos del resto de los humanos de su entorno inmediato, que por una razón mental interna necesita de él mismo comprobar que las dos listas que se presentan son idénticas.

Empresas de nuestro grupo de pares. Anteriormente, Zuckerberg había solicitado recibir un salario base de 1 dólar por año y el comité de compensación, nominaciones y gobernanza continuó cumpliendo con esta solicitud en 2022.

Cuadro 7. Salario de los directivos de Meta, en 2022

| Oficial ejecutivo nombrado | 2021 salario base | Aumento del salario base 2022 (\$) | Salario base 2022 (\$) (1) |
|----------------------------|-------------------|------------------------------------|----------------------------|
| Mark Zuckerberg | 1 | - | 1 |
| Christopher K. Cox | 860,000 | 40.000 | 900.000 |
| Sheryl K. Sandberg | 960,000 | 50.000 | 1.010.000 |
| David M. Wehner | 860,000 | 40.000 | 900.00 |

Fuente: Meta (2023, 48).

(1) Refleja el salario base de 2022, que puede diferir de los ingresos reales como se refleja en la sección titulada "Tabla resumida de compensación de 2022" a continuación debido a la fecha de vigencia de los aumentos salariales.

Tabla resumen de compensación 2022

La siguiente tabla presenta información resumida sobre la compensación total otorgada, ganada o pagada a cada uno de los funcionarios ejecutivos nombrados por los servicios que nos prestaron durante los años terminados el 31 de diciembre de 2022, 2021 y 2020.

Cuadro 8. Compensación al salario, durante el período de la pandemia covid-19, entre 2020 y 2022

| Nombre y cargo principal | Año Fiscal | Salario (\$) (1) | Bonificación (\$) (2) | Adjudicación de acciones (\$) (3) | Todas las demás compensaciones (\$) | Total (\$) |
|---|------------|------------------|-----------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|------------|
| Mark Zuckerberg | 2022 | 1 | — | — | 27,110,417(4) | 27,110,418 |
| <i>Chief Executive Officer</i> | 2021 | 1 | — | — | 26,823,060(4) | 26,823,061 |
| | 2020 | 1 | — | — | 25,288,264(4) | 25,288,265 |
| Susan Li | 2022 | 722,338 | 575,613 | 13,882,838 | 28,698(5) | 15,209,487 |
| <i>Chief Financial Officer</i> | | | | | | |
| Christopher K. Cox | 2022 | 893,846 | 940,214 | 18,510,451 | 2,246,793(6) | 22,591,304 |
| <i>Chief Product Officer</i> | 2021 | 855,385 | 4,841,803(7) | 22,169,902 | 1,209,604(6) | 29,076,694 |
| | 2020 | 421,385 | 691,334 | 67,999,256(8) | 570,679(6) | 69,682,654 |
| Javier Olivan | 2022 | 987,046 | 786,552 | 18,510,451 | 983,115(9) | 21,267,164 |
| <i>Chief Operating Officer</i> | | | | | | |
| Andrew Bosworth | 2022 | 896,738 | 714,588 | 18,510,451 | 140,101(10) | 20,261,878 |
| <i>Chief Technology Officer</i> | | | | | | |
| Sheryl K. Sandberg | 2022 | 819,406 | 298,385 | 18,719,017(12) | 13,562,956(13) | 33,399,764 |
| <i>Former Chief Operating Officer(11)</i> | 2021 | 954,615 | 849,447 | 22,169,902 | 11,274,937(13) | 35,248,901 |
| | 2020 | 918,077 | 946,767 | 14,370,187 | 8,518,973(13) | 24,754,004 |
| David M. Wehner | 2022 | 893,846 | 712,284 | 18,510,451 | 13,500(15) | 20,130,081 |
| <i>Former Chief Financial Officer(14)</i> | 2021 | 855,385 | 1,083,678 | 22,169,902 | 243,537(15) | 24,352,502 |
| | 2020 | 823,846 | 849,592 | 14,370,187 | 97,612(15) | 16,141,237 |

Fuente: Meta (2023, 54-55).

(1) “Refleja los ingresos reales para 2022, 2021 y 2020, que pueden diferir de los salarios base aprobados para 2022, 2021 y 2020 debido a las fechas de vigencia de los aumentos salariales”.

(2) “Los montos informados en la columna ‘Bonificación’ representan bonificaciones discrecionales obtenidas de conformidad con nuestro Plan de bonificación. Para obtener más información sobre las bonificaciones discrecionales de nuestros funcionarios ejecutivos y nuestro Plan de bonifica-

ción, consulte la sección titulada ‘Discusión y análisis de compensación. Elementos de compensación ejecutiva. Bonos en efectivo’ más arriba”.

(3) “Los montos reflejan el valor razonable agregado en la fecha de concesión de las RSU calculado de acuerdo con la ASC 718. Este monto no refleja el valor económico real realizado por el funcionario ejecutivo nombrado. Para obtener información adicional sobre las RSU otorgadas a nuestros funcionarios ejecutivos designados en 2022, consulte la sección titulada ‘Subvenciones de subvenciones basadas en planes para 2022’ a continuación”.

(4) “Los montos informados incluyen aproximadamente \$14,829,245, \$15,195,103 y \$13,439,634 en 2022, 2021 y 2020, respectivamente, por costos relacionados con la seguridad personal del Sr. Zuckerberg en sus residencias y durante viajes personales de conformidad con el programa de seguridad general del Sr. Zuckerberg. Los montos reportados para cada año también incluyen una asignación anual antes de impuestos de \$10,000,000 para cubrir costos adicionales relacionados con la seguridad personal del Sr. Zuckerberg y su familia. Los montos reportados también incluyen aproximadamente \$2,281,172, \$1,627,957 y \$1,848,630 en 2022, 2021 y 2020, respectivamente, por costos relacionados con el uso personal de aeronaves privadas. Para informar el valor del uso personal de aeronaves privadas en esta tabla, utilizamos los costos proporcionados por la compañía chárter correspondiente, que incluyen tarifas de pasajeros, combustible, tripulación y costos de catering. Para obtener más información sobre el programa de seguridad general del Sr. Zuckerberg, el subsidio de seguridad anual y el uso personal de aeronaves privadas, consulte la sección titulada ‘Discusión y análisis de compensación. Prerrequisitos y otros beneficios’ más arriba”.

(5) “Los montos reportados incluyen aproximadamente \$14,000 por costos relacionados con servicios de seguridad personal y \$4,448 por aumentos de impuestos asociados por servicios de seguridad personal sujetos a impuestos; y \$10,250 en contribuciones paralelas 401(k) de la empresa”.

(6) “Los montos reportados incluyen aproximadamente \$1,059,003, \$568,131 y \$265,600 en 2022, 2021 y 2020, respectivamente, por costos relacionados con servicios de seguridad personal y \$1,177,540, \$631,723 y \$295,329 en 2022, 2021 y 2020, respectivamente, para los impuestos brutos asociados a los servicios de seguridad personal sujetos a impuestos; y \$10,250, \$9,750 y \$9,750 en 2022, 2021 y 2020, respectivamente, en contribuciones equivalentes 401(k) de la empresa”.

(7) “El monto informado incluye \$841,803 en bonos discrecionales obtenidos de conformidad con nuestro Plan de bonos y un pago de \$4,000,000 que se hizo pagadero durante 2021 de conformidad con los términos de un bono de inicio de sesión. Para obtener más información sobre estos bonos, consulte la sección titulada ‘Discusión y análisis de compensación—Elementos de compensación ejecutiva. Bonos en efectivo’ en la declaración de poder para nuestra asamblea anual de accionistas de 2022”.

(8) “El monto informado refleja el valor razonable agregado en la fecha de concesión de la adjudicación inicial de RSU del sr. Cox en relación con su reincorporación a nuestra empresa en junio de 2020”.

(9) “Los montos reportados incluyen aproximadamente \$472,744 por costos relacionados con servicios de seguridad personal y \$500,121 por aumentos de impuestos asociados por servicios de seguridad personal sujetos a impuestos; y \$10,250 en contribuciones paralelas 401(k) de la empresa”.

(10) “Los montos reportados incluyen aproximadamente \$58,880 por costos relacionados con servicios de seguridad personal y \$65,471 por aumentos de impuestos asociados por servicios de seguridad personal sujetos a impuestos; 5.500 dólares por la concesión de una patente; y \$10,250 en contribuciones paralelas 401(k) de la empresa”.

(11) “Sra. Sandberg renunció como empleada de la empresa a partir del 30 de septiembre de 2022, tras lo cual siguió siendo miembro de nuestra junta directiva. Como tal, los montos informados en las columnas ‘Salario’ y ‘Bonificación’ para 2022 reflejan su servicio como empleada hasta el 30 de septiembre de 2022, como se describe en la sección titulada ‘Discusión y análisis de compensación. Elementos de compensación ejecutiva’ anterior”.

(12) “El monto reportado incluye RSU con un valor razonable agregado en la fecha de concesión de aproximadamente \$208,566 otorgadas a la Sra. Sandberg bajo nuestra Política de Compensación de Directores luego de su transición de un rol de empleada”.

(13) “Los montos informados incluyen un anticipo de \$12,500 por el servicio de la Sra. Sandberg como miembro no empleado de nuestra junta directiva en 2022; aproximadamente \$9,192,972, \$8,981,973 y \$7,646,560 en 2022, 2021 y 2020, respectivamente, por costos relacionados con la seguridad personal de la Sra. Sandberg en sus residencias y durante viajes personales de conformidad con el programa de seguridad general de la Sra. Sandberg; y aproximadamente \$4,357,484, \$2,292,964 y \$872,413 en 2022, 2021 y 2020, respectivamente, por costos relacionados con el uso personal de aeronaves privadas. Para informar el valor del uso personal de aeronaves privadas en esta tabla, utilizamos los costos proporcionados por la compañía chárter correspondiente, que incluyen tarifas de pasajeros, combustible, tripulación y costos de catering. Para obtener más información sobre el programa de seguridad general de la Sra. Sandberg y el uso personal de aeronaves privadas, consulte la sección titulada ‘Discusión y análisis de compensación. Prerequisitos y otros beneficios’ más arriba”.

(14) “Sr. Wehner dejó el cargo de director financiero a partir del 1 de noviembre de 2022”.

(15) “Los montos reportados incluyen aproximadamente \$118,636 y \$41,496 en 2021 y 2020, respectivamente, por costos relacionados con servicios de seguridad personal y \$114,751 y \$46,141 en 2021 y 2020, respectivamente, por aumentos de impuestos asociados por servicios de seguridad personal sujetos a impuestos; y \$13,500, \$10,150 y \$9,975 en 2022, 2021 y 2020, respectivamente, en contribuciones equivalentes 401(k) de la empresa”.

Propiedad de valores de ciertos propietarios beneficiarios y administradores

La siguiente tabla establece cierta información con respecto a la propiedad efectiva de nuestras acciones comunes al 31 de marzo de 2023, para:

- Cada accionista que sepamos que es el beneficiario efectivo de más del 5% de nuestras acciones en circulación de acciones ordinarias Clase A o acciones ordinarias Clase B.
- Cada uno de nuestros directores y directores nominados.
- Cada uno de nuestros funcionarios ejecutivos nombrados.
- Todos nuestros directores y funcionarios ejecutivos actuales como grupo.

Hemos determinado el beneficiario real de acuerdo con las reglas de la Comisión de Bolsa y Valores (SEC). Excepto lo indicado en las notas a pie de página a continuación, creemos, con base en la información que se nos proporcionó, que las personas y entidades nombradas en la siguiente tabla tienen poder exclusivo de voto e inversión con respecto a todas las acciones ordinarias Clase A o acciones ordinarias Clase B. que sean beneficiarios reales, sujeto a las leyes de propiedad comunitaria aplicables.

El porcentaje de propiedad aplicable se basa en 2.215.650.705 acciones ordinarias Clase A y 350.578.831 acciones ordinarias Clase B en circulación al 31 de marzo de 2023. Al calcular el número de acciones ordinarias de forma beneficiosa.

Propiedad de una persona y el porcentaje de propiedad de esa persona, consideramos en circulación todas las acciones comunes sujetas a opciones, unidades de acciones restringidas (RSU) u otros valores convertibles en poder de esa persona que actualmente son ejercitables o liberables o que se convertirán en ejercitables o liberables dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023. Sin embargo, no consideramos estas acciones en circulación a los efectos de calcular el porcentaje de propiedad de cualquier otra persona. A menos que se indique lo contrario, la dirección de cada beneficiario final que figura en la siguiente tabla es c/o Meta Platforms, Inc., 1 Meta Way, Menlo Park, California 94025.

Cuadro 9. Distribución de las acciones de la clase A y B entre los directivos de Meta, en 2023

| Nombre del beneficiario real | Acciones de propiedad beneficiosa | | | | % de votación total Poder(1) |
|--|-----------------------------------|-----|-------------|------|------------------------------|
| | Clase A | | Clase B | | |
| | Acciones | % | Acciones | % | |
| Directores ejecutivos, directores y nominados designados: | | | | | |
| Mark Zuckerberg(2) | 831,706 | * | 349,745,790 | 99.8 | 61.1 |
| Susan Li(3) | 103,618 | * | — | — | * |
| Christopher K. Cox(4) | 374,153 | * | — | — | * |
| Javier Olivan(5) | 110,332 | * | — | — | * |
| Andrew Bosworth(6) | 96,977 | * | — | — | * |
| David M. Wehner(7) | 107,119 | * | — | — | * |
| Peggy Alford(8) | 6,844 | * | — | — | * |
| Marc L. Andreessen(9) | 46,898 | * | — | — | * |
| Andrew W. Houston(10) | 8,952 | * | — | — | * |
| Nancy Killefer(11) | 8,696 | * | — | — | * |
| Robert M. Kimmitt(12) | 8,629 | * | — | — | * |
| Sheryl K. Sandberg(13) | 1,497,582 | * | — | — | * |
| Tracey T. Travis(14) | 8,696 | * | — | — | * |
| Tony Xu(15) | 3,247 | * | — | — | * |
| Todos los funcionarios ejecutivos y directores actuales como grupo (15 personas)(16) | 3,181,004 | * | 349,745,790 | 99.8 | 61.2 |
| Otros accionistas del 5%: | | | | | |
| Entidades afiliadas a BlackRock(17) | 151,798,631 | 6.9 | — | — | 2.7 |
| Entidades afiliadas a FMR LLC(18) | 123,373,905 | 5.6 | — | — | 2.2 |
| Entidades afiliadas a Vanguard(19) | 180,705,425 | 8.2 | — | — | 3.2 |

Fuente: Meta (2023, 66-68).

*Menos que 1%.

(1) El porcentaje del poder de voto total representa el poder de voto con respecto a todas las acciones ordinarias Clase A y acciones ordinarias Clase B, como una sola clase. Los tenedores de nuestras acciones comunes Clase B tienen derecho a diez votos por acción, y los tenedores de nuestras acciones comunes Clase A tienen derecho a un voto por acción.

(2) “Consta de (I) 4.392.197 acciones ordinarias Clase B registradas por Mark Zuckerberg, Fideicomisario de The Mark Zuckerberg Trust con fecha del 7 de julio de 2006 (Fideicomiso 2006); (II) 599,306 acciones ordinarias Clase A y 1,908,602 acciones ordinarias Clase B registradas por Mark Zuckerberg, fideicomisario y fideicomitente de la Fundación Iniciativa Chan

Zuckerberg (CZIF); (III) 232,400 acciones ordinarias Clase A registradas por Chan Zuckerberg Initiative Advocacy (CZIA); y (IV) 343,444,991 acciones ordinarias Clase B mantenidas registradas por CZI Holdings, LLC (CZI). El Trust 2006 es el único miembro de CZI. El Sr. Zuckerberg es el único fiduciario del Fideicomiso 2006 y, por lo tanto, se considera que tiene poder exclusivo de voto e inversión sobre los valores en poder de CZI. El Sr. Zuckerberg tiene poder exclusivo de voto e inversión sobre los valores en poder de CZIF y CZIA, pero no tiene ningún interés pecuniario en estos valores. Anteriormente, el Sr. Zuckerberg tenía un poder irrevocable sobre ciertas acciones de nuestras acciones ordinarias de propiedad efectiva de accionistas afiliados a Dustin Moskovitz de conformidad con un acuerdo de votación entre el sr. Zuckerberg, nosotros y dichos accionistas, cuyo acuerdo ha terminado”.

(3) “Consta de (I) 68,582 acciones ordinarias Clase A mantenidas registradas por la sra. Li y su cónyuge, cofideicomisarios de The Li-Hegeman Living Trust u/t/a con fecha del 30 de noviembre de 2012; (II) 17,459 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables a la Sra. Li dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023; y (III) 17,577 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables al cónyuge de la sra. Li dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023. Se puede considerar que la Sra. Li comparte el poder de voto e inversión sobre los valores que posee su cónyuge. La sra. Li renuncia a la propiedad efectiva de los valores en poder de su cónyuge”.

(4) “Consta de (I) 284,810 acciones ordinarias Clase A mantenidas registradas por Christopher K. Cox, Fideicomisario del Christopher K. Cox Revocable Trust; (II) 55,046 acciones ordinarias Clase A mantenidas registradas por Christopher K. Cox y su cónyuge, cofideicomisarios de The Cox-Vadakan Irrevocable Remainder Trust; y (III) 34,297 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023”.

(5) “Consta de (I) 67,111 acciones ordinarias Clase A mantenidas registradas por el sr. Olivan; (II) 8,622 acciones ordinarias Clase A mantenidas registradas por el Sr. Olivan, gerente de Olivan D LLC; (III) 2,999 acciones ordinarias Clase A mantenidas registradas por el Sr. Olivan y su cónyuge, gerentes de Olivan Reinhold D LLC; (IV) 8,622 acciones ordinarias Clase A mantenidas registradas por el cónyuge del Sr. Olivan, gerente de Reinhold D LLC; y (V) 22,978 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023”.

(6) “Consta de (I) 68,519 acciones ordinarias Clase A mantenidas registradas por el Sr. Bosworth, Fideicomisario de Andrew Bosworth Living Trust; y (II) 28,458 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023”.

(7) “Consta de (I) 52,202 acciones ordinarias Clase A registradas por el Sr. Wehner; (II) 15,834 acciones ordinarias Clase A mantenidas registradas por el cónyuge del sr. Wehner; (III) 35,564 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables al Sr. Wehner dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023; y (IV) 3,519 acciones ordinarias Clase

A emitidas tras la liquidación de RSU liberables al cónyuge del sr. Wehner dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023. Se puede considerar que el sr. Wehner comparte el poder de voto e inversión sobre los valores en poder de su cónyuge. El sr. Wehner renuncia a la propiedad efectiva de los valores en poder de su cónyuge”.

(8) Consta de (I) 4,947 acciones ordinarias Clase A mantenidas registradas conjuntamente por la Sra. Alford y su cónyuge, Fideicomisarios del Alford Family Revocable Trust; y (II) 1,897 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023”.

(9) “Consta de (I) 45,380 acciones ordinarias Clase A registradas por LAMA Community Trust (LAMA); y (II) 1,518 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023. El sr. Andreessen y su cónyuge son los fideicomisarios de LAMA y se puede considerar que comparten el poder de voto e inversión sobre el valores en poder de LAMA. La dirección de LAMA es 2865 Sand Hill Road, Suite 101, Menlo Park, California 94025”.

(10) “Consta de (I) 6,767 acciones ordinarias Clase A registradas por el Sr. Houston; y (II) 2,185 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023”.

(11) “Consta de (I) 6.497 acciones ordinarias Clase A registradas por la Sra. Killefer; y (I) 2,199 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023”.

(12) “Consta de (I) 6,430 acciones ordinarias Clase A registradas por el Embajador Kimmitt; y (II) 2,199 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023”.

(13) “Consta de (I) 746,026 acciones ordinarias Clase A registradas por Sheryl K. Sandberg, Fideicomisaria de Sheryl K. Sandberg Revocable Trust UTA con fecha del 3 de septiembre de 2004; (II) 750.000 acciones ordinarias Clase A registradas por Sheryl K. Sandberg, fideicomisaria de Sheryl K. Sandberg 2022 Trust; y (III) 1,556 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023”.

(14) “Consta de (I) 6,497 acciones ordinarias Clase A registradas por la Sra. Travis; y (II) 2,199 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023”.

(15) “Consta de (I) 1,161 acciones ordinarias Clase A registradas por el Sr. Xu; y (II) 2,086 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023”.

(16) “Consta de (I) 3,007,403 acciones ordinarias Clase A; (II) 349.745.790 acciones ordinarias Clase B; y (III) 173,601 acciones ordinarias Clase A emitidas tras la liquidación de RSU liberables dentro de los 60 días posteriores al 31 de marzo de 2023”.

(17) “Con base en la información reportada por BlackRock, Inc. en el Anexo 13G/A presentado ante la SEC el 1 de febrero de 2023, BlackRock, Inc.

informó que tiene poder dispositivo exclusivo con respecto a todas las acciones y poder de voto exclusivo con respecto a 135.930.260 acciones. BlackRock, Inc. indicó su dirección como 55 East 52nd Street, Nueva York, Nueva York 10055".

(18)"Con base en la información reportada por FMR LLC en el Anexo 13G/A presentado ante la SEC el 9 de febrero de 2023, FMR LLC informó que tiene poder dispositivo exclusivo con respecto a todas las acciones y poder exclusivo de voto con respecto a 119,106,697 acciones. FMR LLC indicó su dirección como 245 Summer Street, Boston, Massachusetts 02210".

(19)"Con base en la información reportada por The Vanguard Group en el Anexo 13G/A presentado ante la SEC el 9 de febrero de 2023, The Vanguard Group informó que tiene poder dispositivo exclusivo con respecto a 171,389,415 acciones, poder dispositivo compartido con respecto a 9,316,010 acciones, y poder de voto compartido respecto de 3.216.131 acciones. El Grupo Vanguard indicó su dirección como 100 Vanguard Blvd., Malvern, Pensilvania 19355".

La misma política de expansión de usuarios de Facebook la ha aplicado Zuckerberg con el incremento y difusión de las acciones de Meta, como se aprecia en el cuadro 9, parte de ella, más de tres millones repartida entre su equipo directivo; de forma que a dichos ejecutivos pueden pagarle con dinero en efectivo y acciones, o en su defecto con ese dinero de sueldo les motiva que adquieran un número indeterminado de acciones.

Directores nominados y directores ejecutivos

La siguiente sección proporciona información sobre nuestros directores nominados y directores ejecutivos a partir del 14 de abril de 2023. Nuestros directores ejecutivos son designados por nuestra junta directiva y sirven a su discreción. No existen relaciones familiares entre ninguno de nuestros directores o funcionarios ejecutivos.

Nominados a directores

Nuestros candidatos a directores tienen diversos antecedentes y perspectivas que les permiten brindar orientación valiosa sobre cuestiones tanto estratégicas como operativas. Nuestros nominados tienen una amplia experiencia en liderazgo y cumplimiento, así como experiencia en gobierno corporativo derivada de su servicio en otras juntas directivas. Muchos de nuestros nominados tienen experiencia empresarial global, incluso a través de servicios como director ejecutivo o en otros puestos de liderazgo corporativo de alto nivel que implican la gestión

de operaciones complejas, desafíos comerciales, riesgos y crecimiento. Varios nominados tienen experiencia en innovación y desarrollo de tecnología o productos, emprendimiento, comercio y la dinámica de nuestra industria. Otros nominados tienen una experiencia significativa en el sector público al ocupar puestos gubernamentales de alto nivel, incluida experiencia en importantes cuestiones regulatorias y de políticas públicas. Nuestra junta directiva se beneficia de estas calificaciones, así como de las perspectivas de los candidatos con un conocimiento profundo de nuestra empresa a través de su servicio como funcionarios ejecutivos. Las habilidades y calificaciones de nuestros candidatos a directores se describen con más detalle a continuación.

El actual (en 2023) equipo directivo indican en el manual de funcionamiento (Meta, 2023), el cargo directivo, y la fecha desde que lo viene ejerciendo y si lo hace en condición de “independiente” y por último se señala la edad que cuenta en 2023.

Mark Zuckerberg: Fundador, presidente de la junta directiva y director ejecutivo desde: 2004, con 38 años de edad.

Robert M. Kimmitt: Director independiente y coordinador, director desde: 2020, de 75 años.

Peggy Alford: Director independiente, director desde: 2019, con 51 años.

Marc L. Andreessen: Director independiente, director desde 2008, de 51 años.

Andrew W. Houston: Director independiente, director desde 2020, con 40 años.

Nancy Killefer: Director independiente, director desde 2020, de 69 años.

Sheryl K. Sandberg: Director, director desde 2012, con 53 años.

Tracey T. Travis: Director independiente, director desde: 2020, de 60 años.

Tony Xu: Director independiente, director desde: 2022, con 38 años.

Javier Olivan: Director de operaciones presidente, asuntos Globales (2022-presente), vicepresidente, asuntos globales y comunicaciones (2018-2022), de 45 años.

Nick Clegg: Presidente, asuntos globales presidente, asuntos globales (2022-presente), vicepresidente, asuntos globales y comunicaciones (2018-2022), con 56 años.

Susan Li: Director financiero (2022-presente), vicepresidente de finanzas (2016-2022), varias otras posiciones (2008-2016), de 37 años.

Andrew Bosworth: Director de tecnología (2022-presente), vicepresidente de reality Labs (2017-2022), varias otras posiciones (2006-2017), con 41 años.

Christopher K. Cox: Director de producto (2014-2019 y 2020-presente), vicepresidente de producto (2009-2014), varios otros cargos (2005-2009), de 40 años.

Jennifer G. Newstead: Director jurídico (2021-presente), vicepresidente y consejero general (2019-2021), secretario (2021-2021), con 53 años.

Críticas y juicios contra Facebook

Por la política interna mantenida por las distintas empresas constitutivas de Meta Platforms Inc. ha dado pie a recibir una serie de críticas y enfrentarse a un conjunto de juicios en su contra, como los que tienen lugar por parte de un juez del estado de Santa Catarina, en Brasil, que

ordenó que Meta bloqueara todos los anuncios que Havan [la empresa brasileña de cadena de grandes almacenes] no hubiera autorizado y que hiciera referencia a la empresa o a su propietario, el multimillonario Luciano Hang/. Meta dispone de un plazo de 48 horas para cumplir la orden. En caso contrario, se le impondrán multas que podrán ascender a 20 millones de reales [hasta 3.62 millones de dólares] (investing.com, 2024),

pues el “gigante tecnológico” perdió una demanda presentada por “Havan, que acusaba a Meta de permitir anuncios de pago que utilizaban ilegalmente el nombre de Havan para engañar a los consumidores” (investing.com, 2024b).

Facebook, principalmente, por encima de Instagram e incluso que WhatsApp que esta en una posición intermedia, entre ambas han sido muy criticada por especialistas de la seguridad personal en defensa de los derechos de la libertad de expresión, el movimiento y el pensamiento de la humanidad (FC) por la vigilancia criminal que viene desarrollando de forma secreta y en contra de la voluntad de las personas. Esta libertad de los usuarios la restringe Facebook o Whatsapp, por ejemplo, con la obligada firma de las condiciones

indirectas que demanda dichas empresas a dichos usuarios para que puedan permanecer en dichos servicios de redes sociales (con la letra pequeña que manipula el entorno tecnológico de la plataforma y encadena al usuario a unas políticas delictivas –en cuanto están en contra a la libertad de la persona- de las respectivas compañías digitales). Estas medidas ilegales son perniciosas para la mayoría de las personas, a excepción de las que andan enfermas mentales como Zuckerberg y que no saben distinguir entre la realidad y la ficción individual, pues se encuentran inmersas en un estado de psicosis que les lleva a disociar la realidad con su mundo imaginario, hasta alcanzar la esquizofrenia. Estas políticas son aún más perjudiciales, cuando se refieren a menores de edad, que son personas a la que es más fácil manipular y alterar su estado de emociones, y es en lo que se centra Zuckerberg en contubernio con la CIA, en su doble vertiente de perjudicar claramente la psicología de las personas menores de edad y también a la gran mayoría de mayores de edad, y todo ello en conjunto con “una alarmante política empresarial contra la privacidad personal de los usuarios” (Manetto, 2008). Incluso, va más lejos la acción criminal de Facebook y Whatsapp de emplear, con el apoyo gubernamental y de las agencias secretas norteamericanas, la cámara del móvil para detectar las emociones del usuario cuando lee una noticia, usar el micrófono del móvil para determinar qué se escucha en ese momento (en la tele, música, conversaciones personales) y si se baja el volumen cuando se emite publicidad o por cualquier otra causa. Asimismo, al mantenerse el móvil o celular encendido todo el día determinan cuantas horas se duerme, con quien estas, a donde vas y donde te quedas, incluso averigua si uno es soltero o no tiene relaciones con otras personas (y de que sexo son estas) o por el contrario con cuantas otras personas tiene sexo, donde, cuando y cómo lo hace. De igual forma, Facebook... intenta enterarse de que ideología y religión es o sus preferencias... hasta llegar a determinar las características de la personalidad de cada usuario: si es introvertido o extrovertido, emocionalmente estable o lo contrario, hasta terminar por determinar la dirección postal y lugares que frecuentas para cada una de las acciones personales indicadas anteriormente (Chinoy, 2018, información completado por FC).

De esta forma se aprecia que-Zuckerberg y la CIA no sólo controla el contenido que maneja cada usuario en Facebook y WhatsApp, principalmente, sino que extiende su brazo delictivo (pues actúan con-

tra los derechos de la humanidad) sobre el medio de comunicación en relación a las redes sociales hacia el entorno del mismo usuario, como es escuchar, ver su entorno inmediato (aludido con anterioridad)...

Como se ha señalado previamente en el momento de aceptar –por obligación impuesta por estos servicios digitales- el contrato de términos de uso, por lo que dicho usuario queriendo o sin querer debe ceder obligatoriamente la propiedad exclusiva y perpetua de toda la información, tanto en texto, palabra e imágenes que agrega a la red social (Buevavista, 2009), pues como se indica en la “Licencia y términos de uso” de Facebook:

Usted le otorga a Facebook el derecho irrevocable, no exclusivo [pues lo tiene que compartir con la CIA... y además lo venderá a otras empresas para obtener más beneficios económicos por la información de la que termina siendo propietario], transferible y mundial (con la autorización de acordar una licencia secundaria) de utilizar, copiar, publicar, difundir, almacenar, ejecutar, transmitir, escanear, modificar [otro aspecto especial y totalmente delictivo], editar, traducir, adaptar [a sus fines delictivos], redistribuir [o vender, como se ha indicado anteriormente] cualquier contenido depositado en el portal (Facebook).

Aunque Zuckerberg hipócritamente diga que “nunca se utilizará esta información [personal de los usuarios] fuera del servicio Facebook”, se la pasa íntegramente a la CIA y la vende en parte a terceras empresas, pues como ha logrado firmar cada usuario, la empresa tiene “facultad” para hacerse cargo de toda la información con la que cuenta (*EcoDiario*, 2009), que es lo que hace en su propio beneficio y en contra de los propios particulares. Facebook hace lo contrario de lo que dice, como lleva a la práctica el 21 de abril de 2010, en el que hace público las web consultadas por sus usuarios, denotando de esta forma la falta total de privacidad y como señala el abogado de Electronic Frontier Foundation (especializado en la defensa de los internautas) “Pasamos de una situación donde no teníamos un control suficiente, a otra donde Facebook vuelve públicas categorías enteras de informaciones, en una lógica de negocios” (*Yahoo!Noticias*, 2010) y comete un delito público. Incluso el problema va más lejos, pues se mantiene en el tiempo contra la voluntad de cada usuario, en los siguientes casos: si alguno quiere dar de baja una cuenta, el proceso es largo y tedioso, a causa precisamente de que Facebook la mantiene activa unilateralmente alegando hipócritamente que lo hace para el “caso de que el usuario

decida reactivar su cuenta” y para ello mantiene copias de toda la información de forma indeterminada, y en el supuesto de que el usuario muera su cuenta se mantiene “activa bajo un estado memorial especial por un periodo determinado [o mejor dicho indeterminado] por nosotros para permitir a otros usuarios publicar y ver comentarios” (Melber, 2008). En el primer supuesto, por ejemplo, Nipón Das, director de una consultoría de biotecnología en los Estados Unidos, logra con gran esfuerzo y después de muchos intentos y de comunicarse por email con un representante del servicio de atención al cliente de Facebook eliminar gran parte de la información de su perfil, pero en realidad le engañaron a Das, pues al poco tiempo de este suceso un reportero descubre el perfil completo de Das, como señala Melber (2008)¹⁸. Casos similares a los indicados son combatidos desde 2011, en la Unión Europea, cuando se crea un proyecto europeo contra Facebook, promovido por el ciudadano austriaco Maximilian Schrems (conocido como Max Schrems), fundador de la ONG Europa versus Facebook, cuando hace público los abusos practicados por las políticas de privacidad de las redes sociales contra los cibernautas, de acuerdo a la legislación europea que aplican las medidas legales que respeten los “derechos fundamentales” de los usuarios de internet (Süddeutsche Zeitung, 2012). Schrems le solicitaba a Facebook la información que conservaba la empresa sobre su perfil, en respuesta le envía un paquete con unos 1200 archivos en formato pdf (Tapia, 2023), lo que motiva como protesta la creación del website (92), y a continuación, en 2015, el tribunal de justicia de la Unión Europea hace público la sentencia Schrems, que invalida una decisión de dependencia política de la Comisión Europea con Norteamérica sobre el “Acuerdo de puerto seguro”, que regula la transferencia de datos personales desde la Unión Europea a los Estados Unidos (93). Entre las personas que advirtieron sobre el empleo de las redes sociales, y especial sobre los prejuicios mentales que produce Facebook en particular, se encuentra el expresidente del partido democrático de los Estados Unidos Barack Obama, en el acto de inauguración del nuevo ciclo escolar en una escuela de secundaria de Wakefield, en Virginia, en septiembre de 2009, al exhortar a los estudiantes de

¹⁸ Lo mismo sucede si se hace caso inocentemente del enlace que propone la propia Facebook para dar de baja “definitivamente” el perfil y toda la información contenido en el mismo en el “plazo de 15 días” (*SoloTecnología*, 2010).

secundaria de su país a que “tengan cuidado con lo que suban a Facebook” y a “no abandonar los estudios” porque “el futuro depende de ustedes” (Obama, 2009) si trabajan bien, a conciencia y de forma crítica y no se dejan manipular por las redes sociales. De igual forma se expresa Fernández-Carrión en una conferencia pronunciada en el salón de conferencias de la Universidad de El Cairo, en Egipto, el 12 de diciembre de 2022, en el que exhorta a los estudiantes de estudios superiores de dicha universidad a que tengan cuidado con las redes sociales, pues no son lo que parecen: un simple medio de intercomunicación entre “amigos” y conocidos, ni un simple espacio de adquirir noticias libres, sino todo lo contrario un mecanismo de control mental y de almacenamiento de toda la información que los usuarios aportan a dichos medios digitales, y adquiere la CIA, el Pentágono de los Estados Unidos y las fuerzas militares de los distintos países del mundo contra todos y cada uno de los usuarios. En todos estos casos, no se habla de terrorismo, pues no interesa el terrorismo árabe, pero tampoco hay interés por el terrorismo de estado ni el crimen oculto del poder secreto global de Google, Microsoft, Facebook, de otras futuras compañías digitales similares u organizaciones secretas que perjudican a la población mundial, y a distintas instituciones públicas, como analiza CTVNews en “Ont.government employees blocked from Facebook” (2007), como se señala en *Toronto Star* (dentro de CTVNews).

Facebook es el último sitio web prohibido por la provincia [de Toronto], uniéndose a YouTube, sitios web de apuestas de póquer en línea y sitios de sexo duro, dijo al *Star* el Ministro de Servicios gubernamentales [de Canadá], Gerry Phillips” (*Toronto Star*, 2007, cfr. The Harvard Crimson, [2009]).

En esta línea de manipulación de la información, se encuentra la sección “respuesta ante emergencias” (Facebook safety check) que teóricamente informa de situaciones críticas recientes próximas a amigos y familiares, pero realmente localiza a personas o entorno al usuario próximo o inmerso en situaciones en crisis o en peligro, y además con la opción de posibilitar recaudar fondos o poder hacer donaciones facilita lo localización fiscal de los intervinientes en este caso.

Algunos analistas consideran que el mayor problema de Facebook es el cambio de hábitos intelectuales (Majfud, 2010), pero sobre todo, es negativo para crear problemas mentales indirectos a con-

secuencia de la alienación cultural, la dependencia emocional y el síndrome de abstinencia que produce en los usuarios, así como el favorecer que éstos estén comunicados durante todo el día con las redes sociales y se olviden del verdadero problema social que está produciendo Facebook y el resto de redes sociales y buscadores de internet como Google, fundamentalmente, en la sociedad actual.

Estas críticas vertidas por diferentes autores e instituciones contra las prácticas delictivas de Facebook en el mundo han sido investigadas, entre otras, por la Universidad de Michigan, en 2013, donde se efectúa un estudio sobre un conjunto de estudiantes que emplean cuentas de Facebook y llegaron a la conclusión que las redes sociales en sí mismo, como medio tecnológico no los hacía felices, sino el hecho de poder interrelacionarse con otras personas día y noche (Kross et al, 2013).

Más de 500 millones de personas interactúan diariamente con Facebook. Sin embargo, se desconoce –como apunta Kross et al.- si el uso de Facebook influye en el bienestar subjetivo a lo largo del tiempo. Abordamos esta cuestión mediante el muestreo de experiencias, el método más fiable para medir el comportamiento en vivo y la experiencia psicológica. Enviamos mensajes de texto a personas cinco veces al día durante dos semanas para examinar cómo el uso de Facebook influye en los dos componentes del bienestar subjetivo: cómo se sienten las personas en cada momento y cuán satisfechas están con sus vidas. Nuestros resultados indican que el uso de Facebook predice cambios negativos en ambas variables a lo largo del tiempo. Cuanto más usaban Facebook las personas en un momento dado, peor se sentían la siguiente vez que les enviábamos un mensaje de texto; cuanto más usaban Facebook durante dos semanas, más disminuían sus niveles de satisfacción con la vida con el tiempo. Interactuar con otras personas "directamente" no predijo estos resultados negativos. Tampoco se vieron moderados por el tamaño de las redes de Facebook de las personas, su apoyo percibido, la motivación para usar Facebook, el género, la soledad, la autoestima o la depresión. A primera vista, Facebook ofrece un recurso inestimable para satisfacer la necesidad humana básica de conexión social. Sin embargo, en lugar de mejorar el bienestar, estos hallazgos sugieren que Facebook puede socavarlo) (Kross et al., 2013)¹⁹. Este mismo hecho es recogido por el

¹⁹ Over 500 million people interact daily with Facebook. Yet, whether Fa-

período argentino *La nación* (2013).

En cambio, la Universidad de Princeton, agudiza la crítica contra Facebook, terminando por calificar el empleo de Facebook como una “epidemia” (alienación), que concuerda con un patrón epidemiológico conocido como SIR (susceptible-infectado-recuperado) (o infectado autocomplaciente -FC-) (por lo que augura que para 2017 Facebook debería haber perdido el 80% de sus usuarios activos (cfr. Europa Press, 2014); aunque, esta disminución de usuarios puede ser que no se conozca, porque Zuckerberg incrementa sus cuentas con usuarios inventados o confirmados internamente por la misma empresa para mantener sus cifras de servicios (FC). Este estudio lo elabora John Cannarella y Joshua A. Spechler del Department of Mechanical and Aerospace Engineering, de Princeton University, con el título de “Epidemiological modeling of online social network dynamics”, en el que expresa la siguiente idea con intencionalidad científica:

En la última década hemos presenciado el surgimiento de inmensas redes sociales en línea (OSN, por sus siglas en inglés) como ‘MySpace’ y ‘Facebook’. En este artículo, utilizamos modelos epidemiológicos para explicar la adopción y el abandono de las OSN por parte de los usuarios, donde la adopción es análoga a la infección y el abandono es análogo a la recuperación. Modificamos el modelo SIR tradicional de propagación de enfermedades incorporando dinámicas de recuperación infecciosa de modo que el contacto entre un miembro de la población

cebook use influences subjective well-being over time is unknown. We addressed this issue using experience-sampling, the most reliable method for measuring in-vivo behavior and psychological experience. We text-messaged people five times per day for two-weeks to examine how Facebook use influences the two components of subjective well-being: how people feel moment-to-moment and how satisfied they are with their lives. Our results indicate that Facebook use predicts negative shifts on both of these variables over time. The more people used Facebook at one time point, the worse they felt the next time we text-messaged them; the more they used Facebook over two-weeks, the more their life satisfaction levels declined over time. Interacting with other people “directly” did not predict these negative outcomes. They were also not moderated by the size of people's Facebook networks, their perceived supportiveness, motivation for using Facebook, gender, loneliness, self-esteem, or depression. On the surface, Facebook provides an invaluable resource for fulfilling the basic human need for social connection. Rather than enhancing well-being, however, these findings suggest that Facebook may undermine it (Kross et al., 2013).

recuperado y uno infectado sea necesario para la recuperación. El modelo SIR de recuperación infecciosa propuesto (modelo irSIR) se valida utilizando datos de consultas de búsqueda de Google disponibles públicamente para 'MySpace' como estudio de caso de una OSN que ha exhibido fases de adopción y abandono. Luego, el modelo irSIR se aplica a los datos de consultas de búsqueda de 'Facebook', que recién está comenzando a mostrar el inicio de una fase de abandono. La extrapolación del modelo que mejor se ajusta al futuro predice un rápido descenso de la actividad de 'Facebook' en los próximos años (cfr. Europa Press, 2014)²⁰.

Tras aplicar el tradicional modelo matemático para el estudio del SIR

$$S+I+R=N$$

a partir de considerar el modelo SIR como una colección de tres ecuaciones diferenciales ordinarias que gobiernan las tasas a las que tres compartimentos de toda la población N (susceptible S , infectado I y recuperado R).

Llega a la siguiente conclusión:

En este artículo hemos aplicado un modelo epidemiológico modificado para describir la dinámica de adopción y abandono de la actividad de los usuarios de las redes sociales en línea. Utilizando datos de 'Google' disponibles públicamente para la consulta de búsqueda 'Myspace' como caso de estudio, demostramos que el modelo SIR tradicional para modelar la dinámica de enfermedades ofrece una descripción deficiente de los datos. Se logra una disminución del 75% en la SSE modificando el modelo SIR tradicional para incorporar la dinámica de recuperación infecciosa, que es una mejor descripción de la dinámica de OSN. Después de validar el modelo irSIR de la dinámica de OSN en los datos

²⁰ The last decade has seen the rise of immense online social networks (OSNs) such as 'MySpace' and Facebook. In this paper we use epidemiological models to explain user adoption and abandonment of OSNs, where adoption is analogous to infection and abandonment is analogous to recovery. We modify the traditional SIR model of disease spread by incorporating infectious recovery dynamics such that contact between a recovered and infected member of the population is required for recovery. The proposed infectious recovery SIR model (irSIR model) is validated using publicly available Google search (query data for 'MySpace' as a case study of an OSN that has exhibited both adoption and abandonment phases). The irSIR model is then applied to search query data for 'Facebook', which is just beginning to show the onset of an abandonment phase. Extrapolating the best fit model into the future predicts a rapid decline in 'Facebook' activity in the next few years.

de 'Google' para la consulta de búsqueda 'Myspace', luego aplicamos el modelo a los datos de 'Google' para la consulta de búsqueda 'Facebook'. La extrapolación del modelo de mejor ajuste al futuro sugiere que Facebook experimentará un rápido declive en los próximos años, perdiendo el 80% de su base de usuarios pico entre 2015 y 2017 (cfr. Europa Press, 2014)²¹,

pero estas conclusiones tiene más un sentido económico para poder influir en el valor ~~en~~ de la bolsa de la empresa de Facebook que en destacar el aspecto negativo de su empleo entre sus inocentes usuarios, para este segundo caso es más importante las conclusiones apuntadas anteriormente por la Universidad de Michigan, en 2013, sobre el verdadero grado de felicidad que tiene sus usuarios a lo largo de todo el día que están conectados a las redes sociales; pero, otro estudio de mayor impacto científico podría ser, y que queda pendiente de realizarse, calcular el grado de utilidad que pueda tener las redes sociales en la vida de los usuarios. En este sentido, de acuerdo sobre todo con proseguir la moda del impacto social más que la utilidad práctica de este medio de intercomunicación social digital en el mundo académico, es analizado por Josefina María Silveyra et al. para el caso de Facebook y Moodle en la comprensión de la "Evolución de la experiencia de aprendizaje [digital] en la era de internet" en la Universidad de Buenos Aires, en Argentina, en 2019; pues es más fácil que la mente identifique y se acomode a un medio tecnológico para jugar con él, que se adapte a emplearlo al mismo tiempo con la seriedad que marca el trabajo científico, aún en el caso que se piense que se puede hacer; pues, como señala el refrán popular: "el hábito hace al monje", es decir, que si el profesor solo recibe el material de clase por las redes so-

²¹ In this paper we have applied a modified epidemiological model to describe the adoption and abandonment dynamics of user activity of online social networks. Using publicly available 'Google' data for search query 'Myspace' as a case study, we showed that the traditional SIR model for modeling disease dynamics provides a poor description of the data. A 75% decrease in SSE is achieved by modifying the traditional SIR model to incorporate infectious recovery dynamics, which is a better description of OSN dynamics. Having validated the irSIR model of OSN dynamics on 'Google' data for search query 'Myspace', we then applied the model to the 'Google' data for search query 'Facebook'. Extrapolating the best fit model into the future suggests that 'Facebook' will undergo a rapid decline in the coming years, losing 80% of its peak user base between 2015 and 2017.

ciales y no puede hacer ningún comentario de corrección o mejoramiento del trabajo presentado por este medio, no tiene función académica sino sólo de intercomunicación seudocientífica o seudo educativa. En cambio, un caso digital de adecuación a las normas científicas es el que ha llevado a cabo Wikipedia²², que en sus orígenes, en 2004, no empleaba bibliografía en sus fichas de trabajo enciclopédico y con los años emplea bibliografía dando un paso de simple blog con apariencia de diccionario a una enciclopedia online perfectamente asumible en el mundo académico.

Un reportaje periodístico de la BBC hace público que la práctica delictiva de Facebook va en contra de la privacidad de sus usuarios con el “fin [específico] de obtener dividendos para la compañía” y “cómo operan (...) para hacerse de información personal y luego usarla para incidir en una campaña publicitaria o una elección presidencial” (cfr. *24horas*, 2018) y servir para las agencias secretas de Estados Unidos fundamentalmente y el poder global.

Dick Costolo en la web de Twitter escribe contra Facebook, señalando que “De acuerdo a una encuesta reciente, la mitad de la gente que miró a Zuckerberg en Fox New anoche cree que Bill Gates está intentando controlarlos al implantarles microchips por medio de la vacuna de coronavirus. Estos miembros de la audiencia probablemente estaban sentados con Facebook abierto en su teléfono”. A lo que añade Bravo “Pero no se quedó en eso solamente, sino que habló de la manera en que Facebook determina si una persona está feliz, triste o lo que van a comer, incluso llegando a decir que la red social se encuentra plagada de anti-vacunas porque la misma red social lo permite. Y no podemos decir que esté equivocado, pues es el mismo Zuckerberg que dio a conocer de primera

²² El primer WikiWikiWeb fue creado por Ward Cunningham, quien inventa y desarrolla el concepto de wiki, y elabora la primera implementación de un servidor WikiWiki para el repositorio de patrones del Portlan (Portland Pattern Repository), en 1995. Pero, con anterioridad en 1994, Jimmy Wales crea la enciclopedia digital Nupedia, para la que posteriormente, en 2001 crean Wikipedia para canalizar la información de Nupedia, pero esta segunda fracasa mientras que la anterior alcanza pronto el éxito, de forma que en 2003 crea la Fundación Wikimedia para desarrollar Wikipedia y los proyectos “hermanos”. En 2004 crea Wiki (alojador de páginas web basada en la tecnología wiki, que han pasado a denominarse Fandom powered by Wikia, que desde 2016 utiliza únicamente el nombre de Fandom. Wikipedia son registrados y desarrollados por la Fundación Wikimedia, originada en Florida y ubicada en San Francisco (California).

mano que a él no le gusta censurar nada en su página. Tanto así que dentro de Facebook aún se pueden encontrar grupos de anti-vacunas, de acoso selectivo y muchas otras cosas muy perturbadora” (Bravo, 2020), pero más perturbador aún son todas las otras acciones que no se nombran y las fomenta Facebook o Twitter, o la promueve Bill Gates.

Ante esta serie de críticas se ha fomentado los pronósticos que aluden al fin de las actividades de Facebook, debido a la forma de actuar dictatorial y hostil, de vigilancia y captura de información de forma delictiva hacia sus usuarios, por lo que Karsten Gerloff, presidente de la Fundación de Software libre de Europa (FSFE), pronosticaba que en torno a 2016 debió dejar de funcionar Facebook y otras redes sociales similares que toman al usuario como un producto del que explotan toda la información que obtienen y venden a otras empresas y servicios secretos (CIA, NSA et al.) (Palacio, 2013, Vasco Press (2013)) “Karsten Gerloff cree que Facebook desaparecerá en 3 años, como ocurrió con MySpace (...) Facebook no es la única negativa” (Palacio, 2013). El presidente de la FSFE cree que Google es prácticamente lo mismo que la red social aludida, pues considera que ambas roban la información de sus usuarios. “Nosotros no solo les damos datos, sino también nuestra confianza, pues pensamos que van a proteger nuestra privacidad” (Palacio, 2013) y no es así, sino todo lo contrario. Incluso se ha llegado a resumir la situación digital existente en el mundo, en la que “Facebook define quiénes somos, Amazon establece lo que queremos y Google determina lo que pensamos”, Youtube lo que vemos, Microsoft lo que escribimos y Paypal lo que pagamos. La solución a este problema de captura digital de la vida de cada persona es relativamente sencilla: salir del sistema o crear uno propio. “El software libre nos da todas las herramientas para hacerlo” (Palacio, 2013), al menos teóricamente, pues realmente debe contarse con un autosoftware creado específicamente para la resolución de esta problemática por parte de un grupo particular de usuarios partidarios de un sociedad libre (FC).

Facebook ha sido señalada junto a Google y Microsoft, principalmente, como las empresas de nuevas tecnologías digitales que están involucradas y son dependientes directas del programa de vigilancia electrónica de alto secreto criminal (Top Secret) PRISM (programa “clandestino” del terrorismo de estado gestionado por la

Agencia de Seguridad Nacional de los Estados Unidos (NSA)²³, co-

86

²³ Dentro de la vigilancia mundial que el gobierno de los Estados Unidos desarrolla para sí y para el gobierno global que está por encima de su poder nacional, constituido por una Corporación secreta constituida por los principales representantes de las empresas de las nuevas tecnologías digitales, como son: Google, Microsoft, Facebook (estas tres empresas tecnológicas digitales no solo son un medio de captación masiva de información y vigilancia por internet, sino además forman parte directa del poder global para el “mundo al revés”), unido a organizaciones secretas como los Illuminatis, y otras aún por determinar, que siguen actualmente el programa NROL-39 de Nothing is beyond our reach, desarrollado a partir de 2013 -como fue descubierto por Julian Assange, a través de WikiLeaks- (que creara en 2006, coincidiendo con la fecha del inicio de colaboración directa de Facebook con la CIA), que emplean los siguientes sistemas de vigilancia: Bullrun, Carnivore, DISHFIRE, Echelon, Frechelon, Karma Police, Masteting the internet, Muscular, MYSTIC, Pegasus, Rampart-a, SITEL, Stellar wind, Stoneghost, Tempora, XKeyscore, Programa de vigilancia del presidente y PRISM, y otros en desarrollo y aún por determinar. Que emplean las siguientes agencias de vigilancia ilegal del estado contra la humanidad: ASD, BND (Servicio Federal de Inteligencia alemán, en Munich y Berlín), CSIS. CSEC. DGSE (Dirección General de Seguridad Exterior de Francia, a partir de 1982), GCHQ (uno de los tres servicios de inteligencia de terrorismo de estado inglés), GCSB, NGA (Agencia Nacional de Inteligencia Geoespacial de Estados Unidos), NSA (Agencia de Seguridad Nacional del Departamento de Defensa de los Estados Unidos), NRO (Oficina Nacional de Reconocimiento del Departamento de Defensa de los Estados Unidos) e IAO, y además cuentan con las instituciones de vigilancia de estado colaboradoras, como: Cinco ojos (CIA) (constituida por una alianza de Australia, Canadá, Alemania, Nueva Zelanda, México, Gran Bretaña y Estados Unidos). DSD, FBI (Oficina Federal de Investigación o Buró Federal de Investigaciones dentro de los Estados Unidos), CSS (Servicio Central de Seguridad del Departamento de Defensa de los Estados Unidos), DHS (Departamento de Seguridad Nacional de los Estados Unidos), DOJ (Departamento de Justicia de los Estados Unidos), Cybercom (o USCC, Cibercomando de Estados Unidos, creado en 2009), FRA, PET, NIS, CNI (Centro Nacional de Inteligencia de España, creado en 2002), ISNU (Unidad 8200 de las Fuerzas de Defensa de Israel) y AISE. Que están ubicados en The Doughnut (sede del Government Communications Headquarters (GCHQ) en Inglaterra; Fort George G. Meade (en Odenton, Maryland, en el Condado de Anne Arundel, del ejército de los Estados Unidos), RAF Menwith Hill (de las fuerzas áreas de Gran Bretaña cerca de Harrogate, en North Yorkshire, en Inglaterra), y Pine Gap, que atiende maquiavélicamente a los siguientes tratados, respectivamente: FISA (FISC) (United States Foreign Intelligence Surveillance Court, tribunal federal estadounidense creado y autorizado por la Foreign Intelligence Surveillance Act (FISA) en 1978), UKUSA (Acuerdo entre Gran Bretaña y los Estados Unidos en 1946, constituida por la Agencia de Seguridad Nacional de Estados Unidos, el Government Communications Headquarters de Gran Bretaña, Communications Security Establish-

mo pone en evidencia Edward Snowden (Gelman, Markon, 2013) y que igualmente explica Gellman, Blake y Miller (2013) con el título de “Edward Snoden comes forward as source of NASA leaks” (2013), Snoden pone en evidencia el entramado criminal de la vigilancia masiva global de los Estados Unidos y que extiende por el mundo con el poder global.

Por este empleo delictivo de la información personal y buscando más compensación económica que resolver realmente el problema la Unión Europea, exigen a Facebook que explique “cómo utiliza los datos personales de sus usuarios” y además le indica que “no quiero ver progreso –apunta la Comisión Europea-, [pues] no es suficiente. Quiero ver resultados” (declara en rueda de prensa la Comisión europea de Justicia) (*20 minutos*, cfr. EFE, 2018), pues lo que intenta la Unión Europea es que la guerra secreta por la información existente en el mundo se mantenga entre poderes nacionales (Francia, Alemania, Estados Unidos...) y no con los miembros del poder global (Google, Facebook, Microsoft...), sino mientras que se pueda imponga la ley de los estados-nación sobre las empresas multinacionales de las nuevas tecnologías digitales. Por esta razón, la Unión Europea, con sede central en Bruselas, amenaza con sancio-

ment de Canada, Defence Signals Directorate de Australia y Government Communications Security Bureau de Nueva Zelanda; Lustre (tratado secreto entre Francia y la red de inteligencia Five Eyes (FVEY, de los Cinco ojos), pero principalmente es un vínculo entre Francia y la NSA (como hizo evidente Edward Snowden) y la Directiva de protección de datos (Directiva de la legislación comunitaria adoptada en 1995 que regula los datos personales dentro de la Unión Europea, esta directiva fue sustituida en 2016 por el Reglamento general de protección de datos [que no es tal] sino el volcado de información de Europa en las instituciones de vigilancia masiva de los Estados Unidos). Este mundo de la vigilancia criminal por parte del estado, fundamentalmente (en Estados Unidos se realiza aproximadamente un vuelco de información de los miembros del poder global con el estado y viceversa, aunque cada uno de los dos grupos de poder intentan guardarse la información secreta que pretende que desconozca la otra parte), está protagonizado por los siguientes personajes a favor y en contra de esta acción criminal global y del terrorismo del estado (James Robert Clapper, Jr –teniente general retirado de la fuerza aérea de los Estados Unidos-, y en contra Edward Joseph Snowden –antiguo agente secreto de la CIA y la NSA- y Julian Assange –activista de internet australiano-, y coexiste con una serie de personajes desconocidos que en este momento no se podría determinar quienes son y si están a favor o en contra de la acción criminal, y de los que sólo se conocen sus nombres o apodos: Keith Alexander, James Bamford, Duncan Campbell y Russ Tice.

nar económicamente a Facebook si sus términos y condiciones siguen sin acomodarse a las leyes europeas de protección de los consumidores y que además indique “cómo opera y hace dinero”, pues la comisaria europea de justicia, consumidores e igualdad de género, Věra Jourová, señala que “no mucha gente sabe que Facebook ha hecho accesible esa información [personal] a terceras partes o que, por ejemplo, tiene todos los derechos de autor sobre cualquier foto o contenido que subes, incluso después de borrar la cuenta” (cfr. Efe, 2018), como se ha indicado anteriormente.

La violación contra la libertad de expresión y los datos personales es innumerable en el caso de Facebook, Instagram, WhatsApp, Google, Microsoft (y sus empresas anexas a internet), entre otras empresas de nuevas tecnologías digitales que utiliza información ajena; pero, hay que esperar a que un ex empleado de una de esas empresas haga público la forma de actuar de las mismas, para que se conozca el alcance del delito informático que realizan cada una de ellas. Cómo sucede cuando ex trabajador de Cambridge Analytica, Christopher Wylie, en 2018, publica que la información personal de aproximadamente 50 millones de usuarios de la empresa norteamericana Facebook (con el beneplácito de esta empresa) estaba siendo violada por la empresa privada británica Cambridge Analytica (CA, especializada en manipular campañas electorales en el mundo), en el momento de participar en la campaña del Brexit en el reino Unido y la campaña electoral de Trump en Estados Unidos, 2015-1026.

A Bannon –director de *Breitbart News* y después jefe de la campaña de Donald Trump– que estaba en Reino Unido apoyando al líder del Ukip Nigel Farage en la campaña para sacar a Reino Unido de la UE, le fascinaron las teorías del joven canadiense que, con apenas 24 años, ya había trabajado para la oposición de su país natal, para un asesor de Obama y para los Liberales Demócratas en Reino Unido.

Si la política era como la moda y podían contar con un genio como Wylie en esta rama del conocimiento de datos, quizá fuera posible idear una herramienta de guerra psicológica capaz de ganar unas elecciones. Bajo la dirección de Alexander Nix, crearon Cambridge Analytics, cuyo nombre recordaba a la investigación académica, pero cuyo objetivo era mucho más perverso: acceder a la información de la gente para utilizar su datos de una manera ilegal e influir en su voto.

El primer paso era recabar información personal del mayor número de gente posible a través de Facebook para trazar un perfil de los intereses de los votantes en EEUU, para eso utilizaron la app 'thisismydigital'

llife'. Recolectaron datos sobre sus ideas, aspiraciones y gustos y los de todos sus contactos para después volver a dirigirse a estos usuarios, pero con anuncios dirigidos a cambiar o apuntalar su opción política.

Descubrieron que podían 'cambiar la mente de las personas, no a través de la persuasión, sino a través del dominio de la información', explica Wylie en una extensa entrevista para *The Guardian*. Para ello se utilizaba una mezcla de rumores, desinformación y noticias falsas, esas que tanto indignan a Donald Trump.

Wylie dejó Cambridge Analytica en 2014. Cuando Bannon se convirtió en el jefe de estrategia de Trump y la empresa matriz de Cambridge Analytica, SCL, consiguió contratos con el Departamento de Estado de EEUU se asustó: 'Es una locura. La compañía ha creado perfiles psicológicos de 230 millones de estadounidenses ¿Y ahora quieren trabajar con el Pentágono? Es como un Nixon con esteroides'. (Berges, 2018).

Sobre esta problemática, el 17 de marzo de 2018, *The New York Times*, *The Guardian* y *The Observer* denuncian cada uno por separado, pero indirectamente en conjunto al hacerlo el mismo día los tres diarios anglosajones, que: la empresa Cambridge Analytica estaba haciendo uso y explotando comercialmente y delictivamente la información personal de los usuarios de Facebook, al conseguirla tras comprar la información que conserva la empresa de Zuckerberg; supuestamente, adquirida por un "investigador externo" que aparenta trabajar temas académicos, cuando en realidad se sabía que esto último no era cierto –como descubre CNET (2018) y que publica bajo el título de "Facebook, Cambridge Analytica y Trump: todo lo que debes saber", sino que Cambridge Analytica había obtenido ilegalmente información de Facebook para utilizarla en política nacional e internacional, por lo que además es acusada de modificar la intención del voto voluntario (*Infobae*, 2018). En esta ocasión el sistema de información se emplea a cuatro bandas, por un lado Cambridge Analytica compraba los datos a Facebook, al mismo tiempo que en colaboración con el profesor de la Universidad de Cambridge Aleksandr Kogan crea un sistema o aplicación llamada "This is your digital life" (que funciona como una especie de test online, que pagaba de 2 a 5 dólares a cada usuario, para que de esta forma confirme su identidad a través de la información financiera que aporta a la hora de cobrar dicho importe, unos 270 mil perfiles), y asimismo recababa la opinión de interés político de ese grupo de usuarios que completaba con los 50 millones que aportaba Facebook; extrapolando la información entre ambas fuentes

documentales. “Explotamos Facebook para acceder a millones de perfiles de usuarios. Y construimos modelos para explotar lo que sabíamos de ellos y apuntar a sus demonios internos. Esa era la base sobre la cual la compañía se fundó”, dijo Wylie (*Infobae*, 2018). Con la información recabada de Facebook unida a la aportada por Aleksandr Kogan, el ex empleado de la propia compañía Cambridge Analytica, Christopher Wylie creaba un modelo algorítmico para manipular la información personal que contenía ambas fuentes (tanto de Facebook como del profesor corrupto Kogan —al que la empresa CA le pagó 800 mil dólares por el desarrollo de la app delictiva (*Infobae*, 2018)) y el trabajo conjunto ultima cambiando la intención de voto de los usuarios de Facebook, principalmente. Asimismo *The Guardian* hace público que Facebook había tenido conocimiento de esta situación durante dos años, pues lógicamente había vendido la información, “pero no hizo nada para proteger a sus usuarios”, ¡como lo va hacer, si vende la información intencionalmente en multitud de ocasiones!, aunque uno de los periodistas de *The Guardian* intenta escribir extrañado un artículo sobre el tema titulándolo “1 made Steve Bannon’s psychological warfare tool’: meet the data war whistleblower” (Cadwalladr, 2018). Con este mismo sistema varios políticos principalmente de Estados Unidos, han pagado por este servicio de compra de información, como se sabe hasta el momento, fueron: en la campaña presidencial de 2015 del político norteamericano Ted Cruz (Davies, 2015) y la campaña presidencial de 2016 de Donald Trump (Meseguer, 2018), en ésta última participa también los servicios secretos rusos.

Posteriormente, en septiembre de 2018, una investigación de mercado de internet desarrollada por Pew Research Center, concluye señalando que tras descubrirse y hacerse público el caso de la vinculación de Cambridge Analytica y Facebook, uno de cada cuatro estadounidenses elimina la aplicación e Facebook de sus medios de comunicación (Barbieri, 2018), coincidiendo en parte con los pronósticos de decadencia de Facebook indicados anteriormente por Barbieri.

Un mes más tarde, en octubre de 2018, en Gran Bretaña multan a Facebook con 500.000 libras (565.000 euros) por este hecho de “violación” de las leyes de protección de datos personales vinculada a la venta de información realizada por Facebook a Cambridge Analytica (*Noticias RCN*, 2018). A esto, Facebook responde, de forma hipócrita, que aplica el protocolo GDPR (Reglamento General de

Protección de Datos o Reglamento (UE) 2016/679 de la ley de la comunidad europea de protección de datos personales (Egan, 2018), pero en verdad no es así, y además prosigue pasando información a la CIA, NSA... y vendiendo la información de los usuarios a terceros, por lo que en la práctica todo sigue igual.

En la década de los 10 del siglo XXI, Facebook recibe muchas críticas sobre el funcionamiento delictivo de la empresa, venta de información, etc., por la que Zuckerberg piensa en ese momento continuar empleando a Facebook como principal empresa pero cambia de nombre para cotizar en la bolsa, de forma que la críticas las reciba “su empresa” originaria y las ganancias en la bolsa, las obtenga con la otra que no puede recibir ningún comentario. Por esto, Zuckerberg piensa en el cambio de nombre y para ello en 2017 adquiere a través de Iniciativa Chan Zuckerberg (CZI, fundación de Zuckerberg y su esposa Priscilla Chan) la empresa “Meta” que publicita y comercializa servicios informáticos en Canadá, y que registra en los Estados Unidos en 2018 (Constine, 2017). Seguidamente CZI anuncia el cambio de marca de Facebook a Meta, al mismo tiempo que desprioriza el proyecto inicial de la marca Meta, para transferir un período que llevaría varios años hasta 2022 sus derechos a Meta Platforms Inc (González, 2021). Previamente, el 21 de octubre de 2021, hace público la idea de Facebook de cambiar de nombre de empresa matriz (Beer, 2021). Significativamente, unos días más tarde, el 25 de octubre, coincidiendo con la convocatoria de ganancias del tercer trimestre de 2021, Zuckerberg se opone a las críticas recibidas por la forma en que opera la empresa y en esa ocasión alude a la idea de construir un “metaverso” (ique sabrá él que quiere decir), aún no menciona el cambio de nombre de la empresa matriz (Facebook, 2021). En cambio, otros días más tarde, el 28 de octubre de 2021, en Facebook Connect se hace público el cambio de nombre de Facebook Inc. a Meta Platforms Inc. (Meta, 2021), según la prensa con este cambio de nombre pretendía “reflejar su enfoque en la construcción del metaverso, una extensión digital del mundo físico a través de las redes sociales, la realidad virtual y las funciones de realidad aumentada” (Heath, 2021), como también publica el periódico *El país* en Madrid (Sánchez-Vallejo, 2021); pero no se trata de un simple cambio de nombre, sino es más bien la inclusión de la empresa primigenia de Facebook dentro de una marca general matriz, pues como se ha señalado antes Zuckerberg pretende seguir operando técnicamente con Facebook pero comer-

cialmente en bolsa con la nueva marca Meta. Pero era evidente que el cambio de denominación no sólo consistía, como se acaba de señalar, en subdividir la empresa tecnológica de la bursátil, sino que este hecho se produce en un período de crisis económica motivada por la caída de usuarios, reducción de las ventas de la información privada de usuarios a terceros y disminución de anuncios publicitarios; por ello, en noviembre de 2022, Meta anuncia el despido masivo de 11.000 trabajadores a su cargo y la congelación de nuevas contrataciones hasta finales de marzo de 2023, “debido a las pérdidas económicas que tenía la compañía” (AFP, 2022). Pero, precisamente en la fecha señalada anteriormente por Zuckerberg, de marzo de 2023, Meta anuncia una nueva ola de despidos de 10.000 plazas (AFP, 2023), y en este segundo momento Zuckerberg se refiere al 2023 precisamente como un “año de eficiencia” para la compañía (Isaac, 2023), aludiendo al amplio proceso de despido que viene desarrollando Facebook desde noviembre del año previo hasta la fecha de marzo de 2023, y este hecho denota el poco apego que le tiene Zuckerberg a las personas y concretamente a sus trabajadores. Además, es sorpresivo que mientras se producen los despidos masivos de trabajadores, al mismo tiempo, suben las primas económicas de beneficios que se otorga a todos los miembros de la junta directiva de Meta/Facebook (Meta, 2021). Para diciembre de 2020, Meta contaba con 58.604 trabajadores, con un aumento del 30,8% anual (Tankovska, 2020) y a finales de 2022 inicia el proceso contrario de despidos laborales que significa el 13% y en torno al 10% unos meses más tarde, en el primer tercio de 2023.

Previamente, en noviembre de 2022, la empresa recibe una multa de 275 millones de dólares por la Comisión de Protección de Datos de Irlanda “por violar las reglas de privacidad europea” (Satariano, 2022).

Aunque, Zuckerberg alega en su defensa que las redes sociales favorecen precisamente, tal como ahora funcionan, la muestra pública de la información personal, que se apodera Facebook para su propio beneficio, como se ha venido explicando.

Internet está en un momento crucial –dijo Zuckerberg, en una conferencia en San Francisco, el 21 de abril de 2010-. Progresamos hacia un internet donde la regulación por defecto será social, es decir que permitirá dar a conocer los gustos y actividades a una red de amigos conocidos; [pero, según Opsahl señala] parecería [y es lo que sucede] que Zuckerberg (y su equipo) quieren ir a los sitios web y decirles [a las em-

presas de información, gobiernos y servicios secretos] tenemos todos estos tesoros informáticos de nuestros usuarios, ¿qué nos dan [a cambio]? (AFP, 2010).

Más tarde, el 20 de diciembre de 2023, Human Rights Watch (ONG con sede en Nueva York) publica un informe en el que acusa a Meta Platforms de “censura sistemática del contenido palestino”, aún tratándose de expresiones pacíficas y debates públicos sobre los derechos humanos palestinos en Facebook e Instagram; pues como señala Deborah Brown, directora adjunta interina de tecnología y derechos humanos de Human Rights Watch “la censura de Meta del contenido en apoyo a Palestina añade insulto a la herida en un momento de atrocidades y represión indescriptibles que ya sofocan la expresión de los palestinos” (Human Rights Watch, 2023) por parte de Israel y los Estados Unidos.

Human Rights Watch revisó 1.050 casos de censura en línea en más de 60 países. Aunque no son necesariamente un análisis representativo de la censura, los casos son consistentes con años de informes y defensa por parte de organizaciones palestinas, regionales e internacionales de derechos humanos que detallan la censura de Meta del contenido que apoya a los palestinos (Human Rights Watch, 2023)²⁴.

Ranking de empresas de nuevas tecnologías digitales norteamericanas

Meta Platforms se considera una de las cinco mayores empresas de nuevas tecnológicas digitales norteamericanas junto a Microsoft (con sede en Redmond, Washington), Apple (Cupertino, California), Amazon (Seattle, Washington) y Alphabet, cuya principal filial es Google (Mountain View, California).

En el ranking de sitios web lo preside, en 2024, google.com; en segundo lugar, le sigue youtube.com; en tercer, cuarto y en sexto lugar se encuentra facebook.com, instagram.com u whatsapp.com, por este orden (del mismo grupo multimedia); en el octavo y décimo... yahoo.com (8), yahoo.co.jp (10); en el 19... bing.com (busca-

²⁴ Human Rights Watch reviewed 1,050 cases of online censorship from over 60 countries. Though they are not necessarily a representative analysis of censorship, the cases are consistent with years of reporting and advocacy by Palestinian, regional, and international human rights organizations detailing Meta’s censorship of content supporting Palestinians.

dor, 19), office.com (23), microsoftonline.com (25), news.yahoo.co.jp (noticias, 28), microsoft.com (29) y sharepoint.com (42) (aunque en este colectivo se podría destacar la inquietante persona de Bill Gates); también figura: wikipedia.org (7), amazon.com (11), cnn.com (49) y bbc.co.uk (50), estas últimas cuatro sin el impacto negativo de la vigilancia masiva de la sociedad realizada por los grupos indicados anteriormente y los que le siguen: yandex (12), dzen (22) y mail (31) rusa o tiktok.com (15) china, y entre medias se da una serie de medios pornográficos principalmente norteamericanos como pornhub.com et al. (16, 24, 34, 47 y 48) y del mundo financiero lazlogistics.ph (44), El resto de servicios de internet consiste en información sobre tecnología y computación (9, 13, 14, 23, 33), diccionarios, información general, arte y entretenimiento (18 –netflix.com-, 19, 26, 27, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46). Del presente ranking la proliferación de servicios de redes sociales y email de control de contenido por parte de Estados Unidos, fundamentalmente, seguido de Rusia y China y en menor medida la prevalencia de servicios de información general y medios de comunicación elaborados de la forma tradicional (propia del siglo XX) pero desarrollados por los nuevos medios de comunicación como muestra la CNN.com y BBC.co.uk, mientras que las redes sociales y en menor medida los email ocupan los principales puestos del ranking con google.com a la cabeza seguido de youtube.com facebook.com, instagram.com, x.com, whatsapp.com, yahoo.com, etc.

Otro elemento negativo que muestra el presente ranking es el control que ejercita sobre internet buscadores como google.com (1), seguido de yandex.ru (12), baidu.com (13), bing.com (de microsoft, 19) y duckduckgo.com (40). En contraposición a estos buscadores se encuentra el diccionario de wikipedia.org (7), cuya información es menos sesgada que la que aporta los buscadores indicados previamente (fundamentalmente: google.com, yandex.ru y bing.com) y la información aportada por quora.com (38, que demanda para el acceso a dicha información conectarse a Google, Facebook o da la opción de iniciar obligatoriamente sesión indicando el correo personal, por tanto la información no es libre). Lo mismo sucede, con las noticias aportadas por las agencias de información general de news.yahoo.co.jp (28), globo.com (39), cnn.com (49) y bbc.co.uk (50); pero, un problema mayor en el proceso de la desinformación en la sociedad lo produce el empleo de la Inteligencia artificial (IA) en internet, cuyo contenido informativo es manipulado intencionalmente por parte de cada una de las empresas que gestionan la IA.

Cuadro 10. Top websites ranking

| Ranking | Web | Categoría | Cambio de ranking | Tasa de rebote % |
|---------|---------------------|-----------------|-------------------|------------------|
| 1 | google.com | Buscador | | 28,52 |
| 2 | youtube.com | Entretenimiento | | 22,86 |
| 3 | facebook.com | Redes sociales | | 30,81 |
| 4 | instagram.com | Redes sociales | | 35,1 |
| 5 | x.com | Redes sociales | +1 | 36,04 |
| 6 | whatsapp.com | Redes sociales | -1 | 48,7 |
| 7 | wikipedia.org | Diccionario | | 53,62 |
| 8 | yahoo.com | Email | | 36,21 |
| 9 | reddit.com | Redes sociales | | 42,03 |
| 10 | yahoo.co.jp | Email | | 30,47 |
| 11 | amazon.com | E-comercio | | 33,42 |
| 12 | yandex.ru | Buscador | | 27,14 |
| 13 | baidu.com | Buscador | | 23,1 |
| 14 | chatgpt.com | Informática | | 38,63 |
| 15 | tiktok.com | Redes sociales | | 44,99 |
| 16 | pornhub.com | Ponografía | | 25,34 |
| 17 | linkedin.com | Redes sociales | +1 | 26,22 |
| 18 | netflix.com | Entretenimiento | -1 | 42,32 |
| 19 | bing.com | Buscador | +3 | 37,7 |
| 20 | live.com | Email | +1 | 22,26 |
| 21 | naver.com | Entretenimiento | -1 | 25,11 |
| 22 | dzen.ru | Redes sociales | -3 | 37,81 |
| 23 | office.com | Informática | | 29,02 |
| 24 | xvideos.com | Ponografía | | 22,71 |
| 25 | microsoftonline.com | Informática | | 38,99 |
| 26 | bilibili.com | Entretenimiento | | 12,98 |
| 27 | twitch.tv | Juegos | | 32,9 |
| 28 | news.yahoo.co.jp | Noticias | +3 | 29,52 |
| 29 | microsoft.com | Informática | | 47,46 |
| 30 | vk.com | Redes sociales | | 30,76 |
| 31 | mail.ru | Email | +1 | 32,43 |
| 32 | twitter.com | Redes sociales | -4 | 47,38 |
| 33 | samsung.com | Consumo | +5 | 36,41 |
| 34 | xhamster.com | Ponografía | -1 | 26,3 |
| 35 | weather.com | Noticias | -1 | 48,46 |
| 36 | pinterest.com | Redes sociales | +1 | 37,96 |
| 37 | fandom.com | Entretenimiento | -1 | 50,31 |
| 38 | quora.com | Diccionario | -3 | 45,23 |
| 39 | globo.com | Noticias | | 48,1 |
| 40 | duckduckgo.com | Buscador | +2 | 14,06 |
| 41 | xhamster42.desi | Ponografía | -1 | 25,15 |
| 42 | sharepoint.com | Informática | -1 | 31,25 |

| | | | | |
|----|-----------------|-----------------|-----|-------|
| 43 | roblox.com | Juegos | +2 | 22,43 |
| 44 | lazlogistics.ph | Transporte | -1 | 17,76 |
| 45 | kwai-video.com | Entretenimiento | +2 | 64,52 |
| 46 | t.me | Consumo | | 63,92 |
| 47 | pemsv-com | Ponografía | +1 | 49,38 |
| 48 | xnxx.com | Ponografía | -4 | 17,15 |
| 49 | cnn.com | Noticias | +11 | 56,7 |
| 50 | bbc.co.uk | Noticias | | 43,04 |

Fuente: similarweb, 2024

Del control de la información a la sociedad del miedo ²⁵

AOL publica en agosto de 2006 millones de datos que mostraban las búsquedas realizadas por 650.000 usuarios, entre ellas se tuvo constancia, por ejemplo, de las intenciones, gustos, dudas, preferencias y miedos de AOL 11110859, en particular, que se trataba de una joven neoyorquina que, en marzo, se enamoró, y a principios de mes, le solicitó al buscador que quería comprar "ropa bonita" y, días más tarde, le preguntó "cuál era la mejor manera de perder su virginidad". Pasadas tres semanas, comenzó a buscar frenéticamente datos sobre "embarazos no deseados" y si "debía o no contarle sus sospechas a su madre y amigas". A finales del mes siguiente, se muestra interesada en saber si "podría estar embarazada a pesar de tener la regla", y al final en mayo, está desilusionada del amor, como expresa con las preguntas "¿por qué algunas personas hacen daño a otras?" y "¿cómo se puede amar a alguien que te maltrata?". Asimismo, el usuario AOL 7107794, hace público su afición por el golf, está preocupado por su obesidad, dice tener un Porsche y un Cadillac, es aficionado al equipo de baloncesto de Tennessee, y está interesado en ver fotos de "lolitas" (jóvenes desnudas). El usuario AOL 17556639, en cambio se muestra interesado en vengarse de su esposa o en escribir una novela negra, ya que sus búsquedas oscilan entre las frases "matar a la mujer" y "fotos de gente muerta". La usuaria AOL 005315, está intentando salir de una relación sentimental que ha mantenido hasta la fecha, como expresa con la pregunta "ayuda para escribir una carta para un ex novio abusivamente narcisista". A la AOL 2708 le interesan las botas de mujer que fabrica Harley Davidson y "cómo decir adiós haciendo daño", mientras que el usuario AOL 262465, en los últimos días

²⁵ El presente apartado es una continuación del contenido del artículo titulado "Control social en la red. The social control in the society net", publicado en la revista *Entelequia* (Nº 3, 2007: 141-157).

antes de hacer la declaración de la renta busca vías para la "evasión de impuestos". Todas estas preguntas han tenido múltiples respuestas, más o menos satisfactorias para el usuario, pero también han creado otras nuevas dudas, en suma cada usuario se "ha enganchado al buscador", mientras que el rastro de sus preguntas y respuestas, van completando la ficha que OPWC, tiene de todos los internautas del mundo y que se conserva in infinitum. Como también es controlado políticamente el intercambio gratuito de archivos por internet, conocido como P2P (Peer to peer, de par a par, o de uno a uno), realizado por el programa eMule²⁶, como a otros destinados para realizar estos servicios de intercomunicación (Muñoz, 2006: 42)²⁷.

La preocupación que tienen algunos usuarios de ser espiados, incrementa el miedo personal por internet, y sobre todo aumenta el temor que tiene cada cibernauta de que alguna información que conserva las plataformas de servicios digitales y que han vendido a agencias secretas y policiales de gran número de países del mundo

²⁶ Desarrollado en 2002 por el alemán Hendrik Breitkreuz (conocido por el apodo Merkur), y desde entonces más de 240 millones de usuarios lo han descargado en su PC.

²⁷ Según Red.es, de los más de 15,5 millones de internautas españoles, un 42,6% realizan intercambio de archivos con el sistema P2P, de ellos, el 35,6% lo hace todos o casi todos los días, según el estudio de la Asociación para la investigación de medios de Comunicación (publicado en febrero de 2006), y según "los operadores telefónicos, el P2P supone ya en España entre el 75% y el 85% del tráfico total de internet" (Muñoz: 2006, 42)

Cuadro 11. Internautas en el mundo

| Países | Abonados a banda ancha ante los millones | Penetración P2P % | Usuarios P2P Millones |
|---------------------|--|-------------------|-----------------------|
| Alemania | 9,3 | 34,0 | 3,3 |
| Estados Unidos | 53,4 | 26,0 | 13,5 |
| España | 5,0 | 20,0 | 1,0 |
| Francia | 9,3 | 31,0 | 3,0 |
| Gran Bretaña | 10,1 | 18,0 | 1,8 |
| Italia | 6,8 | 25,0 | 1,7 |
| Polonia | 2,0 | 15,0 | 0,3 |
| Suecia | 1,8 | 30,0 | 0,5 |
| Resto Unión Europea | 1,3 | 15,0 | 0,2 |

Fuente: Elaboración propia a partir de Muñoz, 2006.

puede ser empleada en contra de uno.

98

En varias ocasiones Fernández-Carrión²⁸ ha escrito sobre la llamada "sociedad del miedo"²⁹, pero en la presente vez comienza poniendo ejemplos que alude a dicho estado de ánimo personal, que tanto en ámbito privado como público se ha perpetuado en la humanidad. Ha cambiado las causas que genera la sociedad del miedo, pero no sus consecuencias, en general se ha suavizado con el tiempo, disminuyendo el número de ejecuciones, quedando reducido a una especie de ejemplaridades en la sociedad occidental, aunque no en el mundo árabe y en las dictaduras, que extiende por todo el mundo el terror.

El miedo ha sido una constante en la historia de la humanidad, a la que se le podría añadir los factores del odio, la violencia... la compasión y el respeto, aunque estos pueden darse por separado o conjuntamente, y se produce a través de una acción determinada. El miedo debe entenderse como el principio de una actitud pre/pos o antecesora/sucesora de una acción con un fin determinado. Este tipo de práctica puede desarrollarse individual o colectivamente movido por los condicionantes de cualquier tipo de odio, violencia, compasión...y respeto; mientras que el miedo en particular es el resultado de una reacción particular o es el estado previo a una acción determinada, o ambas funciones a la vez. Una acción puede causar un especial acto de violencia, de odio, o de compasión... y respeto, motivando sus correspondientes respuestas y produciendo sus respectivas consecuencias.

Mientras que se puede actuar violentamente por miedo, también el miedo puede motivar una inactividad momentánea o duradera, que tiene un peculiar valor por sí mismo. Y esta doble función del miedo en el sujeto, y no su consideración médica, es clave para la comprensión de las interrelaciones personales dentro de la sociedad red.

Cuanto más se hace depender la vida de los factores exógenos, más probabilidad se tiene de alcanzar el estadio del miedo, y al mismo

²⁸ En "Aproximación al control social en la sociedad red y la protesta anti-globalización" en Cap a quina societat del coneixement? ¿Hacia qué sociedad del conocimiento?, 2005.

²⁹ Se alude a la sociedad del miedo al igual que el sociólogo Rubén Zorrilla trata de *La sociedad del mal* (2000), a partir de la "complejidad" del capitalismo.

tiempo cuanto más ajenos se es del entorno social hay igualmente más posibilidades de sentir miedo. En la sociedad red se es más vulnerable al miedo, por varias razones: se vive inmerso en una transformación de identidad individual y colectiva, está en crisis los valores tradicionales postindustriales (núcleo familiar, trabajo permanente, valores culturales... de grupo social nacional y local...); en cambio, coexiste dos bloques ideológicos dispares y definidos, posibilitando un espacio amplio entre ellos, que los diferencia totalmente. Mientras que con el cambio de sociedad, se ha modificado el orden de las cosas: se impone el individual sobre el grupo, se ha desvanecido el núcleo familiar, falta de criterios morales, éticos..., incremento del trabajo temporal... y no existe más que una realidad ideológica capitalista norteamericana que va siendo sustituida paulatinamente por un entorno digital alrededor de las redes sociales, los buscadores... y la inteligencia artificial, de la que sólo se puede estar a favor o en contra. Todo esto por sí sólo, y más aún en conjunto crea inestabilidad personal y difusión del grupo, ausencia de valores sociales y decadencia de la identidad personal. Este cambio de sociedad obligado, e impuesto indirectamente por el poder global y directamente por el sentido y función de las redes sociales, buscadores e inteligencia artificial han creado un estado de crisis en las personas, que le propensa la soledad, el individualismo, la insolidaridad, el egoísmo, la depresión..., y sobre fomenta en él, el miedo³⁰.

Se puede hablar de la sociedad red como una sociedad del miedo, pues la falta de identidad le motiva al sujeto social estar inmerso en una lucha por definir otra realidad que le es ajena. Además el individuo cuenta con la agravante de que depende de un mayor número de elementos ajenos a su persona, por lo que una situación adversa le puede convertir en un ser marginal, que influido por una serie de temores menores y diversos e incontrolados, le hace sentir miedo incontrolado. El sujeto en cada una de las acciones que practica, puede sentirse condicionado por un estado del miedo externo que interioriza, cuando desconoce el entorno en el que vive, o esta realidad ajena a su persona intrínseca se impone de forma categóri-

³⁰ Según el criterio de Fernández-Carrión los diferentes estadios patológicos en los que se puede sentir o encontrar un sujeto, como es estar sumido en la depresión..., ser un ser solitario, individualista, egoísta... está comprendido y aún más está superado por el estado del miedo, que puede envolver su ser.

ca como una amenaza incontrolada, que ultima como un estado del miedo externo que interioriza. Clásicamente, puede sentir miedo por ser emigrante ilegal (sin papeles), emigrante sin puesto de trabajo, ciudadano sin porvenir y sin medio de subsistir (parado...), por ser nacional en una zona geográfica nacionalista (Euskadi...), por ser distinto al entorno social de uno (refugiado, retornado, tener preocupaciones intelectuales... diferentes a las dominantes de su entorno local, regional y/o nacional), pero también se puede tener temor a perder lo que se tiene (ocupado, casado... en suma la vida). Actualmente, en la época digital, estos miedos en menor medida y más aún el entorno y la intercomunicación digital (redes sociales, etc.) se intelectualiza y con las emociones se interiorizan mediatiizando la vida en su integridad de cada cibernauta.

Alain Touraine acierta al destacar la función del individuo (sujeto) y la acción que ejercita con los demás internautas, de uno en uno, en la comprensión de la sociedad contemporánea. Asimismo, Castells ha puesto especial énfasis en la falta de identidad en la sociedad red, y Fernández-Carrión introduce el factor del miedo como determinante del nuevo comportamiento social individual, que supera el estado biológico personal, como resultado de un simple estado de ánimo y de reacción causa-efecto ante un hecho determinado (propio de una sociedad preindustrial o común a un entorno vital digital), para trascender a la actitud de la mayoría de la sociedad ante la realidad que vive, sufre, y contra la que a veces se rebela en soledad (individualmente) casi siempre con miedo al castigo de quien los vigila de manera ilegal (al hacerlo contra los derechos de la humanidad) y criminalmente (al hacer uso de la información personal en el ámbito particular y fiscalizarla sin su conocimiento y en su contra, con o sin razón legal alguna).

Bibliografía

- Alexa Internet (2008) "Related info for: facebook.com/", <https://we.archive.org/web/2008091905343/>, http://www.alexa.com/data/details/traffic_details/traffic_details/facebook.com
- AFP (2022) "Meta, la casa matriz de Facebook, anuncia 11.000 despidos", 24 horas, https://www.24-horas.mx/2022/11/09/-meta-la-casa-matriz-de-facebook-anuncia-11-000-despidos/-#google_vignette.
- (Yahoo!Noticias) (2010) "Facebook acusado de divulgar vida pri-

- vada de sus usuarios por dinero”, https://web.archive.org/web/20100616151127/http://mx.news.yahoo.com/s/afp/-100506/tecnologia/eeuu_tecnolog_a...
- (2023) “Meta, dueña de Facebook e Instagram, prepara nuevo recorte de 10 mil empleados”, 24 horas, <https://www.24horas.mx/2023/03/14/meta-duena-de-facebook-e-instagram-prepara-nuevo-recorte-de-10-mil-empleados/>.
 - AP (2023) “Meta alista suscripción para verificar cuentas de Facebook e Instagram”, *Proceso*, [https://www.proceso.com.mx/ciencia-tecnologia\(2023/2/19/meta-alista-suscripcion-para-verificar-cuenta...](https://www.proceso.com.mx/ciencia-tecnologia(2023/2/19/meta-alista-suscripcion-para-verificar-cuenta...)
 - Aràjol, Jaume (2006) “La red Abilene, fundamento de Internet 2”, *New System/Nuevo Sistema*, Madrid, Albahaca Publicaciones, Año III, Nº 26, 193-194.
 - Bajak, Frank, Ortutay, Barbara (2021) “Facebook, WhatsApp, Instagram suffer worldwide outage”, Associated Press, <https://apnews.com/article/facebook-whatsapp-instagram-outage-8b9d38...>
 - Ballmer, Steve (2006) “La democracia en la era digital”, *El País*, Madrid, 22 de octubre, 44-46.
 - Barbieri, Alberto (2018) “Uno de cada cuatro estadounidenses abandonó Facebook en el último año [2018]”, *La vanguardia*, <https://www.lavanguardia.com/tecnologia/20180907/451677-153843/facebook-encuesta-abandono.html>.
 - Batelle, John (2006) *Buscar*, Madrid, Tendencias.
 - BBC News* (2012) “Facebook boosts number of shares on offer by 25%”, *BBC News*, <https://www.bbc.com/news/business-18086426>.
 - Beer, Jeff (2021) “Facebook’s reported name change reinforces its image as the new Big Tobacco”, *Fastcompany*, <https://www.fastcompany.com/90688287/facebook-s-reported-name-change-reinforces-its-image-as-the-new-big-tobacco>.
 - Berges, Cristina Armunia (2018) “Christopher Wylie, el vegano canadiense que ideó la herramienta de guerra psicológica para la campaña de Trump”, *Eldiario.es*, https://www.eldiario.es/-internacional/christopher-wylie-herramienta-psicologica-bannon_1_2214439.html.
 - Bravo, Miguel (2020) “Twitter, antiguo CEO de la red social critica fuertemente a Facebook”, *FayerWayer*, <https://www.fayerwayer.com/2020/05/twitter-antiguo-ceo-critica-facebook/>.

- Buenavista, Ignacio (2009) "Facebook se queda con los derechos de autor de nuestras fotos", Madrid, *Antena 3 noticias*, www.antena3noticias.com/PortalA3N/promocion/Facebook-queda-con-los-derechos-autor-nuestras-fotos-3290171_21...
- Bunting, Julian M. (2006) "New Facebook feature could out students", *The Harvard Crimson*, <https://web.archive.org/web/20090627071406/http://www.thecrimson.com/article.aspx?ref=511758> ([aparece la página en blanco intitulada, en la siguiente dirección web: <https://www.thecrimson.com/article.aspx?ref=511758>, pero se logra recuperarla en el enlace que se antepone a esta nota])
- Cadwalladr, Carole (2018) "1 made Steve Bannon's psychological warfare tool' : meet the data war whistleblower", *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/news/2018/mar/17/data-war-whistleblower-christopher-wylie-faceook-nix-bannon-trump>.
- Cannarella, John, Spechler, Joshua A. (2014) "Epidemiological modeling of online social network dynamics", arXiv.1401.4208v1, <http://arxiv.org/pdf/1401.4208v1>.
- Carlson, Nicolas (2010) "In 2004, Mark Zuckerberg broke into a facebook user's private email account", *Business insider*, Axel Springer SE, <https://www.businessinsider.com/how-mark-zuckerberg-hacked-into-the-harvard-crimson-2010-3>.
- Cassidy, John (2006) "Me Media how hanging out on the internet became big business", *The New Yorker*.
- Castells, Manuel (1997) *The Information Age: Economy, Society and Culture. 2. The Power of Identity*, Cambridge, Massachussets, Blackwell Publishers Inc.
- (1999) "La hora de Jini", *New System/Nuevo Sistema*, Madrid, Albahaca Publicaciones, Año III, Nº 26, 191-192.
 - (2000) *La era de la información: Economía, sociedad y cultura. 2. El poder de la identidad*, Madrid, Alianza, cuarta reimpresión.
- Castells, Manuel, Giddens, Anthony, Touraine, Alain (2002) *Teorías para una nueva sociedad*, Madrid, Fundación Marcelino Botín.
- Castillo, José Carlos (2021) "Cómo saber si tus datos de Facebook se han visto comprometidos tras la última filtración", *El correo*, <https://www.elcorreo.com/tecnologia/redes-sociales/saber-datos-facebook-20210408120452-nt.html?ref=https%3A%2F%2Fes.wikipedia.org%2F>.
- Cebrián, Juan Luis (2006) "La demogracia en la era digital: un diálogo con Steve Ballmer, consejero delegado de Microsoft", *El País*, Madrid, 22 de octubre, 44-46.

- Cerf, Vinton (1999 a) "Desarrollo de internet", *New System/Nuevo Sistema* (revista que funda y dirigida por Miguel-Héctor Fdez.-Carrión), Madrid, Albahaca Publicaciones, Nº 26, 189-190.
- (1999 b) "V. Cerf", *New System/Nuevo Sistema*, Madrid, Albahaca Publicaciones, Nº 26, 190 (Entrevista de Miguel-Héctor Fdez.-Carrión).
- Cerf, Vinton, Siza, Alvaro, Chomsky, Noam (2002) "V. Cerf", *Sociedad del futuro*, Barcelona, Círculo de lectores, 27-85 (Entrevista de Jordi Llompart).
- Chinoy, Sahil (2018) "What 7 creepy patents reveal about Facebook", *The New York Times*, <https://web.archive.org/web/20180621203112/>, [https://www.nytimes.com/interactive/2018/06/21/opinion/sunday/...](https://www.nytimes.com/interactive/2018/06/21/opinion/sunday/)
- Chomsky, Noam (2002) "N. Chomsky", *Sociedad del futuro*, Barcelona, Círculo de lectores, 121-154 (Entrevista de Jordi Llompart).
- Chomsky, Noam, Heinz, Dieterich S. (1997) *La aldea global*, Txalaparta, Edición Tafalla
- Clarke, Arthur C. (1999) "Autobiografía. Entre comunicaciones", *New System/Nuevo Sistema*, Madrid, Nº 17/18, 331-332.
- (1999) "Federación de los Estados Unidos de la Tierra", *New System/Nuevo Sistema*, Madrid, Nº 50/1, pp. 49-50.
- CNET (2018) "Facebook, Cambridge Analytica y Trump: todo lo que debes saber", <https://www.cnet.com...>
- Cohen, David (2015) "Facebook changes definition of monthly active users", <https://www.adweek.com/performance-marketing/monthly-active-users-definition-revised/>.
- Compete.com (2008) "Snapshot of facebook.com", <https://web.archive.org/web/20080710071451/http://siteanalytics-competecom/facebook.com/?metric=uv>.
- Condon, Bernard (2012) "Questions and answers on blockbuster Facebook IPO", *US News. Associated Press*, <https://web.archive.org/web/20220616064843/>, <https://www.usnews.com/news/business/articles/2012/05/17/questions-and-answers-on-blockbuster-facebook-ipo>.
- Congress.gov ([2008]) "H.R.5353. Internet freedom preservation act of 2008", <https://www.congress.gov/bill/110th-congress/house-bill/5353>.
- Constine, Josh (2017) "Chan Zuckerberg Initiative acquires and will free up science search engine Meta", *TechCrunch*, <https://techcrunch.com/2017/01/23/chan-zuckerberg-initiative-meta/>.

Covert, Adrian (2014) "Facebook buys WhatsApp for \$19 billion", CNNBusiness, <https://money.cnn.com/2014/02/19/technology/social/facebook-whatsapp/index.html>.

Cowley, Aaron Smith, Segall, Laurie, Stacy (2012) "Facebook reaches one billion users", *CNN/Business*, <https://money.cnn.com/2012/10/04/technology/facebook-billion-users/index.html>.

Cox, Kate (2019) "The FTC is investigating Facebook. Again", *Ars Technica*, <https://arstechnica.com/tech-policy/2019/07/facebook-faces-new-anti-competition-investigation-as-privacy-probe-is-settled/>.

Davies, Harry (2015) "Ted Cruz using firm that harvested data on millions of unwitting Facebook users", *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/news/2018/mar/17/data-war-whistleblower-christopher-wylie-faceook-nix-bannon-trump>.

Duffy, Clare, Lyngaas, Sean (2021) "Facebook, Instagram, WhatsApp go down", *CNN Business*, <https://web.archive.org/web/20211101234346/>, <https://www.cnn.com/2021/10/04/tech/facebook...>

EcoDiario (2009) "Facebook corrige su cláusula sobre derechos de contenidos tras la polémica", *Eleconomista.es*, <https://eco-diario.eleconomista.es/internet/noticias/1042909/02/09/Facebook-corrige-su-clausula-de-contenidos...>

Efe (2018) "Bruselas da un ultimátum a Facebook: tres meses para adaptarse a las reglas de consumo de la UE", *20minutos*, <https://www.20minutos.es/noticia/3444129/0/bruselas-da-facebook-tres-meses-adaptarse-reglas-consumo-ue/>.

Egan, Erin (2018) "Cumplir con las nuevas leyes de privacidad y ofrecer nuevas protecciones de privacidad a todo el mundo, sin importar dónde vives", *Newsroom*, <https://web.archive.org/web/20190103005213/>, <https://es.newsroom.fb.com/news/2018/04/cumplir-con-las-nuevas-leyes-de-privacidad-y-ofrecer-nuevas-protecciones-de-privacidad-a-todo-el-mundo-sin-importar-donde-vives/>.

Eichler, Alexander (2012) "Wall St. Cashes In on Facebook stock plunge while ordinary investors lose millions", *Huffingyton Post*, 24 mayo, https://www.huffpost.com/entry/facebook-ipo-retail-investors_n_1542861?ref=business.

Europa Press (2014) "Un estudio compara las redes sociales con epidemias y prevé su ocaso para 2017", *20minutos*, <https://www.20minutos.es/noticia/2038949/0/estudio-revela-ocaso/redes-sociales/facebook-tuenti/>.

- European Information Technology (2006) *EITO 2006. European Information Technology*, Observatory. <http://www.eito.com>.
- Facebook (2021) "Third quarter 2021 Results conference call", https://s21.q4cdn.com/-399680738/files/doc_financials/-2021/q3/FB-Q3-2021-Earnings-Call-Transcript.pdf.
- Facebook Business ([2016]) "3 million advertisers on Facebook", <https://www.facebook.com/-business/news/3-million-advertisers>.
- Fernández-Carrion, Miguel-Héctor (2007) "Control social en la sociedad red", *Entelequia, Revista interdisciplinar*, Universidad de Cádiz, Nº 3, 141-157.
- (2006) "La globalización y las claves del nuevo poder red", *revista interdisciplinar Entelequia*, Cádiz, Universidad de Cádiz, Nº 1, 65-85.
- (2005) "Aproximación a las relaciones de poder en la red", *Revista Electrónica Historia Actual On-line*, Cádiz, Universidad de Cádiz, Año III, núm. 6, invierno, 15-30.
- Firoto, Andrés (2012) "¡A la caza de los falsos perfiles de Facebook" (o detectar falsos perfiles en Facebook)", *RedUsers*, <https://www.redusers.com/noticias/detectar-falsos-perfiles-facebook/>.
- FollowerKing (2013) "Buy instagram followers", FollowerKing, <https://web.archive.org/web/20131007025843/http://followerking.weebly.com/>.
- Fortune (2017a) "Fortune 500 companies 2018: who made the list", Fortune, <http://fortune.-com/fortune500/list/>.
- Fortune (2017b) "Fortune global 500", <https://fortune.com/-ranking/global500/2017/search/>.
- Gellman, Barton, Markon, Jerry (2013) "Edward Snowden says motive behind leaks was to expose 'surveillance state'".
- Gellman, Barton, Blake, Aaron, Miller, Greg (2013) "Edward Snowden comes forward as source of NSA leaks", *The Washington Post*, 9 junio.
- Goobar, Walter (2008) "Espionaje en la red. Facebook es de la CIA", *Waltergoobar.com.ar*, <https://web.archive.org/web/200809-13012510/>, <https://www.waltergoobar.com.ar/frontend/contenido/tema.detalle.php?...>
- González, Oscar (2021) "Chan Zuckerberg Initiative to sunset its Meta Project", CNET, <https://www.cnet.com/tech/chan-zuckerberg-initiative-to-sunset-its-meta-project/>.

The Guardian (2010) "Facebook reaches 500 million users", <https://www.theguardian.com/technology/2010/jul/21/facebook-500-million-users>.

Gutiérrez, Pablo (2014) "Facebook: los hitos más importantes de sus diez años", *Lanacion.com*, <https://archive.org/web/20140222054538/http://lanacion.com.ar/1660996-facebook-los-hitos-mas-importantes...>

Hands off the Internet (s/f), "Hands off the Internet ", https://www.sourcewatch.org/-index.php/Hands_Off_the_Internet.

The Harvard Crimson ([2003]) "Facemash creator survives ad board", <https://www.thecrimson.com/article.aspx?ref=350143>.

Heath, Alex (2021a) "Facebook is planning to rebrand the company with a new name", *The Verge*, <https://www.theverge.com/2021/10/19/22735612/facebook-change-company-name-metaverse>.

Heath, Alex (2021b) "Mark Zuckerberg on why Facebook is rebranding to Meta", *The Verge*, <https://www.theverge.com/22749919/mark-zuckerberg-facebook-meta-company-rebrand>.

Hoefflinger, Mike (2017) "Inside Mark Zuckerberg's controversial decision to turn down Yahoo's \$1 billion early offer to buy Facebook", *Business Insider*, <https://www.businessinsider.com/-why-mark-zuckerberg-turned-down-yahoos-1-billion-offer-to-buy-facebook...>

HRW (2021) "México: la libertad de expresión en internet está en riesgo", *HRW*, <https://www.hrw.org/es/news/2021/04/14/mexico-la-libertad-de-expresion-en-internet-esta-en-riesgo>.

Human Rights Watch (2023) "Meta: systemic censorship of Palestine content", Human Rights Watch, <https://www.hrw.org/news/2023/12/20/meta-systemic-censorship-palestine-content>.

Infobae (2018) "7 claves para entender el escándalo de Facebook y Cambridge Analytica", *Infobae*, <https://www.infobae.com/america/tecno/2018/03/20/7-datos-para-entender-el-escandalo-de-facebook-y-cambridge-analyca>.

Investing.com (2024a) "Datos históricos Meta", <https://mx.investing.com/equities/facebook-inc-historical-data>.

Investing.com (2024b) "Meta debe bloquear los anuncios no autorizados de Havan o se enfrentará a una fuerte multa", <https://mx.investing.com/news/stock-market-news/meta-debe-bloquear-los-anuncios-no-autorizados...>

Investing.com (2019) "Bitcoin Above \$8,000; Facebook opens Crypto Company in Switzerland", <https://finance.yahoo.com/news/>

- bitcoin-above-8-000-facebook-002600992.html.
- Isaac, Mike (2023) "Meta to lay off another 10.000 workers", *The New York Times*, 14 marzo, <https://www.nytimes.com/2023/03/14/technology/meta-facebook-layoffs.html>.
- Ives, Mike (2023) "Canada forces Google and Facebook to pay news outlets for linking to articles", *The New York Times*, 23 junio.
- Kaplan, Katharine A. (2003) "Facebook creator survives ad board", *The Harvard crimson*.
- Kross, Ethan, Verduyn, Philippe, Demiralp, Emre et al. (2013) "Facebook use predicts declines in subjective well-being in Young adults", *Plos one*, <https://journals.plos.org/plosone/-/article?id=10.1371/journal.pone.0069841>.
- Lawler, Richard (2021) "Facebook is back online after a massive outage that also took down Instagram, WhatsApp, Messenger, and Oculus", *The verge*, <https://www.theverge.com/2021/10/4/22708969/instagram-facebook-outage-messenger-whatsapp-error...>
- Liberties (2021) "Libertad de expresión en las redes sociales: método de filtrado, derechos y perspectivas de futuro", *Liberties*, <https://www.liberties.eu/es/stories/libertad-expresion-redes-sociales/43773>.
- Lis, Patricia F. De (2006 a) "Todo ordenador esconde un espía", *El País*, Madrid, 10 de septiembre, 39
- (2006 b) "El ataque de los reyes.com", *El País*, Madrid, 15 de octubre, 71.
- Manetto, Francesco (2008) "La cara oculta de Facebook", *El País*, Madrid, 8 enero, https://elpais.com/articulo/sociedad/cara-oculta/Facebook/elpepisc/20080127elpepisc_5/.
- Marshall, Cass (2019) "Facebook acquires Beat Saber developer", *Polygon*, <https://www.polygon.com/2019/11/26/20984478/facebook-acquires-beat-saber-beat-games-vr-modding>.
- McGirt, Ellen (2007) "Facebook's Mark Zuckerberg: hacker. Dropout. CEO", *Fast company*, Mansueto Ventures, <https://www.fastcompany.com/59441/facebooks-mark-zuckerberg-hacker-dropout-ceo>.
- Mega (s/f) "La censura en redes sociales", *Mega*, <https://www.miga.es/la-censura-en-redes-sociales>.
- Melber, Ari (2008) "Does Facebook own you forever?", *The Huffington post (Huffpost)*, <https://www.huffpost.com/entry/does->

- facebook-own-you-for_b_86115.
- Mena Roa, Mónica (2022) "Redes sociales. Más de 70 países han bloqueado o restringido el acceso a redes sociales desde 2015", *Statista*, <https://es.statista.com/grafico/24035/paises-segun-sus-practicas-de-bloqueo-a-plataformas-de-redes-sociales/>.
- Meola, Andrew (2015) "Active, in this case, means the advertiser has advertised on the site in the las 28 days", *TheStreet*, (información que en la actualidad deriva a "Facebook (FB) stock falls today despite 2 million active advertiser announcement". <https://www.thestreet.com/-markets/facebook-fb-stock-falls-today-despite-two-million-active-advertiser-announcement-13056913>).
- Meseguer, Marina (2018) "Cómo utilizó Cambridge Analytica los datos de Facebook para manipular a los votantes", *La vanguardia*, 23 marzo, <https://www.lavanguardia.com/internacional/-20180323/441820476947/como-utilizo-cambridge-analytica-datos-facebook-manipular-votantes.html>.
- Meta (2023) "Annual meeting and proxy statement", https://ww.sec.gov/ixviewer/ix.html?doc=/Archives/edgar/data/1326801/000132680123000050/meta-20230414.htm#id8aff-64984c64035b3e93501af472b14_52.
- (2021) "Introducing Meta: a social technology company", Meta, <https://about.fb.-com/news/2021/10/facebook-company-is-now-meta/>.
- Molist, Mercè (2006) "EEUU debate si hay que dar prioridad a los servicios de Internet que paguen más", *El País*, CiberPaís, Madrid, 7 de septiembre de 2006, 1 y 3.
- Muñoz, Eamón (2006) "El intercambio gratuito de archivos se ha convertido en el primer uso de Internet en España", *El País*, Madrid, 23 de octubre, 42.
- La nación* (2013) "Facebook no te hace más feliz", *La nación*, <https://www.lanacion.com.ar/-1611225-facebook-no-te-hace-mas-feliz/>.
- Nielsen/NetRatings (2005) *Service MegaPanel 2005*, <http://www.-us.acnielsen.com>.
- NotiActual* (2010) "La historia de Facebook", *NotiActual*, <http://www.notiactual.com/la-historia-de-facebook/>.
- Noticias RCN* (2018) "Facebook recibe millonaria multa [aunque realmente no es millonaria, ni ejemplar multa, falta por producirse] por escándalo de Cambridge Analytica", <https://-www.lavanguardia.com/tecnologia/20180907/451677153843/fa>

- cebook-encuesta-abandono.html.
- Obama, Barack (2009) "Su educación decidirá el futuro del país", *Página12*, <https://www.pagina12.com.ar/diario/ultimas/20-131415-2009-09-08.html>.
- Oreskovic, Alexei (2015) "Facebook clamps down on fake news stories". Reuters, <https://web.archive.org/web/201511142148-38/http://www.reuters.com/article/2015/01/20/us-facebook-hoaxes-idUSKBNOKT2C820150120>.
- Palacio, Guillermo del (2013) "Presidente de la Fundación de Software Libre de Europa: a Facebook le quedan 3 años", *Hipertextual*, <https://hipertextual.com/2013/07/opinion-de-karsten-gerloff-sobre-facebook>.
- Patnaik, Subrat, Mathews, Eva (2021) "Facebook, Instagram, WhatsApp hit by global outage", Reuters, AP News, <https://web.archive.org/web/20211004171434/https://apnews.com/article/facebook-whatsapp-instagram-out...>
- Peña, Patricia (2021) *Capítulo 4. Censura en internet y redes sociales en Chile*, Observatorio de Derecho Comunicación, <https://observatorioderechocomunicacion.cl/wp-content/uploads/2021/10/2020ModeracionContenidos.pdf>.
- Phartiyal, Sankalp, Bhattacharjee, Nivedita (2020) "Facebook bets on India with \$5.7 billion Reliance deal", Reuters, <https://www.reuters.com/article/us-facebook-reliance-jio/facebook-bets-on-india-with-57-billion-reliance-deal-idUSKCN224-04I/>.
- Plunkett, Luke (2014) "Facebook buys Oculus Rift for \$2 billion", Kotaku.com, <https://kotaku.com/facebook-buys-oculus-rift-for-2-billion-1551487939>.
- Quantcast (2012) "facebook.com web site audience profile", <https://web.archive.org/web.201205101005700/>, <http://www.quantcast.com/facebook.com>.
- Randal (2012) "Facebook compra Instagram", <https://hipertextual.com/2012/04/facebook-compra-instagram>.
- La república* (2013) "Grooming: la modalidad más usada por pedófilos en las redes sociales", *La república*, 19 octubre, <https://larepublica.pe/sociedad/745891-grooming-la-modalidad-mas-usada-por-pedofilos-en-las-redes-sociales>.
- Rubio, Chema (2022) "¿Quién es Max Schrems? El hombre que puede provocar que Meta cierre en Europa", *El debate*, <https://www.eldebate.com/tecnologia/20220207/max-schrems->

hombre-provocar-meta-cierre-europa.html.

Rusli, Evelyn M., Eavis, Peter (2012) "Facebook raises \$16 billion in I.P.O", *The New York Times*, 17 mayo.

110 — Sánchez-Vallejo, María Antonia (2021) "Meta, el nuevo nombre de la compañía de Facebook", *El País*, <https://elpais.com/tecnologia/2021-10-28/meta-el-nuevo-nombre-de-la-compania-de-facebook.html>.

Sarah, Phillips (2007) "A brief history of Facebook", *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/technology/2007/jul/25/media.newmedia>.

Satariano, Adam (2022) "Meta fined \$275 million for Breaking EU data privacy law", *The New York Times*, 28 noviembre, <https://www.nytimes.com/2022/11/28/business/meta-fine-eu-privacy.-html>.

Savetheinternet (s/f) , "Save the Internet", <http://www.savetheinternet.com>.

Schroeder, Stan (2008) "Facebook's 100 million users: how much are They worth?", *Mashable*, <https://mashable.com/archive/facebook-100-million-users>.

Share (2021) "Evento en línea: las decisiones del Oversight board de Facebook. Implicaciones para el sur global, particularmente en América Latina", *The dialogue*, <https://www.the-dialogue.-org/events/evento-en-linea-las-decisiones-del-oversight-board-de-facebook-implicaciones-para-el-sur-global-particularmente-en-america-latina/?lang=es>.

Silveyra, Josefina María (2020) "Evolución de la experiencia de aprendizaje en la era de internet", *Educación actual. Momento presente*, Miguel-Héctor Fernández-Carrión (edición), México/España, APublicaciones de CiECAL, Universidad Complutense de Madrid, et al., 177-195.

Similarweb (2022) "Craso de sitios web de la clasificación de sitios web más visitados en enero de 2023), Top websites ranking, <https://www.similarweb.com/top-websites/>.

Snowden, Edward (2019) *Vigilancia permanente*, México, Editorial Planeta Mexicana,

Statista (2022), <https://es.statista.com/grafico/24035/paises-segun-sus-practicas-de-bloqueo-a-platafor-mas-de-redes-sociales/>.

Statt, Nick (2019) "Facebook's US user base declined by 15 million since 2017, according to survey", *The verge*, <https://theverge.com/2019/3/6/18253274/facebook-users-decline-15-million-people-united-states-privacy...>

- Stiglitz, Joseph (2002) *El malestar en la globalización*, Madrid, Taurus, 7 edc. (Globalization and its Discontents), 202.
- Stone, Brad (2014) "Facebook buys WhatsApp for \$19 billion", Bloomberg, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2014-02-19/facebook-buys-mobile-messenger-whatsapp-for-19-billion>.
- Subin, Samantha (2021) "Facebook is suffering its worst outage since 2008", CNBC, <https://www.cnbc.com/2021/10/04/facebook-instagram-and-whatsapp-are-down.html>.
- Süddeutsche Zeitung (2012) "Max Schrems não 'gosta' do Facebook", *Voxeurop*, <https://web.archive.org/web/20160304033009/http://www.voxeurop.eu/pt/content/article/1881381-max-schrems...>
- Surfshark (2022, cfr. Statista, 2022), "Redes sociales: [indican que] más de 70 países han bloqueado o restringido el acceso a redes sociales desde 2015"].
- Swapnil, Bhartiya (2016) "How facebook uses linux and btrfs: an interview with Chris Mason", <https://www.linux.com/news/how-facebook-uses-linux-and-btrfs-interview-chris-mason/>.
- Talón, C. ([2014]) "Facebook renueva la página de perfil de sus usuarios", *Ahora Valencia*, <https://web.archive.org/web/20141129034150/http://www.ahoravalencia.es/facebook-renueva-pagina-perfil/93779>.
- Tangel, Andrew (2012) "Stakes are high on Facebook's first day of trading", *The Los Angeles Times*, 17 mayo.
- Tankovska, H (2020) "Number of Facebook employees 2004-2020", Statista.com, <https://www-statista.com/statistics/273563-number-of-facebook-employees/#:~:text=The%20social%20network%20had%2058%2C604,Sandberg%20and%20CFO%20David%20Wehner>.
- Tapia, Victor (2023) "El estado policial, alias 'el gran hermano'. La batalla entre el estado y el individuo", *Mycbs.biz*, https://www-mycbs.biz/Offshore/Privacidad-Estado_Policial-el_estado_policial_alias_el_gran_hermano.php#facebook.
- Temple, James, Newton, Casey (2012) "Litigation over Facebook IPO just starting", *The San Francisco Chronicle*, 23 mayo.
- Teruel Lozano, Germán M. (2014) "Libertad de expresión y censura en internet", *Revista Estudios*, Deusto, <https://revista-estudios.revistas.deusto.es/article/view/250/397>.
- ThechCrunch (s/f) "Zuckerberg makes it official facebook hits 500 million members", <https://social.techcrunch.com/2010/07/21/>

- facebook-500-million/
Topforeignstocks.com (2018) "Fortune Global 500 list for year 2017", <https://topforeignstocks.-com/2018/04/27/fortune-global-500-list-for-year-2017/>.
- 112
—— Toronto Star (2007) "Ont.government employees blockef from Facebook", *CTVNews*, <https://www.ctvnews.ca/ont-govern-ment...>
- Tsukayama, Hayley (2013) "Facebook introduces social search features", *The Washington Post*.
- La vanguardia* (2021) "Qué es y quienes forma la junta de supervisión de Facebook", *La vanguardia*, <https://www.lavanguardia.com/internacional/20210505/7430539/junta-supervision-facebook.html>.
- Vasco Press (2013) "A Facebook le quedan tres años", *El País*, https://elpais.com/ccaa/-2013/07/27/paisvasco/1374937229_-688208.html
- 24 horas (2018) "Lo que Facebook sabe de ti... y lo que hace con tus datos", *24horas*, <https://www.24horas.cl/tendencias/redessociales/lo-que-facebook-sabe-de-ti-y-lo-que-hace-con-tus-datos-2674213>.
- Wikipedia (s/f) "Network Neutrality", http://en.wikipedia.org/wiki/Network_neutrality.
- Whittaker, Zack (2019) "A huge database of Facebook users' phone numbers found online", *Techcrunch*, <https://techcrunch.com/2019/09/04/facebook-phone-numbers-exposed/>.
- Womack, Brian, Thomson, Amy (2012) "Facebook falls below \$38 IPO price in second day trading", *The Washington Post*, 21 mayo.
- Zafra, Zakarías (2021) "¿Dónde está la libertad de expresión en la era digital", *The Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2021/03/25/censura-redes-sociales-twitter-facebook-libertad-de-expresion/>.
- Zorrilla, Rubén (2000) *La sociedad del mal*, Buenos Aires, Grupo Editorial Latinoamericano.
- Zyxware Technologies (2017) "List of Fortune 500 companies and their websites (2017)", <https://www.zyxware.com/articles/4344/list-of-fortune-500-companies-and-their-websites>.

MONOGRAFÍA DEL CRIMEN DE ESTADO

MONOGRAPH ON STATE
CRIME

113

Desobediencia civil

Civil disobedience

DEMANDADO 2-2-2024 REVISADO 17-4-2024
ACEPTADO 1-6-2024

Henry Thoreau

*Estados Unidos**Palabras claves:*
Desobediencia
civil, abuso de
poder, injusticia*Key Words:*
Civil disobedience,
abuse of power,
injustice

RESUMEN Acepto de todo corazón la máxima: “El mejor gobierno es el que gobierna menos”, y me gustaría verlo puesto en práctica de un modo más rápido y sistemático. Pero al cumplirla resulta, y así también lo creo, que “el mejor gobierno es el que no gobierna en absoluto”; y, cuando los hombres estén preparados para él, ése será el tipo de gobierno que tendrán. Un gobierno es, en el mejor de los casos, un mal recurso, pero la mayoría de los gobiernos son, a menudo, y todos, en cierta medida, un inconveniente. Las objeciones que se le han puesto a un ejército permanente (que son muchas, de peso, y merecen tenerse en cuenta) pueden imputarse también al gobierno como institución. El ejército permanente es tan sólo un brazo de ese gobierno.

ABSTRACT I heartily accept the maxim, “The best government is that which governs least,” and I should like to see it carried out more rapidly and systematically. But when it is carried out, it follows, and I believe, that “the best government is that which governs not at all”; and when men are prepared for it, that is the kind of government they will have.

A government is at best a bad device; but most governments are often, and all are in some measure, inconvenient. The objections which have been raised against a standing army (and there are many, and weighty ones, and they deserve consideration) may also be charged against government as an institution. The standing army is only one arm of such a government.

Desobediencia civil

“El mejor gobierno es el que gobierna menos”, y me gustaría verlo puesto en práctica de un modo más rápido y sistemático. Pero al cumplirla resulta, y así también lo creo, que “el mejor gobierno es el que no gobierna en absoluto”; y, cuando los hombres estén preparados para él, éste será el tipo de poder que tendrán. Un gobierno es, en el mejor de los casos, un mal recurso, pero la mayoría de los gobiernos son, a menudo, y todos, en cierta medida, un inconveniente. Las objeciones que se le han puesto a un ejército permanente (que son muchas, de peso, y merecen tenerse en cuenta) pueden imputarse también al gobierno como institución. El ejército permanente es tan sólo un brazo de ese poder. El gobierno por sí mismo, que no es más que el medio elegido por el pueblo para ejecutar su voluntad, es igualmente susceptible de originar abusos y prejuicios antes de que el pueblo pueda intervenir. El ejemplo lo tenemos en la actual guerra de México, obra de relativamente pocas personas que se valen del gobierno establecido como de un instrumento, a pesar de que el pueblo no habría autorizado esta medida.

Este gobierno americano, ¿qué es sino una tradición, aunque muy reciente, que lucha por transmitirse a la posteridad sin deterioro, pese a ir perdiendo parte de su integridad a cada instante? No tiene ni la vitalidad ni la fuerza de una sola persona, ya que un solo hombre puede plegarlo a su voluntad. Es una especie de fusil de madera para el pueblo mismo. Sin embargo, no es por ello menos necesario; el pueblo ha de tener alguna que otra complicada maquinaria y oír su sonido para satisfacer así su idea de poder. De este modo los gobiernos evidencian cuán fácilmente se puede instrumentalizar a los hombres, o pueden ellos instrumentalizar al gobierno en beneficio propio. Excelente, debemos reconocerlo. Tan es así que este poder por sí mismo nunca promovió empresa alguna y en cambio sí mostró cierta tendencia a extralimitarse en sus funciones. Esto no hace que el país sea libre. Esto no consolida el oeste. Esto no educa.

El propio temperamento del pueblo americano es el que ha conquistado todos sus logros hasta hoy, y hubiera conseguido muchos más, si el poder no se hubiera interpuesto en su camino a menudo. Y es que el gobierno es un mero recurso por el cual los hombres intentan vivir en paz; y, como ya hemos dicho, es más ventajoso el que menos interfiere en la vida de los gobernados. Si no fuera porque el comercio y los negocios parecen botar como la goma, nunca conseguirían saltar los obstáculos que los legisladores les interponen continuamente, y, si tuviéramos que juzgar a estos hombres únicamente por las repercusiones de sus actos, y no por sus intenciones, merecerían que los castigaran y los trataran como a esos delincuentes que ponen obstáculos en las vías del ferrocarril.

Pero, para hablar con sentido práctico y como ciudadano, a diferencia de los que se autodenominan contrarios a la existencia de un gobierno, solicito, no que desaparezca el gobierno inmediatamente, sino un mejor gobierno de inmediato. Dejemos que cada hombre y mujer manifieste qué tipo de poder tendría su confianza y ése sería un primer paso en su consecución.

Después de todo, la auténtica razón de que, cuando el poder está en manos del pueblo, la mayoría acceda al gobierno y se mantenga en él por un largo período, no es porque posean la verdad ni porque la minoría lo considere más justo, sino porque físicamente son los más fuertes. Pero un gobierno en el que la mayoría decida en todos los temas no puede funcionar con justicia, al menos tal como entienden las personas la justicia. ¿Acaso no puede existir un gobierno donde la mayoría no decida virtualmente lo que está bien o mal, sino que sea la conciencia? ¿Donde la mayoría decida sólo en aquellos temas en los que sea aplicable la norma de conveniencia? ¿Debe el ciudadano someter su conciencia al legislador por un solo instante, aunque sea en la mínima medida? Entonces, ¿para qué tiene cada hombre su conciencia? Yo creo que debiéramos ser hombres primero y ciudadanos después. Lo deseable no es cultivar el respeto por la ley, sino por la justicia. La única obligación que tengo derecho a asumir es la de hacer en cada momento lo que crea justo. Se ha dicho y con razón que una sociedad mercantil no tiene conciencia; pero una sociedad formada por hombres con conciencia es una sociedad con conciencia. La ley nunca hizo a los seres humanos más justos y, debido al respeto que les infunde, incluso los bienintencionados se convierten a diario en agentes de la injus-

ticia. Una consecuencia natural y muy frecuente del respeto indebido a la leyes que uno puede ver una fila de soldados: coronel, capitán, cabo, soldados rasos, artilleros, todos marchando con un orden admirable por colinas y valles hacia el frente en contra de su voluntad, ¡sí! contra su conciencia y su sentido común, lo que hace que la marcha sea más dura y se les sobrecoja el corazón. No dudan que están involucrados en una empresa condenable; todos ellos son partidarios de la paz. Entonces, ¿qué son: hombres, o por el contrario, pequeños fuertes y polvorines móviles al servicio de cualquier mando militar sin escrúpulos? Visítad un arsenal y contemplad a un infante de marina; eso es lo que puede hacer de un hombre el gobierno americano, o lo que podría hacer un hechicero: una mera sombra y remedo de humanidad; en apariencia es un hombre vivo y erguido, pero, sin embargo, mejor diríamos que está enterrado bajo las armas con honores funerarios, aunque bien pudiera ser:

No se oían tambores ni himnos funerarios
cuando llevamos su cadáver rápidamente al baluarte;
ningún soldado disparó salvas de despedida
sobre la tumba en que enterramos a nuestro héroe.

De este modo la masa sirve al estado no como hombres sino básicamente como máquinas, con sus cuerpos. Ellos forman el ejército constituido y la milicia, los carceleros, la policía, los ayudantes del sheriff, etc. En la mayoría de los casos no ejercitan con libertad ni la crítica ni el sentido moral, sino que se igualan a la madera ya la tierra y a las piedras, e incluso se podrían fabricar hombres de madera que hicieran el mismo servicio. Tales individuos no infunden más respeto que los hombres de paja o los terrones de arcilla. No tienen más valor que caballos o perros, y sin embargo se les considera, en general, buenos ciudadanos. Otros, como muchos legisladores, políticos, abogados, ministros y funcionarios, sirven al estado fundamentalmente con sus cabezas, y como casi nunca hacen distinciones morales, con capaces de servir tanto al diablo, sin pretenderlo; como a Dios. Unos pocos, como los héroes, los patriotas, los mártires, los reformadores en un sentido amplio y los hombres sirven al estado además con sus conciencias y, por tanto, las más de las veces se enfrentan a él y, a menudo, se les trata como enemigos. Un hombre prudente sólo será útil como hombre y no se someterá a ser “arcilla” y “tapar un agujero para detener el viento”, sino que dejará esa tarea a los otros:

Soy de estirpe demasiado elevada
para convertirme en un esclavo,
en un subalterno sometido a tutela,
en un servidor dócil, en instrumento
de cualquier Estado soberano del mundo.

Al que se entrega por entero a los demás se le toma por un inútil y un egoísta, pero al que se entrega solamente en parte, se le considera un benefactor y un filántropo.

¿Cómo le corresponde actuar a un hombre ante este gobierno americano hoy? Yo respondo que no nos podemos asociar con él y mantener nuestra propia dignidad. No puedo reconocer ni por un instante que esa organización política sea mi gobierno y al mismo tiempo el gobierno de los esclavos.

Todos los hombres reconocen el derecho a la revolución, es decir, el derecho a negar su lealtad y a oponerse al gobierno cuando su tiranía o su ineficacia sean desmesurados e insoportables. Pero la mayoría afirma que no es ese el caso actual, aunque sí fue el caso, dicen, en la revolución de 1775. Si alguien me dijera que ése fue un mal gobierno porque gravó ciertos artículos extranjeros llegados a sus puertos, lo más probable es que no me inmutara porque puedo pasar sin ellos. Toda máquina experimenta sus propios roces, pero es posible que se trate de un mal menor y contrarreste otros males. En ese caso sería un gran error mover un dedo por evitarlo. Pero cuando resulta que la fricción se convierte en su propio fin, y la opresión y el robo están organizados, yo digo: “hagamos desaparecer esa máquina”. En otras palabras, cuando una sexta parte de la población de un país que se ha comprometido a ser refugio de la libertad, está esclavizada, y toda una nación es agredida y conquistada injustamente por un ejército extranjero y sometida a la ley marcial, creo que ha llegado el momento de que los hombres honrados se rebelen y se subleven. Y este deber es tanto más urgente, por cuanto que el país así ultrajado no es el nuestro, sino que el nuestro es el invasor.

Paley, autoridad reconocida en temas morales, en un capítulo sobre “Deber de sumisión al gobierno civil”, reduce toda obligación civil al grado de conveniencia, y continúa:

mientras el interés de la sociedad entera lo requiera, es decir, mientras la institución del gobierno no se pueda cambiar o rechazar sin inconvenientes públicos, es voluntad de Dios que se obedezca a ese gobierno,

pero no más allá(...). Admitido este principio, la justicia de cada caso particular de rebelión se reduce a un calcular por un lado la proporción del peligro y del daño; y por el otro la posibilidad y coste de corregirlo.

118 A continuación nos dice que cada hombre debe juzgar por sí mismo. Pero nos parece que Paley no ha contemplado los casos en los que la regla de la conveniencia no se aplica; es decir, cuando un pueblo o un solo individuo deben hacer justicia a cualquier precio. Si le he quitado injustamente la tabla al hombre que se ahoga, debo devolvérsela aunque me ahogue yo. Esto, según Paley sería inconveniente. Aquel que salve su vida, en este caso, la perderá. Este pueblo debe dejar de tener esclavos y de luchar contra México aunque le cueste su existencia como tal pueblo.

Por experiencia propia, muchas naciones están de acuerdo con Paley, pero ¿acaso alguien cree que Massachusetts está haciendo lo correcto en la crisis actual?

Un estado prostituido; una mujerzuela a cuyo traje plateado se le lleva la cola, pero cuya alma se arrastra por el polvo.

Descendiendo a lo concreto: los que se oponen a una reforma en Massachusetts no son cien mil políticos del sur sino cien mil comerciantes y granjeros de aquí, que están más interesados en el comercio y la agricultura que en el género humano y no están dispuestos a hacer justicia ni a los esclavos ni a México costase lo que costase. Yo no me enfrento con enemigos lejanos sino con los que cerca de casa cooperan con ellos y les apoyan, y sin los cuales estos últimos serían inofensivos. Estamos acostumbrados a decir que las masas no están preparadas, pero el progreso es lento porque la minoría no es mejor o más prudente que la mayoría. Lo más importante no es que una mayoría sea tan buena como tú, sino que exista una cierta bondad absoluta en algún sitio para que fermente a toda la masa. Miles de personas están, en teoría, en contra de la esclavitud y la guerra, pero de hecho no hacen nada por acabar con ellas; miles que se consideran hijos de Washington y Franklin, se sientan con las manos en los bolsillos y dicen que no saben qué hacer, y no hacen nada; miles que incluso proponen la cuestión de la libertad a la cuestión del mercado libre y leen en silencio las listas de precios y las noticias del frente de México tras la cena, e incluso caen dormidos sobre ambos. ¿Cuál es el valor de un hombre honrado y de un patriota hoy? Dudan y se lamentan ya veces redactan escritos, pero no hacen nada serio y eficaz. Esperarán con la mejor disposición a que otros remedien el mal, para poder dejar de lamentarse. Como

mucho, depositan un simple voto y hacen un leve signo de aprobación y una aclamación a la justicia al pasar por su lado. Por cada hombre virtuoso, hay novecientos noventa y nueve que alardean de serlo, y es más fácil tratar con el auténtico poseedor de una cosa que con los que pretenden tenerla.

Las votaciones son una especie de juego, como las damas o el backgammon que incluyen un suave tinte moral; un jugar con lo justo y lo injusto, con cuestiones morales; y desde luego incluye apuestas. No se apuesta sobre el carácter de los votantes. Quizá deposita el voto que creo más acertado, pero no estoy realmente convencido de que eso deba prevalecer. Estoy dispuesto a dejarlo en manos de la mayoría. Su obligación por tanto, nunca excede el nivel de lo conveniente. Incluso votar “por lo justo” es no hacer nada por ello. Es tan sólo expresar débilmente el deseo de que la justicia debiera prevalecer. Una persona prudente no dejará lo justo a merced del azar, ni deseará que prevalezca frente al poder de la mayoría. Hay muy poca virtud en la acción de las masas. Cuando la mayoría vote al fin por la abolición de la esclavitud, será porque le es indiferente la esclavitud o porque sea tan escasa que no merezca la pena mantenerla. Para entonces ellos serán los únicos esclavos. Sólo pretendo acelerar la abolición de la esclavitud el voto “de aquel” que afianza su propia libertad con ese voto.

He oído decir que se va a celebrar una convención en Baltimore o en algún otro sitio, para la elección del candidato a la presidencia, y que está formada fundamentalmente por directores de periódicos y políticos profesionales, y yo me pregunto: ¿Qué puede importarle al hombre independiente, inteligente y respetable la decisión que tomen? ¿Es que no podemos contar con la ventaja de la prudencia y la honradez de este último? ¿No podemos esperar que también haya votos independientes? ¿Acaso no son numerosísimos los hombres que no asisten a convenciones en este país? Pero no: yo creo que el hombre respetable como tal ya se ha escabullido de su puesto y desespera de su país, cuando es su nación el que tiene más razones para desesperar de él. Inmediatamente acepta a uno de los candidatos elegidos de ese modo, como el único disponible demostrando que es él quien está disponible para cualquier propósito del demagogo. Su voto no tiene más valor que el de cualquier extranjero sin principios o el de cualquier empleadillo nativo que pueden estar comprados. ¡Loado sea la persona auténtica que,

como dice mi vecino, tiene un hueso en la espalda que no le permite doblegarse! Nuestras estadísticas son falsas, la población está inflada. ¿Cuántos hombres hay en este país por cada 250.000 hectáreas? Apenas uno. ¿No ofrece América ningún atractivo para que las personas se asientan aquí? El americano ha degenerado en un "Odd Fellow", un ser que se reconoce por el desarrollo de su sentido gregario y una ausencia manifiesta de inteligencia y una alegre confianza en sí mismo, cuyo primer y básico interés en el mundo es ver que los asilos se conservan en buen estado y antes se ha puesto su vestimenta en toda regla y ha ido a recabar fondos para mantener a las viudas y huérfanos que pueda haber; en fin, en alguien que se permite vivir sólo con la ayuda de la Compañía de Seguros Mutuos que se ha comprometido a enterrarle decentemente.

Por supuesto, no es un deber del hombre dedicarse a la erradicación del mal, por monstruoso que sea. Puede tener, como le es lícito, otros asuntos entre manos; pero sí es su deber al menos, lavarse las manos de él. Y si no se va a preocupar más de él, que, por lo menos, en la práctica, no le dé su apoyo. Si me entrego a otros fines y consideraciones, antes de dedicarme a ellos, debo, como mínimo, asegurarme de que no estoy pisando a otras personas. Ante todo, debo permitir que también los demás puedan realizar sus propósitos. ¡Fijaos qué gran inconsistencia se tolera! He oído decir a conciudadanos míos: "Me gustaría que me ordenaran colaborar en la represión de una rebelión de esclavos o marchar hacia México; veríamos si lo hago"; y en cambio ellos mismos han facilitado un sustituto directamente con su propia lealtad e indirectamente al menos con su dinero. Al soldado que se niega a luchar en una guerra injusta le aplauden aquellos que aceptan mantener al gobierno injusto que la libra; le aplauden aquellos cuyos actos y autoridad él desprecia y desdeña, como si el estado fuera un penitente que contratase a uno para que se fustigase por sus pecados, pero que no considerase la posibilidad de dejar de pecar ni por un momento. Así, con el pretexto del orden y del gobierno civil, se nos hace honrar y alabar nuestra propia vileza. Tras la primera vergüenza por pecar surge la indiferencia y lo inmoral se convierte, como si dijéramos, en amoral y no del todo innecesario en la vida que nos hemos forjado.

El mayor error y el más extendido exige la virtud más desinteresada. El ligero reproche al que es susceptible muy a menudo la virtud

del patriota, es aquel en el que incurren fácilmente los hombres honrados. Los que, sin estar de acuerdo con la naturaleza y las medidas de un gobierno, le entregan su lealtad y su apoyo son, sin duda, sus seguidores más conscientes y por tanto suelen ser el mayor obstáculo para su reforma. Algunos están interpelando al estado de Massachusetts para que disuelva la unión administrativa y olvide los requerimientos del presidente. ¿Por qué no la disuelven por su cuenta (la unión entre ellos mismos y el estado) y se niegan a pagar sus impuestos al tesoro? ¿No están en la misma situación con respecto al estado que este estado con respecto a la unión? ¿Acaso las razones que han evitado que el estado se enfrentara con la unión no han sido las mismas que han posibilitado que ellos se enfrentaran al mismo estado?

¿Cómo puede estar satisfecho un hombre por el mero hecho de tener una opinión y quedarse tranquilo con ella? ¿Puede haber alguna tranquilidad en ello, si lo que opina es que está ofendido? Si tu vecino te estafa un solo dólar no quedas satisfecho con saber que te ha estafado o diciendo que te ha estafado, ni siquiera exigiéndole que te pague lo tuyo, sino que inmediatamente tomas medidas concretas para recuperarlo y te aseguras de que no vuelvan a estafarte. La acción que surge de los principios, de la percepción y la realización de lo justo, cambia las cosas y las relaciones, es esencialmente revolucionaria y no está del todo de acuerdo con el pasado. No sólo divide estados e iglesias, divide familias e incluso divide al individuo, separando en él lo diabólico de lo divino.

Hay leyes injustas: ¿Nos contentaremos con obedecerlas o intentaremos corregirlas y las obedeceremos hasta conseguirlo? ¿O las transgrediremos desde ahora mismo? Bajo un gobierno como este nuestro, muchos creen que deben esperar hasta convencer a la mayoría de la necesidad de alterarlo. Creen que si opusieran resistencia el remedio sería peor que la enfermedad. Pero eso es culpa del propio gobierno. ¿Por qué no está atento para prever y procurar reformas? ¿Por qué no aprecia el valor de esa minoría prudente? ¿Por qué grita y se resiste antes de ser herido? ¿Por qué no anima a sus ciudadanos a estar alerta ya señalar los errores para mejorar en su acción? ¿Por qué tenemos siempre que crucificar a Cristo y excomulgar a Copérnico y Lutero y declarar rebeldes a Washington y Franklin?

Se pensaría que una negación deliberada y práctica de su autoridad

es la única ofensa que el gobierno no contempla; si no, ¿por qué no ha señalado el castigo definitivo, adecuado y proporcionado? Si un hombre sin recursos se niega una sola vez a pagar nueve monedas al estado, se le encarcela (sin que ninguna ley de que yo tenga noticia lo limite) por un período indeterminado que se fija según el arbitrio de quienes lo metieron allí; pero si hubiera robado noventa veces nueve monedas al estado, en seguida se le dejaría en libertad.

Si la injusticia forma parte de la necesaria fricción de la máquina del gobierno, dejadla así, dejadla. Quizá desaparezca con el tiempo; lo que sí es cierto es que la máquina acabará por romperse. Si la injusticia tiene un muelle o una polea o una cuerda o una manivela exclusivamente para ella, entonces tal vez debáis considerar si el remedio no será peor que la enfermedad; pero si es de tal naturaleza que os obliga a ser agentes de la injusticia, entonces os digo, quebrantad la ley. Que vuestra vida sea un freno que detenga la máquina. Lo que tengo que hacer es asegurarme de que no me presto a hacer el daño que yo mismo condeno.

En cuanto a adoptar los medios que el estado aporta para remediar el mal, yo no conozco tales medios. Requieren demasiado tiempo y se invertiría toda la vida. Tengo otros asuntos que atender. No vine al mundo para hacer de él un buen lugar para vivir, sino a vivir en él, sea bueno o malo. Un hombre no tiene que hacerlo todo, sino algo, y debido a que no puede hacerlo todo, no es necesario que haga algo mal. No es asunto mío interpelar al gobierno o a la asamblea legislativa, como tampoco el de ellos interpelarme a mí; y si no quieren escuchar mis súplicas, ¿qué debo hacer yo? Para esta situación el estado no ha previsto ninguna salida, su constitución es la culpable. Esto puede parecer duro y obstinado e intransigente, pero a quien se ha de tratar con mayor consideración y amabilidad es únicamente al espíritu que lo aprecie, o lo merezca. Sucede pues que todo cambio es para mejor, como el nacer y el morir que producen modificaciones en nuestro cuerpo.

No vacilo en decir que aquellos que se autodenominan abolicionistas deberían inmediatamente retirar su apoyo personal y pecuniario al gobierno de Massachusetts, y no esperar a constituir una mayoría, antes de tolerar que la injusticia impere sobre ellos. Yo creo que es suficiente con que tengan a Dios de su parte, sin esperar a más. Un hombre con más razón que sus conciudadanos ya constituye una mayoría de uno. Tan sólo una vez al año me enfrento directamente cara a cara con este gobierno americano o su representante,

el gobierno del estado en la persona del recaudador de impuestos. Es la única situación en que un hombre de mi posición inevitablemente se encuentra con él, y él entonces dice claramente "Reconócame". Y el modo más simple y efectivo y hasta el único posible de tratarlo en el actual estado de cosas, de expresar mi poca satisfacción y mi poco amor por él, es rechazarlo. Mi convecino civil, el recaudador de impuestos, es el único hombre del poder con el que tengo que tratar, puesto que, después de todo, yo peleo con personas y no con papeles, y ha elegido voluntariamente ser un agente del gobierno, ¿cómo va a conocer su identidad y su cometido como funcionario del gobierno o como hombre, si no le obligan a decidir si ha de tratarme a mí que soy su vecino a quien respeta, como a tal vecino y hombre honrado o como a un maníaco que turba la paz? Después veríamos si puede saltarse ese sentimiento de buena vecindad sin recurrir a pensamientos o palabras más duros e impetuosos de acuerdo con esa actuación. Estoy seguro de que si mil, si cien, si diez hombres que pudiese nombrar, si solamente diez hombres honrados, incluso si sólo única persona honrada en este estado de Massachusetts, dejase en libertad a sus esclavos y rompiera su asociación con el gobierno nacional y fuera por ello encerrado en la cárcel del condado, esto significaría la abolición de la esclavitud de América. Lo que importa no es que el comienzo sea pequeño; lo que se hace bien una vez, queda bien hecho para siempre. Pero nos gusta más hablar de ello: decimos que esa es nuestra misión. La reforma cuenta con docenas de periódicos a su favor, pero ni con un solo hombre. Si mi estimado vecino, el embajador del estado, que va a dedicar su tiempo a solucionar la cuestión de los derechos humanos en la Cámara del Consejo, en vez de sentirse amenazado por las prisiones de Carolina, tuviera que ocuparse del prisionero de Massachusetts, el apresado de ese estado que se siente tan ansioso de cargar el pecado de la esclavitud sobre su hermano (aunque, por ahora, sólo ha descubierto un acto de falta de hospitalidad para fundamentar su querrela contra él), la legislatura no desestimaría el tema por completo el invierno que viene.

Bajo un gobierno que encarcela a alguien injustamente, el lugar que debe ocupar el justo es también la prisión. Hoy, el lugar adecuado, el único que Massachusetts ofrece a sus espíritus más libres y menos sumisos, son sus prisiones; se les encarcela y se les aparta del estado por acción de éste, del mismo modo que ellos habían hecho ya por sus principios. Ahí es donde el esclavo negro fugitivo y el

prisionero mexicano en libertad condicional y el indio que viene a interceder por los daños infligidos a su raza deberían encontrarlos; en ese lugar separado, pero más libre y honorable, donde el estado sitúa a los que no están con él sino contra él: ésta es la única casa, en un estado con esclavos, donde el hombre libre puede permanecer con honor. Si alguien piensa que su influencia se perdería allí, que sus voces dejarían de afligir el oído del estado, y que ya no serían un enemigo dentro de sus murallas, no saben cuánto más fuerte es la verdad que el error, cuanto más elocuente y eficiente puede ser combatir la injusticia cuando se ha sufrido en propia carne. Deposita todo tu voto, no sólo una papeleta, sino toda tu influencia. Una minoría no tiene ningún poder mientras se aviene a la voluntad de la mayoría: en ese caso ni siquiera es una minoría. Pero cuando se opone con todas sus fuerzas es imparable. Si las alternativas son encerrar a los justos en prisión o renunciar a la guerra y a la esclavitud, el estado no dudará cuál elegir. Si mil hombres dejaran de pagar sus impuestos este año, tal medida no sería ni violenta ni cruel, mientras que si los pagan, se capacita al estado para cometer actos de violencia y derramar la sangre de los inocentes. Ésta es la definición de una revolución pacífica, si tal es posible. Si el recaudador de impuestos o cualquier otro funcionario público me preguntara – como así ha sucedido – “pero, ¿qué debo hacer?”, mi respuesta sería: “Si de verdad deseas colaborar, renuncia al cargo”. Una vez que el súbito ha retirado su lealtad y el funcionario ha renunciado a su cargo, la revolución está conseguida. Incluso aunque haya derramamiento de sangre. ¿Acaso no hay un tipo de derramamiento de sangre cuando se hiere la conciencia? Por esa herida se vierten la auténtica humanidad e inmortalidad del ser humano y su hemorragia le ocasiona una muerte interminable. Ya veo correr esos ríos de sangre.

Me he referido al encarcelamiento del objetor y no a la incautación de sus bienes, aunque ambos cumplen los mismos fines, porque aquellos que afirman la justicia más limpia y, por tanto, los más peligrosos para un estado corrompido, no suelen haber dedicado mucho tiempo a acumular riquezas. A estos tales el estado les presta un servicio relativamente pequeño, y el mínimo impuesto suele parecerles exagerado en especial si se ven obligados a ganarlo con el sudor de su frente. Si hubiera alguien que viviera sin hacer uso del dinero en absoluto, el estado mismo dudaría en reclamárselo. Pero los ricos (y no se trata de comparaciones odiosas) están siem-

pre vendidos a la institución que les hace ricos. Hablando en términos absolutos, a mayor riqueza, menos virtud; porque el dinero vincula al hombre con sus bienes y le permite conseguirlos y, desde luego, la obtención de ese dinero en sí mismo no constituye ninguna gran virtud. El dinero acalla muchas preguntas que de otra manera tendría que contestar, mientras que la única nueva que se le plantea es la difícil pero superflua de cómo gastarlo. De este modo, sus principios morales se derrumban a sus pies. Las oportunidades de una vida plena disminuyen en la misma proporción en que se incrementan lo que se ha dado en llamar los “medios de fortuna”. Lo mejor que el rico puede hacer en favor de su cultura es procurar llevar a cabo aquellos planes en que pensaba cuando era pobre. Cristo respondió a los fariseos en una situación semejante: “Mostradme la moneda del tributo” dijo y uno sacó un céntimo (o centavo) del bolsillo. Si usáis moneda que lleva la efigie del César y él la ha valorado y hecho circular, y si sois ciudadanos del estado y disfrutáis con agrado de las ventajas del gobierno del César, entonces devolved algo de lo suyo cuando os lo reclame: “Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios”. Y se quedaron como estaban sin saber qué era de quién, porque no querían saberlo.

Cuando hablo con el más independiente de mis conciudadanos, me doy cuenta de que diga lo que diga acerca de la magnitud y seriedad del problema, y su interés por la tranquilidad pública, en última instancia no puede prescindir del gobierno actual y teme las consecuencias que la desobediencia pudiera acarrear a sus bienes ya su familia. Por mi parte no me gustaría pensar que algún día voy a depender de la protección del estado. Si rechazo la autoridad del estado cuando me presenta la factura de los impuestos, pronto se apoderará de lo mío y gastará mis bienes y nos hostigará interminablemente a mí y a mis hijos. Esto es duro. Esto hace que al hombre le sea imposible vivir con honradez y al mismo tiempo con comodidad en la vida material. No merece la pena acumular bienes; con toda seguridad se los volverían a llevar; es mejor emplearse o establecerse en alguna granja y cultivar una pequeña cosecha y consumirla cuanto antes. Se debe vivir independientemente sin depender más que de uno mismo, siempre dispuesto y preparado para volver a empezar y sin implicarse en muchos negocios. Un hombre puede enriquecerse hasta en Turquía si se comporta en todos los aspectos como un buen súbdito del gobierno turco. Decía Confucio:

Si un estado se gobierna siguiendo los dictados de la razón, la pobreza y la miseria provocan la vergüenza; si un estado no se gobierna siguiendo la razón, las riquezas y los honores provocan la vergüenza.

126 No: mientras no necesite que Massachusetts me socorra en algún lejano puerto del sur, donde mi libertad se halle en peligro, o mientras me dedique únicamente a adquirir una granja por medios pacíficos en mi propio país, podré permitirme el lujo de negarle lealtad a Massachusetts y su derecho sobre mi vida y mis bienes. Además, me cuesta menos trabajo desobedecer al estado, que obedecerle. Si hiciera esto último, me sentiría menos digno.

Hace algunos años, el estado me instó en nombre de la iglesia a que pagara cierta suma para mantener al clérigo a cuyos oficios solía asistir mi padre, aunque no yo. "Paga -se me dijo- o serás encarcelado". Me negué a pagar pero lamentablemente otro decidió hacer el pago por mí. No veía por qué el maestro tenía que contribuir con sus impuestos al sustento del clérigo y no el clérigo al del maestro; dado que además yo no era maestro del estado y me mantenía gracias a una suscripción popular. No veía por qué la escuela carecía del derecho a recibir impuestos del estado, mientras que la iglesia sí lo tenía. De todos modos, ante el requerimiento de los concejales, me avine a redactar una declaración en los siguientes términos: "Sepan todos por la presente, que yo, Henry Thoreau, no deseo ser considerado miembro de ninguna sociedad legalmente constituida en la que no me haya inscrito personalmente". La entregué al alguacil y él la tiene. El estado sabiendo de este modo que no deseaba ser considerado miembro de esa iglesia, no ha vuelto a reclamarme aquel impuesto, aunque mantuvo su exigencia inicial por aquella sola vez. Si hubiera sabido entonces cómo denominarlas me habría borrado una por una de todas las sociedades de las que jamás me hice miembro, pero no sabía dónde conseguir una lista completa.

No he pagado "los impuestos sobre los votantes" desde hace seis años. Por ello me encarcelaron una vez, durante una noche, y mientras contemplaba los muros de piedra sólida de 60 u 80 cm de espesor, la puerta de hierro y madera de 30 cm de grosor y la reja de hierro que filtraba la luz, no pude por menos que sentirme impresionado por la estupidez de aquella institución que me trataba como si fuera mera carne, sangre y huesos que encerrar. Me admiraba que alguien pudiera concluir que ése era el mejor uso que se podría hacer de mí, y no hubieran pensado en beneficiarse de mis

servicios de algún otro modo. Me parecía que si un muro de piedra me separaba de mis conciudadanos, aún habría otro más difícil de rebasar o perforar para que ellos consiguieran ser tan libres como yo. No me sentí confinado ni un solo instante, y los muros se me antojaban enormes derroches de piedra y cemento. Me sentía como si yo hubiera sido el único ciudadano que había pagado mis impuestos. Sencillamente no sabían cómo tratarme y se comportaban como personas inadecuadas. Lo mismo cuando alababan que cuando amenazaban cometían una estupidez, ya que pensaban que mi deseo era saltar al otro lado del muro. No podía hacer otra cosa que sonreír al ver con qué esfuerzo me cerraban la puerta, mientras mis pensamientos les seguían fuera de allí sin obstáculo ni impedimento, cuando eran ellos los únicos peligrosos. Como no podían llegar a mi alma, habían decidido castigar mi cuerpo como hacen los niños que, cuando no pueden alcanzar a la persona que les fastidia, maltratan a su perro. Yo veía al estado como a un necio, como a una mujer solitaria que temiese por sus cubiertos de plata y que no supiese distinguir a sus amigos de sus enemigos. Perdí todo el respeto que aún le tenía y me compadecí de él.

El estado nunca se enfrenta voluntariamente con la conciencia intelectual o moral de un hombre sino con su cuerpo, con sus sentidos. No se arma de honradez o de inteligencia sino que recurre a la simple fuerza física. Yo no he nacido para ser violentado. Seguiré mi propio camino. Veremos quién es el más fuerte. ¿Qué fuerza tiene la multitud? Sólo pueden obligarme aquellos que obedecen a una ley superior a la mía. Me obligan a ser como ellos. Yo no oigo que a los hombres les obliguen a vivir de tal o cual manera las masas. ¿Qué vida sería esa? Cuando veo que un gobierno me dice: “La bolsa o la vida”, ¿por qué voy a apresurarme a darle mi dinero? Puede que se halle en grandes aprietos y no sepa qué hacer: yo no puedo hacer nada por él: Debe salvarse a sí mismo, como hago yo. No merece la pena lloriquear. Yo no soy el responsable del buen funcionamiento de la máquina de la sociedad. Yo no soy el hijo del maquinista. Observo que cuando una bellota y una castaña caen al lado, una no permanece inerte para dejar espacio a la otra, sino que ambas obedecen sus propias leyes y brotan y crecen y florecen lo mejor que pueden, hasta que una acaso ensombrece y destruye a la otra. Si una planta no puede vivir de acuerdo con su naturaleza muere, y lo mismo le ocurre al ser humano.

La noche en prisión fue una novedad interesante. Cuando entré, los presos en mangas de camisa disfrutaban charlando y tomando el fresco de la tarde en la puerta. Pero el carcelero dijo: “¡Vamos, muchachos, es hora de cerrar!” Y todos se dispersaron y oí el sonido de sus pasos volviendo a los oscuros aposentos. El carcelero me presentó a mi compañero de celda como un “individuo inteligente y de buen natural”. Cuando cerraron la puerta me enseñó donde podía colgar el sombrero y cómo se las arreglaba uno allí dentro. Blanqueaban las celdas una vez al mes y ésta, si no las demás, era la habitación más blanca, más sencillamente amueblada y probablemente más limpia de toda la ciudad. Mi compañero se interesó inmediatamente por mí: quería saber de dónde era y qué me había traído aquí, y cuando se lo dije le pregunté a su vez cómo había venido él, dando por supuesto que se trataba de un hombre honrado, y tal como está el mundo, creo que lo era. “Pues -dijo- me acusan de incendiar un granero, pero no lo hice”. Según pude averiguar, probablemente había ido a dormir la borrachera a un granero y a fumar allí su pipa, el granero se incendió. Tanía fama de hombre listo, llevaba tres meses esperando el juicio y tendría que esperar otro tanto aún; pero se había adaptado y aceptaba su situación puesto que le mantenían gratis y le trataban bien.

Él ocupaba una ventana y yo la otra, y me di cuenta de que si uno permanecía allí mucho tiempo su quehacer principal consistiría en mirar por la ventana. Muy pronto había leído todos los panfletos que se habían ido dejando allí y examinando por dónde se habían escapado otros presos y dónde habían aserrado una reja y también conocí anécdotas de varios ocupantes de aquella celda. Descubrí que incluso había una historia y unos chismes que jamás salían de los muros de la prisión. Probablemente sea ésta la única casa de la ciudad donde se componen versos que luego se copian aunque no lleguen a publicarse. Me enseñaron una larga lista de versos compuestos por varios jóvenes a los que habían descubierto en plena huida, y los cantaban para vengarse.

Le saqué a mi compañero de celda toda la información que pude temiendo no volver a verlo nunca más; pero finalmente me indicó cuál era mi cama y se alejó para apagar la lámpara.

Pernoctar allí esa noche fue como viajar a un país que jamás hubiera imaginado conocer. Me parecía que nunca antes había

oído las campanadas del reloj del Ayuntamiento, ni los ruidos de la noche en la ciudad y es que dormíamos con las ventanas abiertas por dentro de la reja. Era como contemplar mi ciudad natal a la luz de la Edad Media y nuestro Concord convertido en el Rin, con visiones de caballeros y castillos desfilando ante mí. Eran las voces de mis vecinos en las calles lo que yo oía. Me convertí en un espectador y oyente involuntario de lo que sucede en la cocina de la posada contigua, una experiencia totalmente nueva y extraña para mí. Me proporcionó un conocimiento de primera mano de mi ciudad natal. Estaba absolutamente dentro de ella. Nunca hasta entonces había visto sus instituciones. Ésta es una de sus instituciones más peculiares, pues se trata de una cabeza de partido. Empezaba a comprender de verdad a sus habitantes.

Por la mañana nos pasaron el desayuno por una abertura en la puerta en pequeñas latas ovaladas hechas a la medida que contenían medio litro de chocolate con pan moreno y una cuchara de hierro. Cuando volvieron para recoger los cacharros caí en la novatada de devolver el pan que me había sobrado, pero mi compañero lo agarró y me dijo que debía guardarlo para la comida o la cena. Enseguida le dejaron salir para acudir a su trabajo de recogida de heno en un campo cercano al que iba cada día y del que no volvía hasta el mediodía; por tanto se despidió diciendo que no sabía si nos volveríamos a ver.

Cuando salí de la prisión (pues alguien intervino en mis asuntos y pagó el impuesto) no observé que se hubieran producido grandes cambios en la gente, como le hubiese sucedido al que se marchase de joven y volviese hecho un viejo tembloroso y lleno de canas. Sin embargo sí aprecié un cierto cambio en la escena: en la ciudad, en el estado y en el país; un cambio mayor que el debido al mero paso del tiempo. El estado en el que vivía se me presentaba con mayor nitidez. Vi hasta qué punto podía confiar como vecinos o amigos en la gente con la que vivía, que su amistad era de poco fiar, que no se proponían hacer el bien. Eran de una raza distinta a la mía por sus prejuicios y supersticiones, como los chinos y los malayos que, en sus sacrificios a la humanidad, no corren riesgo alguno ni tampoco sus bienes. Después de todo, no eran tan nobles y trataban al ladrón como les había tratado a ellos; y esperaban salvar sus almas mediante la observan-

cia de ciertas costumbres y unas cuantas oraciones y caminando de vez en cuando por senderos rectos pero inútiles. Puede que esta crítica a mis vecinos parezca severa, puesto que muchos de ellos no saben que existe una institución como la cárcel en su ciudad.

Antes era costumbre en nuestra ciudad que, cuando un deudor pobre salía de la cárcel, sus conocidos le saludaran mirando a través de los dedos cruzados, para representar las rejas de la cárcel: “¿Qué tal?”. Mis vecinos no hicieron eso sino que primero me miraron a mí y luego se miraron unos a otros, como si hubiera vuelto de un largo viaje. Me prendieron cuando iba al zapatero a recoger un zapato que me habían arreglado. Cuando me soltaron, a la mañana siguiente, procedí a finalizar mi recado y tras ponerme el zapato arreglado, me uní a un grupo que iba a recoger bayas y que me esperaban para que les hiciese de guía, y en media hora (pues aparejé el caballo con rapidez) estaba en medio de un campo de bayas, en una de nuestras colinas más altas, a 3 km de distancia, y allí no se veía al estado por ningún lado. Ésta es la historia completa de “Mis prisiones”.

Nunca me he negado a pagar el impuesto de carreteras porque tan deseoso estoy de ser un buen vecino, como de ser un mal súbdito; y respecto del mantenimiento de las escuelas, estoy contribuyendo ahora a la educación de mis compatriotas. No me niego a pagar los impuestos por ninguna razón en concreto; simplemente deseo negarle mi lealtad al estado, retirarme y mantenerme al margen. Aunque pudiera saberlo, no me importaría conocer el destino de mi dinero, hasta que se comprara con él a un hombre o a un mosquetón para matar -el dinero es inocente-, pero me interesaría conocer las consecuencias que tendría mi lealtad. A mi modo, en silencio, le declaro la guerra al estado, aunque todavía haré todo el uso de él y le sacaré todo el provecho que pueda, como suele hacerse en estos casos.

Si otros, por simpatía con el estado, pagan los impuestos que yo me niego a pagar, están haciendo lo que antes hicieron por sí mismos, o por mejor decir, están llevando la injusticia más allá todavía de lo que exige el estado. Si los pagan por un equivocado interés en la persona afectada, para preservar sus bienes o evitar que vaya a la cárcel, es porque no han considerado con sensatez hasta qué punto sus sentimientos personales interfieren con el bien público.

Ésta, pues, es mi postura en estos momentos. Pero en tales casos hay que estar muy en guardia para evitar actuar llevado por la obstinación o por un indebido respeto a la opinión del prójimo. Lo que hay que comprender es que actuando así se está haciendo lo que uno debe y lo que corresponde a ese momento.

A veces pienso que estas gentes tienen buenas intenciones pero son ignorantes; serían mejores si entendieran todo esto. ¿Por qué obligar a tu vecino al esfuerzo de tratarte en contra de sus propias inclinaciones? Sin embargo, yo creo que ésta no es razón suficiente para que yo les limite o para que permita que otros sufran otras calamidades mucho mayores. A veces me digo a mí mismo: cuando muchos millones de hombres sin odio, sin mala voluntad, sin sentimientos personales de ningún tipo, os piden unas pocas monedas, y no existe la posibilidad -según su propia constitución- de retirar o alterar tal demanda, ni la posibilidad, por tu parte, de ayudar a otros millones, ¿por qué te tendrías que exponer a esta aplastante fuerza bruta? Tú no te resistes con esa obstinación al frío y al hambre, al viento y a las olas; sino que te sometes resignadamente a esas y a otras muchas penalidades similares. No metes la cabeza en el fuego innecesariamente. Pero exactamente en la misma proporción en que considero que ésta no es completamente una fuerza bruta, sino que es en parte una fuerza humana, y creo que tengo relaciones con esos millones, que son relaciones con millones de personas, y no con simples animales o cosas inanimadas, veo que la apelación es posible, en primer lugar, y de modo inmediato, de ellos hacia su "creador"; y en segundo lugar de ellos hacia sí mismos. Pero si deliberadamente meto la cabeza en el fuego, no hay apelación posible ni el fuego ni al creador del fuego, y yo sólo sería responsable de las consecuencias. Si me pudiese convencer a mí mismo de que tengo el más mínimo derecho a sentirme satisfecho de los seres humanos tal como son, y tratarlos en consecuencia, y no, en cierto sentido, según mi convicción y mi esperanza de cómo ellos y yo deberíamos ser, entonces, como un buen musulmán y fatalista me las arreglaría para quedarme tranquilo con las cosas tal como son, y diría que se trataba de la voluntad de Dios. Y, sobre todo, hay una diferencia entre resistir a esto y a una mera fuerza animal o natural: al resistir a esto consigo algún efecto; pero no puedo esperar cambiar, como Orfeo, la naturaleza de las rocas, los árboles y las bestias

No tengo interés en discutir con ninguna persona o nación. No deseo ser puntilloso y establecer distinciones sutiles; ni tampoco quiero presentarme como el mejor de mis conciudadanos. Lo que yo busco, en cambio, es una excusa para dar mi conformidad a las leyes de este país. Estoy totalmente dispuesto a someterme a ellas. De hecho, siempre tengo razones para dudar de mi postura y cada año, cuando pasa el recaudador de impuestos, me dispongo a revisar las leyes y la situación de ambos gobiernos, el federal y el del estado, así como la opinión del pueblo en busca de un pretexto para dar esa conformidad.

Debemos interesarnos por nuestro país como si fuera nuestro padre y si en algún momento nos negamos a honrarle con nuestro amor o nuestro esfuerzo, debemos, sin embargo, respetarle y educar al alma en cuestiones de conciencia y religión, y no en deseos de poder ni de beneficio propio.

Creo que el estado podrá evitarme pronto toda esta preocupación, y entonces no seré más patriota que mis vecinos. Desde cierto punto de vista, la constitución, con todos sus fallos, es muy buena; las leyes y los tribunales son muy respetables, incluso el gobierno federal y el de este estado son, en muchos sentidos, admirables y originales; algo por lo que debemos estar agradecidos, tal como mucha gente los ha descrito. Pero si elevamos un poco nuestro punto de vista, en realidad no serían más que como los he descrito yo, y si nos elevamos aún más, ¿quién sabe lo que son o si merece la pena observarlos o pensar en ellos?

De todos modos, el gobierno no es algo que me preocupe demasiado, y voy a pensar muy poco en él. No son muchas las ocasiones en que me afecta directamente, ni siquiera en este mundo en que vivimos. Si un hombre piensa con libertad, sueña con libertad e imagina con libertad, nunca le va a parecer que es aquello que no es, y ni los gobernantes ni los reformadores ineptos podrán en realidad coaccionarle.

Sé que la mayoría de los hombres piensan de distinto modo, pero son aquellos que se dedican profesionalmente al estudio de estos temas u otros semejantes, los que más me preocupan; los estadistas y legisladores, que se hallan tan plenamente integrados en las instituciones que jamás las pueden contemplar con actitud clara y crítica. Habían de cambiar a la sociedad, pero no se sienten cómodos fuera de ella. Puede que se trate de hombres de cierta experiencia y criterio, y, sin lugar a dudas, han inventado soluciones

ingeniosas e incluso útiles, por lo que sinceramente les damos las gracias; pero todo su talento y su utilidad se encuentran dentro de límites muy reducidos. Suelen olvidar que al mundo no los gobiernan ni la política ni la conveniencia. Webster jamás ve más allá del gobierno y por tanto no puede hablar de él con autoridad. Sus palabras las consideran válidas aquellos legisladores que no contemplan la necesidad de una reforma social en el gobierno actual, pero a los inteligentes y a los que legislan con idea de futuro les parece que ni siquiera vislumbra el problema.

Conozco a unos cuantos que con sus serenos y sabios argumentos sobre este tema pondrían de manifiesto cuán limitada es la capacidad de Webster para la reflexión y la apertura a nuevas ideas. Y, sin embargo, si lo comparamos con el pobre quehacer de los reformistas y el aún más pobre ingenio y elocuencia de los políticos en general, sus palabras resultarían ser las más sensatas y válidas, y damos las gracias al cielo porque existen. En comparación con los otros, él es siempre fuerte, original y sobre todo práctico. Con todo, su mayor cualidad no es su sabiduría sino su prudencia. Lo que el abogado llama verdad no es la auténtica verdad sino la coherencia o una conveniencia coherente. La verdad está siempre en armonía consigo misma y no se preocupa, al menos básicamente, de poner de relieve la justicia que pueda ser consistente con el mal. Bien merece que la llamen, con ha ocurrido, el defensor de la constitución. Los únicos golpes que ha dado, han sido siempre defensivos. No es un líder sino un seguidor. Sus líderes son los hombres del 87.

Nunca me he esforzado –dice- y nunca pienso esforzarme; jamás he aprobado un esfuerzo, y no pienso hacerlo ahora, para alterar el acuerdo original por el cual los diferentes estados llegaron a constituirse en la unión.

Respecto del hecho de que la constitución sancione la existencia de la esclavitud, dice: “Dado que forma parte del contrato original, dejémoslo como está”. Pese a su especial agudeza y habilidad es incapaz de extraer un hecho y sacarlo de sus meras aplicaciones políticas, para contemplarlo de una manera exclusivamente intelectual (por ejemplo, lo que le tocaría hacer a una persona hoy en América, en relación con el problema de la esclavitud) sino que más bien se aventura o se ve llevado a dar una respuesta tan descabellada como la siguiente, mientras anuncia que habla en términos absolutos y a título personal (y, ¿qué nuevo sistema de valores so-

ciales podríamos deducir de ahí?):

El modo –dice- en que el gobierno de esos estados donde existe la esclavitud hayan de regularla, es asunto suyo, responsabilidad suya ante sus electores, ante las leyes generales de lo que es apropiado, de la humanidad y de la justicia y ante Dios. Las asociaciones que puedan formarse en otros lugares surgidas de un sentimiento de humanidad o de otras causas, no tienen nada que ver con esta cuestión. Nunca han recibido mi apoyo y nunca lo tendrán.

Quienes no conocen otras fuentes de verdad más puras, quienes no han seguido su curso hasta sus orígenes, están, y con razón, del lado de la biblia y la constitución y beben de ellas con reverencia y humildad. Pero aquellos que van más allá y buscan el origen del agua que gotea sobre el lago o la charca, se ciñen los lomos una vez más y siguen su peregrinación en busca del manantial.

No ha habido en América ni un solo hombre con genio para legislar. Son escasos en la historia del mundo. Hay centenares de oradores, políticos y hombres elocuentes, pero el orador capaz de resolver los acuciantes problemas de hoy, aún no ha abierto la boca. Nos gusta la elocuencia por sí misma y no porque sea portadora de ninguna verdad o porque inspire cierto heroísmo. Nuestros legisladores aún no han aprendido el valor relativo que encierran el libre comercio y la libertad, la unión y la rectitud, para una nación. Carecen de genio o talento para cuestiones relativamente sencillas, como son los impuestos y las finanzas, el comercio, la industria y la agricultura. Si nos dejáramos guiar por la ingeniosa verborrea de los legisladores del Congreso, sin que la oportuna experiencia del pueblo y sus protestas concretas les corrigieran, América pronto dejaría de conservar su rango entre las naciones. El nuevo testamento se escribió hace mil ochocientos años -aunque tal vez no debería referirme a ello- y, sin embargo, ¿dónde está el legislador con sabiduría y talento suficiente como para aprovechar la luz que de él dimana y aplicarla sobre la ciencia legislativa?

La autoridad del gobierno, aun aquella a la que estoy dispuesto a someterme -pues obedeceré a los que saben y pueden hacer las cosas mejor que yo, y en ciertos casos, hasta a los que ni saben ni pueden- es todavía muy impura. Para ser estrictamente justa habrá de contar con la aprobación y consenso de los gobernados. No puede ejercer más derecho sobre mi persona y propiedad que el que yo le conceda. El progreso desde una monarquía absoluta a otra limitada en su poder, y desde esta última hasta una democracia, es un

progreso hacia el verdadero respeto por el individuo. Incluso el filósofo chino fue lo suficientemente sabio como para considerar que el individuo es la base del imperio. ¿Una democracia, tal como la entendemos, es el último logro posible en materia de gobierno? ¿No es posible dar un paso adelante tendente a reconocer y organizar los derechos del hombre? Jamás habrá un estado realmente libre y culto hasta que no reconozca al individuo como un poder superior e independiente, del que se deriven su propio poder y autoridad y le trate en consecuencia. Me complazco imaginándome un estado que por fin sea justo con todos los hombres y trate a cada individuo con el respeto de un amigo. Que no juzgue contrario a su propia estabilidad el que haya personas que vivan fuera de él, sin interferir con él ni acogerse a él, tan sólo cumpliendo con sus deberes de vecino y amigo. Un estado que diera este fruto y permitiera a sus ciudadanos desligarse de él al lograr la madurez, prepararía el camino para otro estado más perfecto y glorioso aún, el cual también imagino a veces, pero todavía no he vislumbrado por ninguna parte.

MONOGRAFÍA DE INTERNET

INTERNET MONOGRAPH

137

La geografía de internet: lugares conectados en red

The geography of the internet: places connected in a network

DEMANDADO 14-12-2023 REVISADO 25-1-2024 ACEPTADO 31-1-2024

Manuel Castells

University of California, Berkeley, Estados Unidos

Palabras claves: Geografía de internet, lugares conectados, urbanización comunicada

Key Words: Geography of the internet, connected places, connected urbanization

RESUMEN La era internet ha sido anunciada como el fin de la geografía [convencional]. De hecho, internet tiene una geografía propia, una geografía hecha de redes y nodos que procesan flujos de información generados y controlados desde determinados lugares. La unidad es la red, por lo que la arquitectura y la dinámica de varias redes constituyen las fuentes de significado y función de cada lugar. El espacio de los flujos resultante es una nueva forma de espacio, característico de la era de la información, pero que no es deslocalizado: establece conexiones entre lugares mediante redes informáticas telecomunicadas y sistemas de transporte informatizados. Redefine la distancia pero no suprime la geografía. De los procesos simultáneos de concentración espacial, descentralización y conexión, continuamente reelaborados por la geometría variable de los flujos globales de información, surgen nuevas configuraciones territoriales.

ABSTRACT The Internet era has been heralded as the end of geography. In fact, the Internet has a geography of its own, a geography made up of networks and nodes

that process information flows generated and controlled from particular places. The unit is the network, so the architecture and dynamics of various networks constitute the sources of meaning and function of each place. The resulting space of flows is a new form of space, characteristic of the information age, but not delocalized: it establishes connections between places through telecommunication computer networks and computerized transport systems. It redefines distance but does not abolish geography. New territorial configurations emerge from the simultaneous processes of spatial concentration, decentralization and connection, continually reworked by the variable geometry of global information flows.

La geografía de internet: lugares conectados en red

Internet tiene una geografía propia, una geografía hecha de redes y nodos que procesan flujos de información generados y controlados desde determinados lugares. La unidad es la red, por lo que la arquitectura y la dinámica de varias redes constituyen las fuentes de significado y función de cada lugar. El espacio de los flujos resultante es una nueva forma de espacio, característico de la era de la información, pero que no es deslocalizado: establece conexiones entre lugares mediante redes informáticas telecomunicadas y sistemas de transporte informatizados. Redefine la distancia pero no suprime la geografía. De los procesos simultáneos de concentración espacial, descentralización y conexión, continuamente reelaborados por la geometría variable de los flujos globales de información, surgen nuevas configuraciones territoriales.

Voy a explorar los contornos de este espacio, centrándome primero en la geografía de la propia red. Posteriormente, pasaré a analizar la influencia de las tecnologías de la información y la comunicación en la transformación espacial de ciudades y regiones. Evaluaré también un mito de nuestro tiempo: el final del lugar de trabajo gracias al teletrabajo, explicando las transformaciones reales que se están produciendo en la movilidad metropolitana. Sopesaré los cambios potenciales que internet comporta en nuestro entorno doméstico y en nuestra relación con el espacio público. Finalmente, la diferenciación social producida por esta geografía reticular.

La geografía de internet

La dimensión geográfica de internet puede analizarse desde tres puntos de vista: su geografía técnica, la distribución espacial de sus usuarios la geografía de la producción de internet.

139

El concepto de geografía técnica se refiere a la infraestructura de telecomunicaciones de internet, las conexiones entre ordenadores que organizan el tráfico en la red (enrutadores) y la distribución de su ancho de banda, o sea, las líneas de telecomunicación dedicadas al tráfico de paquetes de datos. Una serie de investigadores pioneros han estado trabajando en la cartografía de internet desde hace un tiempo, entre ellos destacan John Quaternmann, presidente de MIDS.com. También cabe mencionar el trabajo realizado en tomo a la empresa consultora Telegeography, fundada por Staple, en 2000. Cheswick y Burch (2000), de los Laboratorios Bell, han elaborado una considerable base de datos, constantemente actualizada, sobre la topografía de las conexiones entre nodos de internet. Martin Dodge (Cybergeography.com) y Townsend (2001) han contribuido a su vez a cartografiar la infraestructura de internet, mientras que otros investigadores, entre ellos Cukier (1999) y Abramson (2000), han analizado a su vez el significado de dicha configuración espacial.

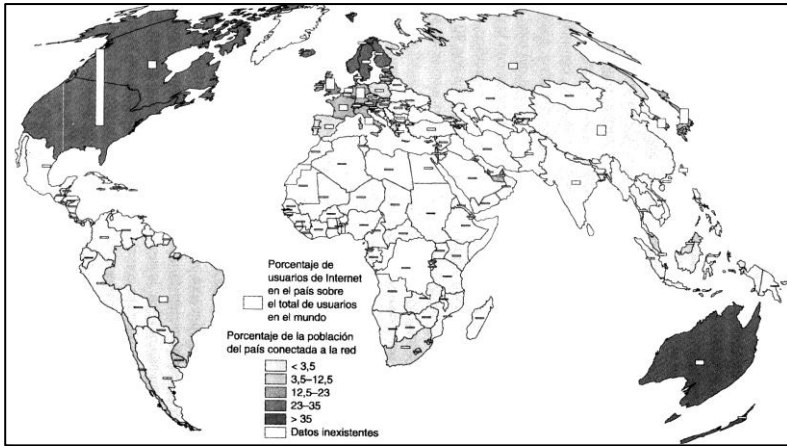
Estos estudios muestran la complejidad, extensión y alcance global del eje troncal de internet. Los nodos están todos conectados entre sí, a través de una multitud de rutas posibles. Sin embargo, como Estados Unidos tiene una capacidad de ancho de banda muy superior al resto del mundo, juega un papel fundamental en las conexiones entre países. Según Cukier, en 1999 la estructura técnica de internet “parecía una estrella con Estados Unidos en el centro” (1999: 53). Suele ocurrir que las conexiones entre dos ciudades europeas o asiáticas, por no hablar de las africanas o latinoamericanas, se direccionan primero a través de un nodo estadounidense. Sin embargo, según la empresa Telegeography, la situación está cambiando ya que el ancho de banda está aumentando en otras zonas del mundo, especialmente en Europa. La mayor parte del tráfico se envía a través de Estados Unidos, pero están surgiendo nuevos nodos que constituyen enrutadores clave. En general, el eje troncal de internet está estructurado en tomo a una serie de conexiones entre unos pocos nodos principales en todo el mundo. Townsend indica que las principales áreas metropolitanas depen-

den de un eje troncal constituido por una red de ciudades conectadas en red. En suma, técnicamente hablando, el eje troncal de internet es global en cuanto a su alcance pero territorialmente desigual en su estructura en cuanto a su capacidad. Mientras las diferencias entre países están disminuyendo, la dependencia respecto a Estados Unidos está siendo gradualmente reemplazada por la dependencia técnica de las conexiones a una gran red de redes de banda ancha que conecta entre sí a los principales centros metropolitanos del mundo, si bien los nodos más importantes siguen estando situados principalmente en Estados Unidos.

Respecto a la geografía de los usuarios, los mapas 1 y 2, elaborados por Matthew Zook, basándose en las encuestas de NUA, muestran la muy desigual distribución territorial que presentaba internet en septiembre de 2000, tanto en cuanto al número de usuarios como al grado de penetración, en relación con la población de cada país. Así, Norteamérica, con más de 161 millones de usuarios, era la región dominante del mundo y, junto a los 105 millones de usuarios de Europa, constituía el grueso del total de 378 millones de usuarios de internet, contrastando claramente con la distribución de la población en el planeta. Así, la región Asia-Pacífico, con más de dos tercios de la población mundial, tan sólo contaba con 90 millones de usuarios, o sea, un 23,6 % del total; Latinoamérica tenía tan sólo unos 15 millones de usuarios; Oriente Medio 2,4 millones y África 3,11 millones, la mayor parte de ellos situados en Suráfrica. En términos de la densidad de uso de internet, Escandinavia, Norteamérica, Australia y (curiosamente) Corea de Sur, estaban muy por encima de todos los demás países, seguidos por el Reino Unido, Holanda, Alemania, Japón, Singapur, Taiwán, Hong Kong, a continuación por los países del sur de Europa, y después a gran distancia por el resto de Asia, Latinoamérica, Oriente Medio y muy al final, África. En el capítulo dedicado a la divisoria digital, trataré más detalladamente sobre las implicaciones de esta difusión diferencial de internet. En cualquier caso, al explorar esta geografía es muy importante hacer hincapié en que el uso de internet está claramente diferenciado en términos territoriales, y sigue la distribución desigual de la infraestructura tecnológica, la riqueza y la educación en el planeta. Este modelo geográfico evoluciona con el tiempo. Así, de acuerdo con los datos de NUA extraídos de las primeras encuestas globales sobre el uso de internet a finales de 1996, de un total de 45 millones de usuarios, 30 millones correspondían a Norteamérica

y 9 millones a Europa, mientras el resto del mundo compartía los 6 millones restantes (la mayor parte de ellos situados en Australia, Japón y el Este asiático). El uso de internet se está difundiendo rápidamente, pero esta difusión sigue un modelo espacial que fragmenta su geografía de acuerdo a la riqueza, la tecnología y el poder: esta es la nueva geografía del desarrollo.

Mapa 1. Proporción de usuarios de internet a nivel mundial y porcentaje de la población mundial on line, septiembre de 2000 (Zook, 2001)



Mapa 2. Proporción de usuarios de internet en el país sobre el total de usuarios en el mundo y porcentaje de la población online en Europa, septiembre de 2000 (Zook, 2001)



Dentro de cada país, también existen grandes diferencias espaciales

en la difusión del uso de internet. Las grandes áreas urbanas son las primeras en difundirlo, tanto en los países desarrollados como los que están en vías de desarrollo, mientras que las zonas rurales y las ciudades pequeñas van claramente a la zaga en cuanto al acceso a este nuevo medio, lo cual contradice claramente la imagen que los futurólogos se habían formado de la cabaña electrónica, según la cual la gente trabajaría y viviría en el campo. El retraso en la difusión de internet en las zonas rurales se puede observar tanto en Estados Unidos como en Europa, y aún más claramente en los países en vías de desarrollo. Por ejemplo, en septiembre de 2000, las tres ciudades más grandes de China, Pekín, Shangai y Guangzhou, tenían en conjunto, según las encuestas de NUA, un índice de penetración del 23% de la población. En cambio, en el campo, dicho índice se reducía a un 2% de la población. Por lo que respecta a las áreas urbanas, las grandes áreas metropolitanas, y especialmente las ciudades más importantes, tienden a ser las que en mayor medida y con mayor rapidez están adoptando el uso de internet. Sin embargo, hay excepciones, como los países con una estructura urbana descentralizada, como Alemania, donde Múnich, Berlín y Hamburgo fueron las que más rápido adoptaron el uso de internet, o Estados Unidos, donde algunas zonas de gran dinamismo como Austin o Seattle se adelantaron a las viejas ciudades industriales como Chicago o Filadelfia. Pero, en general, existe una correlación muy clara entre la dimensión de las ciudades y la adopción temprana del uso de internet. Por tanto, la difusión de la red avanza de forma desigual en el tiempo y en el espacio, a partir de estratos sucesivos de incorporación que, en el futuro, probablemente se reflejen en una diversidad de geografías sociales.

Sin embargo, aunque se espera que el uso de internet aumente claramente en los próximos años, al menos en los países más desarrollados y en las áreas metropolitanas del mundo en vías de desarrollo, en la producción de internet está surgiendo una geografía económica, bastante más selectiva. Este es, sin duda, el caso de la fabricación de equipos de internet y del diseño de su tecnología. Silicon Valley y sus redes globales, junto a la red mundial de Ericsson, centrada en Suecia, la red mundial de Nokia, con base en Finlandia y la red mundial de NEC, en Japón, además de unas cuantas redes construidas en torno a las grandes corporaciones de la era pre-internet (ATT, IBM, Microsoft, Motorola, Phillips, Siemens, Hitachi) siguen concentrando en unos pocos medios de innovación, la

mayor parte del know-how tecnológico en el que está basado internet. Cisco Systems, que controla el 80% del mercado de enrutadores para internet, estaba planeando, a finales de 2000, construir un campus gigante en Coyote Valley, cerca de San José, en Silicon Valley, para albergar a 20.000 empleados, aparte de los miles que ya trabajan para Cisco en la zona. Así, la mayor parte de su fuerza de trabajo estaría concentrada en unas pocas millas. Si bien algunos nuevos centros de innovación tecnológica relacionada con internet, tales como Austin y Denver-Boulder, crecen rápidamente, la geografía general de la producción de equipos para internet se ajusta bastante al esquema que Peter Hall y yo identificamos hace años en nuestro análisis de las tecnópolis mundiales (Castells y Hall, 1994): densas concentraciones espaciales de grandes empresas y start-ups innovadoras, junto a proveedores auxiliares localizados en unos pocos nodos tecnológicos, generalmente en la periferia de las grandes áreas metropolitanas, conectadas unas con otras por medio de las telecomunicaciones y el transporte aéreo. No se trata de una difusión espacial indiferenciada, sino de una concentración metropolitana y una conexión global en red muy selectivas. Las compañías de software para internet, los servicios de contenidos de internet y los proveedores de servicios para internet parecen seguir un modelo locacional similar. Sin embargo, las áreas metropolitanas que albergan a las empresas punteras reflejan el origen diverso de cada compañía: por ejemplo, Washington DC, donde está la sede de AOL, o Seattle, donde está situada Amazon. Por otro lado, Yahoo!, Ebay, E*trade y una larga lista de líderes de los inicios de la industria internet, eran todos spinoffs de los medios empresariales de Silicon Valley y San Francisco.

Sin embargo, sería demasiado restrictivo considerar que la industria internet está formada exclusivamente por fabricantes de internet, empresas de software, proveedores de servicios y portales internet. La vertiente comercial de internet no se reduce únicamente a las empresas web, sino que incluye a las empresas que están en la red. Por eso, debemos hacer un análisis de la geografía de los proveedores de contenidos internet en general, o sea de los dominios internet de todo tipo que generan, procesan y distribuyen la información. Como la información es el producto clave de la era de la comunicación, e internet es la herramienta fundamental para la producción y difusión de dicha información, la geografía económica de internet es, en gran medida, la geografía de los proveedores de

contenidos internet.

144

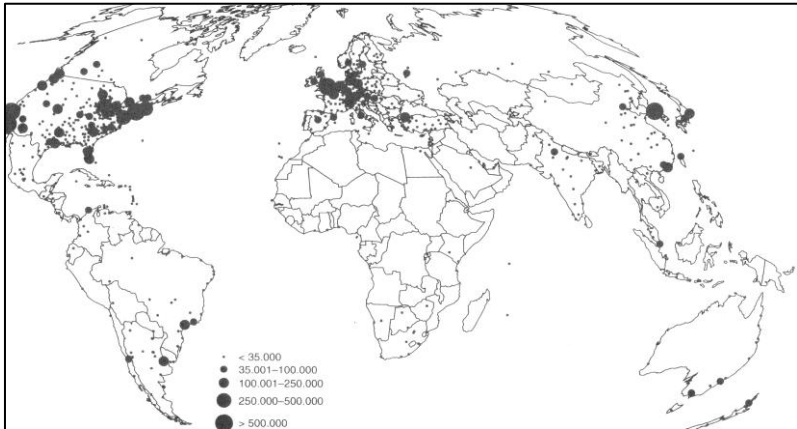
Matthew Zook ha realizado el esfuerzo analítico más riguroso llevado a cabo hasta la fecha para trazar un mapa de los proveedores de contenidos internet y tratar de comprender su distribución espacial en el mundo, dentro de los países, las regiones y las ciudades, entre 1996 y 2001 (Zook, 2001 a y b; 2002). Para ello, elaboró una base de datos, localizando una muestra aleatoria de dominios internet de acuerdo a las direcciones postales registradas por los mismos y siguiendo una metodología que se puede consultar en su sitio web, citado en el apéndice. También construyó un mapa de los mil sitios web principales (catalogados por Alexa.com), medidos de acuerdo al número de accesos o peticiones al servidor (hits) efectuados por sus usuarios y clasificados por el número de páginas web consultadas. Los mapas 3, 4, 5 y 6 muestran la localización de los proveedores de contenidos internet, medidos por la localización de direcciones de dominios en el mundo, Europa, Estados Unidos y Nueva York en julio de 2000. Zook calculó tanto el número de dominios en el mundo y en cada país, como la densidad de dominios, estandarizando los datos de acuerdo a la población de cada país, así como por el número de empresas de internet comercial en Estados Unidos. Analizando las tablas obtenidas en su muestreo de julio de 2000 (que no reproduzco aquí en aras de la simplicidad del texto), Zook advirtió que Estados Unidos contaba con la mayor parte de los dominios internet de dicha muestra, alrededor del 50% del total, seguido de Alemania con el 8,6%, el Reino Unido con el 8,5%, Canadá (3,6%), Corea del Sur (2,5%) y Francia (2,1%) se situaban en un término medio, mientras que el resto de países estaban todos por debajo del 2%. Si lo estandarizamos de acuerdo a la población, el dominio del mundo desarrollado parece más claro si cabe, ya que Estados Unidos tiene una media de 25,2 dominios por cada mil habitantes, comparado con 0,5 en Brasil, 0,2 en China y 0,1 en India. En Europa hay una gran diversidad interna, ya que Dinamarca, Suiza, Finlandia y Holanda están en primer lugar, con un 15, mientras que los países del sur de Europa cuentan con la proporción más baja. España, por ejemplo, tiene 3,4 dominios por mil habitantes y representa tan sólo un 1% del total mundial. El caso de Japón es significativo, ya que cuenta tan sólo con un 1,6% de los dominios mundiales, con una proporción dominio/población de tan sólo 1,7 por mil, aunque lo más seguro es que esta situación esté cambiando rápidamente con la expansión de Do Co Mo.

Lo que indican estos datos es que los dominios de internet están muy concentrados por países, con una clara preponderancia de Estados Unidos. Esta concentración es mucho mayor que la concentración de usuarios de internet, lo que señala una creciente asimetría entre la producción y el consumo de contenidos de internet, ya que Estados Unidos produce para todos los demás y el mundo desarrollado produce para el resto del mundo, con la excepción de Japón que consume mucho más de lo que produce. Corea del Sur constituye un caso interesante, ya que tiene uno de los índices de penetración más altos del mundo, tanto en producción como en consumo de contenidos internet. Aunque no hay una explicación realmente convincente sobre esta especificidad de Corea, la anomalía surcoreana debería inducirnos a ser cautelosos a la hora de interpretar culturalmente el retraso de Japón en la provisión de contenidos de internet. Ahora bien, hay que situar estos datos de concentración por países en una perspectiva temporal. En 1997, Quaterman señaló que el 83 % de todos los dominios puntocom estaban situados en Estados Unidos y que este país junto a Canadá y el Reino Unido, albergaba el 90% de todos los dominios punto-com. En enero de 2000, estas mismas cifras descendieron al 67% y el 74% respectivamente (recuerden que la base de datos de Zook hace referencia a todos los dominios y no sólo a los dominios puntocom). Por tanto, se está tendiendo claramente hacia una mayor repartición del suministro de contenidos del internet comercial. Pero dicha distribución geográfica comenzó con un altísimo nivel de concentración espacial en unos cuantos países, cuya preponderancia en el diseño y distribución de contenidos se sentirá a lo largo de un considerable período de tiempo. Es más, muchos de estos proveedores de contenidos penetraron en los mercados europeos con su experiencia y capital (como por ejemplo Yahoo! que fue el portal más utilizado en Europa en el año 2000).

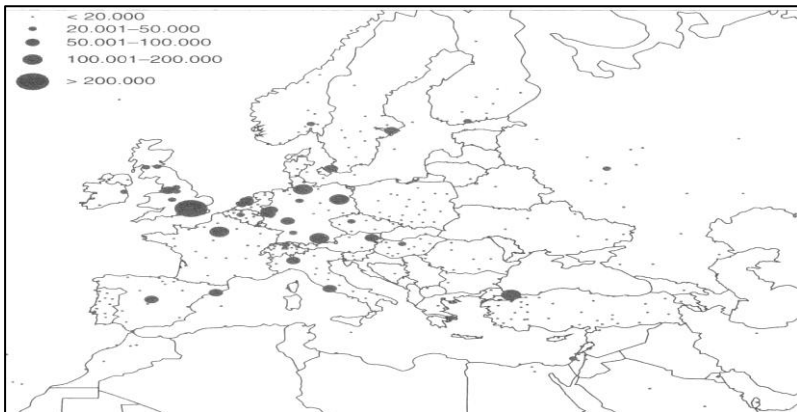
El predominio estadounidense es aún mayor cuando lo medimos en términos de los sitios web más visitados y de páginas consultadas. En 2000, Estados Unidos contaba con el 65% de los mil sitios más visitados y un 83% del total de páginas vistas por los usuarios de internet. También en este caso, Corea del Sur constituye un fenómeno destacable ya que está situada en segundo lugar después de Estados Unidos en el porcentaje total de páginas consultadas, un tributo/homenaje al alto nivel de uso del internet local por parte de los coreanos. Corea del Sur sólo contaba con un 5,6% del total de

páginas vistas (pageviews), aunque este porcentaje estaba muy por encima del 2,9% del Reino Unido o del 1,1% de Alemania. Como Japón también tenía una cifra más alta de principales sitios web y páginas vistas que de suministro de contenidos, es posible que la barrera lingüística a la hora de acceder a sitios web en lengua inglesa favorezca a los contenidos internet de base nacional.

Mapa 3. Total de nombres de dominios de internet.com, org, net y de códigos de país por ciudad a nivel mundial, julio de 2000 (Zook, 2001).



Mapa 4. Total de nombres de dominio internet com, org, net y de códigos de país por ciudad en Europa, julio de 2000 (Zook, 2001)



Los datos de Zook nos permiten a su vez analizar la localización de

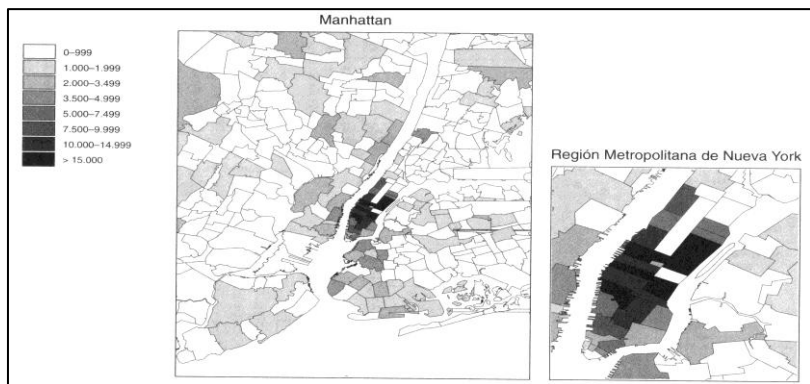
los dominios internet por ciudades, con una base de datos de 2.500 ciudades a escala mundial. Los resultados son muy significativos. En enero de 2000, las cinco principales ciudades, con un 1% de la población mundial, contaban con el 20,4% de los dominios internet. Las cincuenta principales, con tan sólo un 4% de la población mundial, contenían el 48,2% de esos dominios y las primeras quinientas, con un 12,4% de la población, detentaban el 70% de los mismos dominios. Es más, la concentración de dominios internet en las cinco primeras ciudades, creció un 2,7% entre 1998 y 2000 y el de las diez primeras, un 1,3%. Esto contrasta con el fenómeno de la difusión de internet desde su localización original. En otras palabras, el suministro de contenidos internet es cada vez más, y fundamentalmente, un fenómeno metropolitano. ¿Dónde se localizan estas concentraciones de internet? Según los datos de Zook, en enero de 2000, diecisiete de las veinte ciudades primeras del mundo en el ranking de dominios internet estaban en Estados Unidos. La mayor concentración se localizaba en el área del Gran Nueva York (CMSA), seguido del Gran Los Ángeles y del área de San Francisco-Oakland-San José. Londres era la cuarta en el ranking, Seúl, séptima y Hong Kong, decimonovena. Dentro de los países, la norma general es la concentración metropolitana de los dominios internet, especialmente en las principales áreas metropolitanas. Así, Londres cuenta con el 29% de los dominios del Reino Unido y tiene la mayor densidad de dominios del país en relación con su población. Dodge y Shiode, en su estudio sobre la "propiedad inmobiliaria" de internet en el Reino Unido (2000), verificaron el predominio de Londres como proveedor de contenidos informáticos, calculando la distribución espacial de direcciones IP. Birmingham, Cambridge, Oxford y Nottingham, completan el estrato superior de la geografía de internet británica. En Francia, París contaba con el 26,5% de los dominios, mientras que en España, Madrid y Barcelona juntas reunían el 50% de los dominios internet del país. La mayor parte del suministro de contenidos internet de Suecia se concentraba en Estocolmo, y lo mismo ocurría en Helsinki respecto a Finlandia y Copenhague respecto a Dinamarca. Sólo Alemania tiene un sistema de suministro de contenidos internet descentralizado, ya que Berlín, Múnich y Hamburgo comparten un porcentaje de concentración relativamente bajo, aun estando por delante de otras áreas. Este dato refleja de hecho la jerarquía plana del sistema urbano alemán, lo que indica que el suministro de contenidos internet se adapta a la estructura

metropolitana preexistente, en lugar de subvertirla. Sin embargo, cuando ajustamos los dominios a los datos de población de cada ciudad, comprobamos que Zillich y Múnich se encontraban en la cumbre del ranking europeo, lo cual refleja el papel de Zúrich en las finanzas y el de Múnich en la alta tecnología y los medios de comunicación.

Mapa 5. Total de nombres de dominios de internet com, org, net y de códigos de país por ciudad en Estados Unidos, julio de 2000 (Zook, 2001)



Mapa 6. Distribución de nombres de dominio de internet com por código postal en la región metropolitana de Nueva York, julio de 2000 (Zook, 2001)



En Estados Unidos, el suministro de dominios internet está clara-

mente dominado por las áreas metropolitanas, con una estructura especialmente concentrada en la cumbre del ranking. En cuanto a dominios internet, Nueva York, Los Ángeles y San Francisco/Silicon Valley superan con creces al resto de ciudades. Si añadimos la cuarta y la quinta área más grande (Seattle y Washington DC), comprobamos que este conjunto de ciudades posee el 18,7% de todos los dominios en el ámbito mundial y el 38,1% de los mil principales sitios web, así como el 64,6% de las páginas vistas de estos mil sitios. Por el contrario, en el resto de Estados Unidos se concentra únicamente el 27% de los mil principales sitios web y el 16,9% de las páginas vistas. En otras palabras, la concentración de proveedores de servicios internet en Estados Unidos refleja de hecho su concentración en unas pocas áreas metropolitanas, especialmente en la cúspide de esta jerarquía metropolitana de internet, formada por Nueva York, Los Ángeles, San Francisco, Seattle y Washington DC.

Si medimos la especialización en el suministro de contenidos internet en estas áreas, y la estandarizamos de acuerdo a la población y según el número de empresas, aparece una nueva jerarquía, en la que el área de la Bahía de San Francisco estaría en primer lugar, Los Ángeles en tercer lugar y Nueva York en el decimocuarto, mientras que otras áreas más reducidas pero con un alto grado de producción de contenidos internet estarían situadas en los primeros puestos de la lista. Tal es el caso de Provo-Orem (Utah), San Diego y, naturalmente, Las Vegas (juego, pornografía, información turística). Lo importante de este análisis es que la jerarquía de dominios internet no se adecua realmente a la distribución de la población en Estados Unidos. Por ejemplo, el área de la Bahía de San Francisco supera con creces a Chicago en el número absoluto de dominios y en cuanto a la especialización. San Francisco tiene el doble de nombres de dominio por empresa que Chicago, Filadelfia, Dallas o Houston.

Finalmente, descendiendo al nivel de observación intrametropolitano, Zook indica el alto nivel de concentración de los dominios internet en ciertas áreas territoriales. Así, en la ciudad de San Francisco se da una extraordinaria concentración de proveedores de contenidos internet en la zona de South of Market. En Nueva York, el mapa 4 indica que la concentración mayor se produce claramente en Manhattan y, dentro de la isla, en unos pocos barrios: el llamado Silicon Alley en la punta de Manhattan y en la zona sur de

Central Park, en el East Side. En Los Ángeles existe también un modelo de concentración espacial de proveedores de contenidos internet situados en unas pocas áreas, especialmente en torno a Santa Mónica, el corredor de la Ventura Freeway y el valle de San Gabriel.

Así, los datos indican que el suministro de contenidos internet, medido en direcciones de dominio, sigue un modelo de alta concentración espacial. Esta actividad supuestamente ubicua presenta un coeficiente de localización más alto que muchos otros sectores de actividad económica. Está concentrada en unos pocos países; muy especialmente en las áreas metropolitanas y sobre todo en algunas de las que presentan una mayor concentración de riqueza a escala mundial. Suele estar (aunque no siempre) concentrada en las mayores áreas metropolitanas de cada país y en unas pocas localizaciones metropolitanas, que presentan un alto grado de especialización en las áreas pioneras en el internet comercial; y está además concentrada en zonas y barrios concretos dentro de dichas áreas metropolitanas. La geografía de los proveedores de contenidos internet se caracteriza por la dominación de la mayor parte de los sitios virtuales del mundo desde unos pocos lugares. Analicemos a qué se debe este patrón espacial.

Zook ha investigado esta cuestión en Estados Unidos, utilizando tanto análisis estadísticos como estudios de caso. Existen tres factores explicativos fundamentales. El primero tiene que ver con la conexión de la economía de la información con la estructura metropolitana. Los dominios internet están relacionados con las organizaciones generadoras de información. Las grandes concentraciones espaciales de estas organizaciones en servicios avanzados, finanzas, medios de comunicación, entretenimiento, educación, salud, tecnología y otras, están localizadas sobre todo en áreas metropolitanas, especialmente en las de Nueva York, Los Ángeles y Washington DC. Por tanto, el patrón espacial de internet no sigue la distribución de la población sino la concentración metropolitana de la economía de la información. No obstante, esta no es la única respuesta posible, ya que los principales centros de producción de información, como el área de Chicago, no son grandes proveedores de contenidos internet.

La segunda respuesta se refiere a la conexión con los medios de innovación tecnológica preexistentes, que proporcionan el know-how de nuevas tecnologías, y a la red de proveedores, capaz de susten-

tar nuevas iniciativas empresariales: tal es el caso del área de la bahía de San Francisco, Seattle, Austin, San Diego, Denver-Boulder y una serie de centros de alta tecnología que están en la vanguardia de la revolución de las tecnologías de la información. Pero esto sólo explica en parte el caso de Nueva York, que contaba con la mayor concentración de proveedores de servicios internet en el año 2000. Nueva York aprovechó su experiencia en el mundo del diseño, reflejada en el ámbito de los medios de comunicación, la publicidad y el arte, aunque su base tecnológica propia era muy escasa. Zook dedujo que la variable clave que explica el importante papel tanto de Nueva York como de San Francisco en el suministro de contenidos internet es la estructura espacial del sector de capital riesgo, incluida la versión personalizada de los “ángeles inversores” (Zook, 2000a).

El capital riesgo juega un papel fundamental en la financiación de la innovación y la cultura emprendedora en la economía internet. Los capitalistas de alto riesgo tienen una relación muy estrecha con las compañías start-up de internet. Trabajan de cerca con estas empresas reuniéndose semanalmente, las nutren y asesoran, pasando a formar parte integral del proceso de trabajo (Gupta, 2000). En otras palabras, el capital riesgo es un componente integral de la industria internet. Existe una gran concentración geográfica del capital riesgo. A finales de los años cincuenta, en la primera etapa de la revolución generada por la electrónica, esta se localizaba especialmente en las áreas de San Francisco y Boston, aunque los bancos de inversión siempre han constituido una importante fuente de capital para muchas áreas (por ejemplo, la emblemática compañía de microelectrónica de Silicon Valley, Fairchild Semiconductors, se puso en marcha gracias al capital de inversores neoyorquinos). En los años noventa, Nueva York se convirtió en uno de los principales actores en la industria de contenidos internet, al igual que Los Ángeles. Dicha industria fue en buena parte financiada en ambas ciudades mediante capital riesgo. Las razones que explican este patrón espacial de las empresas de capital riesgo son dos. La mayor parte del capital riesgo provenía del mundo de la industria de alta tecnología, de inversores que habían conseguido ganar dinero en dicho sector, lo conocían bien y estaban dispuestos a asumir riesgos precisamente por su familiaridad con el mismo, apoyados a menudo con inversiones exteriores, especialmente de Nueva York. En el caso del área de la bahía de San Francisco, el conocimiento de la industria desde

dentro resultó crucial para el desarrollo de un sector de capital riesgo dinámico y completo.

152

El proceso por el que Nueva York se convirtió en un centro de la industria de contenidos de internet fue diferente. Las empresas de Wall Street aprendieron de Silicon Valley lo rentables que podían resultar las inversiones en tecnología. Crearon spin offs en forma de unidades especializadas para rastrear oportunidades en un momento en que la floreciente cultura empresarial neoyorquina estaba descubriendo el potencial de internet en su dimensión cultural y comercial. La convergencia de la economía de la información, el dinero, los medios de comunicación, el arte y el saber hacer empresarial neoyorquinos, sirvió para impulsar el desarrollo de Silicon Valley y otras áreas, re inventando así la economía neoyorquina una vez más.

La geografía de la producción de internet es la geografía de la innovación cultural que, como ha demostrado Peter Hall, siempre estuvo centrada en los principales centros urbanos del mundo, y lo sigue estando.

La era internet: un mundo urbanizado de metrópolis dispersas

Uno de los mitos fundacionales de la futurología sobre la era internet hace referencia al final de las ciudades. ¿Para qué seguir manteniendo estas engorrosas creaciones de nuestro pasado, cuando tecnológicamente tenemos la oportunidad de trabajar, vivir, comunicamos y solazamos desde nuestra montaña, nuestro paraíso tropical o nuestra casa de la pradera? En torno al 2001 el 50% de la población de nuestro planeta azul vivirá ya en ciudades (en 1970 era un 37%), y está previsto que en 2025 alrededor de dos tercios de la población mundial sea urbana. El África subsahariana, la región menos urbanizada del planeta, es actualmente una de las de mayor crecimiento urbano (un 5,2% anual en 1975-1995), por lo que para el año 2020, el 63% de sus habitantes vivirá en ciudades. En 1998-1999, el 82% de la población de Europa occidental era urbana, en Rusia un 75% y en Estados Unidos un 77%. En 1998, el 78% de la población de Japón y la península coreana era urbana y en Brasil el 80%. En el Sureste Asiático, el 37%, en Pakistán, el 35%. China, con el 30% en 1996 e India con el 28% en 1998 eran todavía países fundamentalmente rurales, que además suman juntos un tercio de la población mundial. Sin embargo, las proyecciones indi-

can que la población urbana de India se duplicará prácticamente entre 1996-2020, saltando de 256 a 499 millones. Se espera que la población urbana de China crezca más rápido aún, con lo que pasaría de 377 millones en 1996 a 712 millones en 2020, cifra que representaría más de la mitad de la población total de China en ese momento. En el siglo XXI, el planeta será predominantemente urbano, con la población cada vez más concentrada en enormes áreas metropolitanas. En realidad, las categorías estadísticas resultan un tanto equívocas, ya que las unidades espaciales funcionales donde transcurre la vida de la gente abarcan una población mucho mayor, conectada mediante sistemas de transporte rápido que contribuyen a recortar las distancias y permiten a la gente participar de un gran nodo de actividad social y económica sin necesidad de vivir en la proximidad de uno de sus centros. El planeta entero está reorganizándose en tomo a una serie de gigantescos nodos metropolitanos que absorben una proporción cada vez mayor de la población urbana, que ya de por sí constituye la mayor parte de la población mundial.

Pero ¿qué tiene que ver internet con todo esto? Para empezar, la historia que les acabo de contar es justo lo contrario de la historia oficial transmitida por los futurólogos expertos en internet. A mediados del año 2000 leí a uno de los representantes más caracterizados del oficio pronosticar una vez más el fin de las ciudades, declarando que internet representaba una oportunidad de oro para las regiones del mundo que aún eran predominantemente rurales, tales como América del Sur que, por supuesto, por esas fechas era urbana en un 80 %. Por tanto, recordar los datos actuales sobre la distribución espacial de los asentamientos humanos es un sano ejercicio de acercamiento a la realidad de nuestro mundo, mientras tratamos de establecer la dimensión espacial de internet. Pero, sobre todo, internet es el medio tecnológico que permite que la concentración metropolitana y la conexión global en red tengan lugar simultáneamente. La economía organizada en red, cuya herramienta es internet, está constituida por enormes áreas metropolitanas conectadas entre sí.

Mientras nuestra economía y sociedad están constituidas en tomo a redes de interacción descentralizadas, el modelo espacial de los asentamientos humanos se caracteriza por una concentración territorial de población y actividades sin precedentes (Borja y Castells,

1997). ¿Por qué? ¿Por qué continúan creciendo las áreas urbanas y metropolitanas en tamaño y complejidad, a pesar de la creciente capacidad tecnológica para trabajar e interactuar a distancia? La razón principal es la concentración espacial de empleos, actividades generadoras de ingresos, servicios y oportunidades de desarrollo humano que se da en las ciudades, especialmente en las áreas metropolitanas de mayor tamaño. Esto se debe, por un lado, a que la creciente productividad en el sector avanzado de la economía y la crisis de las actividades agrícolas y de extracción eliminan puestos de trabajo en las áreas rurales y las regiones atrasadas provocando nuevas migraciones del mundo rural al urbano. Por otro lado, en las áreas metropolitanas se concentran actividades generadoras de mayor valor, tanto en producción como en servicios. Estas áreas son las que generan riqueza y por tanto proporcionan empleo de manera directa e indirecta. Debido al mayor nivel de renta de estas áreas, las oportunidades que ofrecen para la obtención de servicios esenciales, tales como la educación y la salud, son mayores. Es más, incluso para aquellos inmigrantes que están en el nivel más bajo de la sociedad urbana, el excedente de oportunidades que generan dichas áreas ofrece una mayor posibilidad de supervivencia y de promoción para las generaciones futuras, de la que encontrarían en las cada vez más marginadas áreas rurales y regiones atrasadas. Mientras las áreas metropolitanas continúen siendo centros culturales de innovación, sus residentes seguirán teniendo acceso a oportunidades de enriquecimiento cultural y diversión personal sin parangón, con lo que la calidad y diversidad de su consumo, mejorará.

Pero ¿por qué favorece el nuevo sistema de producción y gestión de la era de la información la concentración metropolitana?

La generación de conocimiento y el procesamiento de la información son fuentes de valor y poder en la era de la información. Ambos dependen de la innovación y de la capacidad para difundir dicha innovación en redes que inducen sinergias mediante el intercambio de la información y el conocimiento. Dos décadas de investigación urbana y regional han demostrado la importancia de los complejos territoriales de innovación para facilitar las sinergias. Los llamados “medios de innovación”, conceptualizados hace tiempo por Philippe Ayclot, por Peter Hall y por mí, parecen encontrarse en la base de la capacidad de las ciudades, especialmente las grandes ciudades para convertirse en fuentes de riqueza en la era de la

información. Este es sin duda el caso de Silicon Valley (y del área de la bahía de San Francisco en general), reconocido como lugar de origen de la revolución de la tecnología de la información (Saxenian, 1994). Pero como Peter Hall y yo indicamos en nuestro estudio sobre las tecnópolis del mundo, este argumento se puede hacer extensible a todas las sociedades. Todos los principales centros de innovación tecnológica han surgido en y desde las grandes áreas metropolitanas: Tokio- Yokohama, Londres, París, Múnich (que reemplazó a Berlín después de la guerra), Milán, Estocolmo, Helsinki, Moscú, Pekín, Shanghai, Seúl-Inchon, Taipei-Hsinchu, Bangalore, Bombay, Sao Paulo-Campinas y, en Estados Unidos, el área de la bahía de San Francisco, la tecnópolis de Los Ángeles-Sur de California, el Gran Boston y, en los últimos tiempos, Seattle, aunque hay medios de innovación secundarios en zonas como Austin, el triángulo de investigación de Carolina del Norte, el corredor de Princeton, en Nueva Jersey o Denver. Nueva York solía ser la gran excepción (lo cual tiene una explicación histórica), aunque se compensaba en gran medida por su papel innovador en finanzas, servicios a las empresas. medios de comunicación e industrias culturales. Pero su capacidad para aprovechar la oportunidad ofrecida por la economía internet ha impulsado a Nueva York hasta la vanguardia de la innovación tecnológica. De hecho, Peter Hall ha ampliado el argumento de la relación entre ciudades e innovación al desarrollo histórico de la creatividad cultural y la innovación empresarial en Occidente (Hall, 1998). En tal caso, parece lógico pensar que al entrar en la era de la información, momento en el que la creatividad cultural se convierte en una fuerza productiva, las grandes ciudades estén aprovechando más que nunca su ventaja competitiva como fuentes de riqueza.

Pero el potencial de innovación de las ciudades no se limita a las industrias de la tecnología de la información. Se extiende más bien a toda una gama de actividades relacionadas con la información y la comunicación, basadas por lo tanto en la conexión en red e internet. La innovación resulta esencial en los servicios avanzados a las empresas, que son el principal sector de generación de recursos de nuestra economía. Servicios tales como finanzas, seguros, asesorías, servicios legales, contabilidad, publicidad y marketing constituyen el centro neurálgico de la economía del siglo XXI. Y estos servicios están concentrados en grandes áreas metropolitanas, siendo Nueva York, Nueva Jersey y Los Ángeles-condado de Orange las áreas pun-

teras en este campo dentro de Estados Unidos. Los servicios avanzados están distribuidos desigualmente entre el distrito financiero del centro y los nuevos centros periféricos, dependiendo de la historia y la dinámica espacial de cada área. Lo importante es que estos centros de servicios avanzados están concentrados territorialmente, organizados en redes interpersonales de procesos de toma de decisiones, organizados en torno a una red territorial de proveedores y clientes y cada vez más comunicados entre ellos a través de internet.

Un tercer conjunto de actividades generadoras de valor, concentradas en las áreas metropolitanas es el de las industrias culturales: los medios, en sus diversas manifestaciones, el ocio, el arte, la moda, el sector editorial y los museos e industrias de creación cultural en general. Estas industrias se hallan entre las actividades de mayor crecimiento y generación de valor de todas las sociedades avanzadas (Verwijnen y Lehtovuori, ed., 1999). Se basan a su vez en la lógica espacial de los medios de innovación territorialmente concentrados y muestran una gran variedad de interacciones e intercambios cara a cara en el centro del proceso de innovación, algo que la interacción on line no contradice sino complementa.

En cuarto lugar podemos afirmar que, dentro de la amplia gama de actividades que asociamos con el surgimiento de la nueva economía, los trabajadores y empresarios con un alto nivel educativo constituyen la fuente fundamental de innovación y creación de valor. Estos creadores de conocimientos se sienten atraídos hacia las zonas urbanas más dinámicas, a ciudades como San Francisco, Nueva York, Londres, París o Barcelona, y construyen redes y medios que contribuyen a atraer más talento. Este es el argumento desarrollado por Kotkin para explicar las dinámicas diferenciales de las ciudades americanas a finales de los noventa (Kotkin, 2000).

Pasemos ahora a conectar dichas tendencias con la observación de Zook sobre la concentración creciente de los dominios internet en las mayores áreas metropolitanas del mundo. Como internet procesa información, los centros de internet están localizados en los sistemas de información principales que constituyen la base de la economía y de las instituciones de las regiones metropolitanas. De todos modos, eso no quiere decir que internet sea tan sólo un fenómeno metropolitano. Es más bien una red de nodos metropolitanos. No existe una centralidad sino una nodalidad, basada en una geometría reticular.

Es precisamente debido a la existencia de las redes de telecomunicaciones y las redes informáticas que estos medios de innovación y estas redes de toma de decisiones existen en unos cuantos nodos en el país, o en el planeta, y alcanzan al mundo entero desde unas pocas manzanas en Manhattan, Wilshire Boulevard, el condado de Santa Clara, el South Market de San Francisco, la City de Londres, el quartier de l'Opera de París, el Shibuya de Tokio o la Nova Faria Lima de Sao Paulo. Aunque concentran gran parte de la capacidad de producción y consumo de un vasto hinterland, estos complejos territoriales de generación de conocimientos y procesamiento de información se conectan entre ellos, dando lugar a una nueva geografía global, formada por nodos y redes.

Donde y cuando se forma un gran nodo de esta red global, éste se expande y genera una nueva forma espacial, la región metropolitana, caracterizada por la conexión funcional entre actividades repartidas por un vasto territorio, generalmente definido en términos de un mercado de trabajo, de consumo y de medios específicos (por ejemplo, el mercado de la televisión) (Scott, ed., 2001). La región metropolitana no es tan sólo una enorme área urbana, sino que constituye también una forma espacial específica, similar a lo que el brillante periodista Joel Garreau denominó la "ciudad límite" (*"edge city"*), después de informar sobre los nuevos cambios espaciales en algunas de las mayores áreas metropolitanas de Estados Unidos (Garreau, 1991). En la mayoría de los casos, la región metropolitana ni siquiera tiene un nombre, por no hablar de una unidad política o una agencia institucional que la represente. Cuando hablamos de la "Bay Area" (que en mi caso sería el área de la bahía de San Francisco), nos estamos refiriendo a una gran constelación de ciudades y condados que se extiende, por lo menos, desde Santa Rosa, en el extremo norte de la bahía, hasta Santa Cruz, situada al sur del extremo sur de la misma, y desde las colinas occidentales de San Francisco hasta las urbanizaciones del este de la bahía, que llegan hasta Livermore; o sea, casi siete millones de personas que viven en una extensión de unos 90 kilómetros de largo por 60 de ancho. De hecho, la ciudad más grande del área de la bahía de San Francisco no es San Francisco sino San José, que en el año 2000 tenía una población cercana al millón de habitantes. En realidad, este modelo de asentamiento se extiende actualmente bastante más allá de estos límites, conectándose con el valle central de California y absorbiendo incluso a Lake Tahoe (situado entre California y Nevada)

y hacia el sur a Monterrey y Cannel, como residencias secundarias de los habitantes de la Bay Area.

158

El caso de la región metropolitana del sur de California (Southern California Metropolitan Region) es aún más chocante, ya que esta región unifica en un espacio funcionalmente integrado -el área que se extiende desde Ventura, al norte, hasta el extremo sur del condado de Orange- a unos 17 millones de personas que viven, trabajan, consumen y viajan en este territorio sin nombre ni límites y sin otra identidad que la de ser un mercado de trabajo y de consumo. Es más, la autopista conecta al condado de Orange con San Diego, y más allá de la frontera, con Tijuana, en México, haciendo de esta área una constelación megaurbana, binacional, multicultural y anónima. Fuera de California, existen otros ejemplos de nuevas aglomeraciones espaciales, como la conurbación Nueva Jersey, Nueva York-Long Island-Rhode Island-Connecticut, o la de Washington DC-Maryland- Virginia.

En Asia, se están formando actualmente algunas de las regiones metropolitanas más grandes del mundo, como la de Hong Kong-Shenzen-Canton-Macao-Zuhai, actualmente en proceso de articulación con las ciudades y pueblos del delta del Río de las Perlas, con una población cercana a los 60 millones. También podemos mencionar la enorme región Tokio-Yokohama-Nagoya que se extiende, mediante el Shinkansen (tren de alta velocidad) hasta Osaka-Kobe y Kioto, con un tiempo de transporte de entre 3 y 4 horas (Lo y Yeung, eds., 1996). Seúl-Inchon, Shangai-Pudon, la región metropolitana de Bangkok, la megalópolis de Yakarta, Calcuta, Bombay (Mumbai), el gran México DF (Ciudad de México), el gran Sao Paulo, el gran Buenos Aires (Ciudad autónoma de Buenos Aires), el gran Río de Janeiro, París-Île de France, el gran Londres y el gran Moscú, constituyen todas grandes áreas, muchas de ellas carentes de unos límites claros o una identidad definida, más allá de la vaga imagen de lo que solía ser su ciudad central. Y eso por no mencionar áreas urbanas cercanas a los siete millones de habitantes como Lima, Bogotá o Manila, que siguen creciendo como imanes, atrayendo a sus entornos territoriales en crisis, porque esas ciudades son fuentes de desarrollo y supervivencia gracias a sus conexiones con las redes globales.

En Europa occidental, la construcción de una densa red ferroviaria de alta velocidad está integrando a Londres con París, a París con Lyon y Marsella y con el norte de Italia; a París-Lille-Bruselas con

Holanda y a Francfort y Colonia con la red francesa; mientras que, desde el sur, está previsto que Lisboa-Sevilla-Madrid-Barcelona-Bilbao se conecten con la red europea en 2004. En general, en Europa central y occidental se está conectando una extraordinaria concentración de población, producción, gestión, mercados y ocio urbano dentro de un marco temporal de transporte de tres horas, sin contar los puentes aéreos que establecen una densa red de vuelos de entre cuarenta minutos y dos horas de duración que conectan a casi toda Europa occidental. Por tanto, en el corazón de Europa occidental está surgiendo una nueva estructura espacial con una serie de regiones metropolitanas interconectadas, cada una de las cuales une entre sí a diversas conurbaciones de millones de personas y que, en conjunto, engloba a un importante segmento de la información y la riqueza del mundo (Hall, 1997; Scott, ed., 2001).

En estas poblaciones se diluyen las distinciones tradicionales entre la ciudad y el campo y la ciudad y la periferia. En ellas se incluyen, en discontinuidad espacial, zonas construidas de diversa densidad, espacios abiertos, actividades agrícolas, reservas naturales, extensiones residenciales y concentraciones de servicios y actividades industriales, repartidos a lo largo de ejes de transporte constituidos por autopistas y sistemas de transporte público. No existe una verdadera división en zonas, ya que los lugares de trabajo y las áreas residenciales y comerciales están dispersas en varias direcciones. Es más, aunque estas regiones suelen estar centradas en torno a una gran ciudad central, los centros urbanos menores quedan gradualmente absorbidos en redes intrametropolitanas. Se forman nuevos nodos constantemente, ya que las diversas áreas concentran actividades empresariales industriales desplazadas de sus anteriores localizaciones. Otras localidades crecen en su papel de proveedores de servicios para el conjunto de la población metropolitana. Esta estructura metropolitana regional depende totalmente del transporte y las comunicaciones y estos sistemas de comunicación e información están siendo organizados por internet y en torno al mismo medio de intercomunicación de internet. El trabajo a distancia, desde casa, o entre lugares espacialmente disgregados está aumentando considerablemente -pero no en la forma augurada por los futurólogos-. En lugar del teletrabajo, lo que estamos observando es el surgimiento de una movilidad metropolitana multimodal.

Bibliografía

160

- Abramson, B.D. (2000) "Internet globalization indicators", *Telecommunications policy*, 24, 69-74.
- Borja, Jordi, Castells, Manuel (1997) *Local and global. The management of cities in the information age*, Earthscan, Londres.
- Castells, Manuel, Hall, Peter (1994) *Technopoles of the world. The making of 21st century industrial complexes*, Routledge, Londres.
- Chesnik, Bill, Burch, Hal (2000) "The geogrsphy of cybespace directory: mapping the internet, www.cybergeography.org/mapping.-html.
- Cukier, K.N. (1999) *Bandwidth colonialism? The implications of internet infraestrure on international e-commerce* (trabajo presentado en el Congreso INET'99, 22-23 de junio de 1999, en San José, California)
- Dodge, M. (1998-2001) *Atlas of cyberspace*, <http://www.cybergeography.org/atlas>.
- Garreau, Joel (1991) *Edge city: life on the new frontier*, Doubleday, Nueva York.
- Gupta, Udayan (2000) *Done deals. Venture capitalists tell their stories*, Boston, Harvard Business School Press.
- Hall, Peter (1998) *Cities in civilization*, Pantheon, Nueva York.
- (1997) *Megacities in Europe*, Center for Metropolitan Studies, Megacities Lectures Series, University of Amsterdam, Amsterdam.
- Kotkin, Joel (2000) *The new geography: how the digital revolution is reshaping the American landscape*, Random House, Nueva York.
- Lo, Fu-chen, Yeung, Yue-man (edición) (1996) *Emerging world cities in the Pacific Asia*, Unitet Nations University Press, Tokio.
- Saxenian, Anna Lee (1994) *Regional advantage*, Harvard University Press, Cambridge.
- Scott, Allen J. (edición) (2001) "Global city-regions", Oxford University Press, Nueva York.
- Townsend, A. (2001) "Networked cities and the global structure of the internet", *American behavioral scientist*, 44(10).
- Verwijnen, Jan, Lehtovuori, Panu (edición) (1999) "Creative cities. Culutral industries, urban development and the information society", Univesrity of art and design Helsinki, Heilsinki.
- Zook, M.A. (2001) "Old hierarchies or new networks of centrality? The global geography pf the internet content market", *American Behavioral Scientist*, vol. 44, no. 10, junio.

- (2000a) "Internet metrics: using hosts and domain counts to map the internet globally", *Telecommunications policy*, vo. 24 (6/7).
- (2000b) "The web of production: the economic geography of commercial internet content producion in the Unitet States", *Environment and planning A*, vol. 32, 411-426.

MONOGRAFÍA DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

MONOGRAPH ON
ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Elementos históricos de la inteligencia artificial

Historical elements of artificial intelligence

DEMANDADO 12-3-2024 REVISADO 23-5-2024
ACEPTADO 4-6-2024

**Jean-Gabriel
Ganascia**

*Université de
Orsay, Paris XI,
Francia*

*Palabras claves:
Inteligencia arti-
ficial, nuevas
tecnologías,
realidad cotidiana*

*Key Words:
Artificial intelli-
gence, new
technologies,
everyday reality*

RESUMEN El término inteligencia artificial ha sido criticado a menudo debido a su aspecto paradójico y provocativo. En la segunda parte de esta obra observaremos que es legítimo, y que no existe aquí ninguna distorsión en cuanto al empleo de las palabras. Digamos, en suma, que la inteligencia artificial es un subterfugio, que se trata de un artificio destinado a sojuzgar a las máquinas otorgándoles una inteligencia. Dicho esto, y antes de explicitar el sentido de las palabras, conviene recordar que las técnicas poseen una historia y que desde hace mucho -antes del reinado de la electrónica- se ha soñado con fabricar máquinas que razonen.

ABSTRACT The term artificial intelligence has often been criticized for its paradoxical and provocative aspect. In the second part of this work we will see that it is legitimate, and that there is no distortion here as to the use of words. Let us say, in short, that artificial intelligence is a subterfuge, that it is an artifice intended to subjugate machines by granting them intelligence. Having said that, and before explaining the meaning of the words, it is worth remembering

that the techniques have a history and that for a long time - before the reign of electronics - there has been a dream of creating machines that reason.

Antecedentes históricos de la inteligencia artificial

Cual primera realización, la máquina de calcular de Pascal (1623-1662) estaba destinada a efectuar mecánicamente adiciones y sustracciones. Sólo se trataba de cálculos aritméticos, de operaciones matemáticas frías, sin alma... Se cumplía aquí el propósito de Pascal: oponer «espíritu de geometría» y «espíritu de sutileza» para demostrar que lo que corresponde al orden de lo geométrico puede ser ejecutado mecánicamente, por intermedio de una máquina, mientras que no podría ocurrir lo mismo con el resto.

Leibniz (1646-1716) va más lejos; proyecta una máquina que pueda razonar, es decir, que pueda encadenar proposiciones elementales para efectuar deducciones. En este sentido, es el verdadero precursor de la inteligencia artificial. Para entenderlo, consideremos las tres proposiciones siguientes:

P1. Si los tipos de interés aumentan, los inversores mostrarán tendencia a vender sus acciones.

P2. Si los inversores venden sus acciones, la situación económica de las empresas corre el riesgo de degradarse.

P3. Si la situación económica de las empresas se degrada, crecerá la desocupación.

Si se admiten estas tres proposiciones, resulta evidente que existe un vínculo entre el aumento de los tipos de interés y la desocupación. Para Leibniz, este vínculo se impone con semejante grado de evidencia que una máquina debería poder reencontrarlo.

Más exactamente, según Leibniz, todo en la naturaleza procede por un cálculo ciego de signos, ya se trate de encadenamientos de causas que rigen el universo físico, ya de encadenamientos de pensamientos que construyen razonamientos. Así pues, el pensamiento es reducible a un cálculo. Con el fin de poner esto en evidencia, Leibniz formuló la lógica, disciplina originariamente destinada a analizar el pensamiento en términos algebraicos. Una máquina que ejecutase automáticamente secuencias de operaciones algebraicas sería, pues, capaz de poner la lógica en movimiento, produciendo

razonamientos válidos. Todo esto condujo a Leibniz a imaginar una máquina de razonar que sería > calcada de una máquina de calcular. Él mismo, por lo demás, encargó algunos mecanismos de una máquina de calcular cuyos restos pueden contemplarse en el Museo de Ciencias de Londres.

En el siglo XIX, dos ingleses, Charles Babbage y George Boole, retomaron y profundizaron en las intuiciones de Pascal y Leibniz. Lord Charles Babbage (1792-1871), inventor excéntrico, alternativamente economista, astrónomo, matemático y lógico, interesado tanto en el ferrocarril como en la construcción de submarinos, construyó en 1833 una máquina de calcular. Esta máquina, la máquina diferencial*, era capaz no sólo de ejecutar aisladamente las cuatro operaciones aritméticas elementales sino también de efectuar secuencias operacionales, por ejemplo secuencias de adiciones o secuencias de multiplicaciones.

De hecho, el objetivo de Babbage consistía en calcular automáticamente tablas matemáticas para las funciones trigonométricas o para las funciones logarítmicas. Ahora bien, para lograr esto era necesario repetir muchas veces las mismas operaciones procediendo simplemente a variar de manera regular los valores numéricos de los parámetros. Esto es lo que permitía conseguir la máquina diferencial.

Al inscribirse dentro de la línea de Pascal, Babbage deseaba automatizar, y por eso mismo suprimir, la parte más sistemática y más fastidiosa del trabajo de los matemáticos. En suma, las preocupaciones de Babbage se revelaban sustancialmente diferentes de las de Pascal, metafísico preocupado ante todo de la salvación de las almas. Economista y visionario, Babbage era en primer término un pragmático talentoso. Esto le condujo a imaginar, hacia 1834, una nueva máquina destinada simultáneamente a ejecutar cálculos aritméticos con números y a manipular expresiones formales.

El proyecto era radicalmente nuevo. Los principios de funcionamiento sobre los que el mismo se basaba prefiguraban en todos sus puntos los de los actuales ordenadores. Contrariamente a la máquina diferencial que operaba directamente con números, efectuando adiciones y sustracciones, esta nueva máquina, la máquina analítica, era capaz de captar expresiones analíticas del tipo « $a + b$ » * ($a - b$) y luego ejecutar cálculos aritméticos para evaluar el valor de estas expresiones en función de los valores de los parámetros a

y b. De este modo, la máquina analítica convertía una expresión analítica en un proceso de cálculo que podía desarrollarse automáticamente. Esta máquina nunca fue totalmente realizada en vida de Babbage, quien, sin embargo, le dedicó gran parte de su vida y de su fortuna.

Otro inglés, George Boole (1815-1864), retomó el proyecto de matematización de la lógica tal como había sido formulado por Leibniz dos siglos antes para conducirlo hasta su término. Y así concibió en 1847, un formalismo algebraico gracias al cual se podían resumir las figuras de la lógica identificadas por los filósofos antiguos y medievales.

Para comprender el interés de esta formalización, es necesario saber que, antes del siglo XIX, el razonamiento era entendido como una sucesión de operaciones formales que a cualquiera le permitían pasar de un conjunto de proposiciones a otro conjunto de proposiciones. Las diferentes modalidades de razonamiento eran por entonces registradas y clasificadas en forma de figuras. Entre éstas, las más simples permiten pasar de dos proposiciones a una tercera, constituyendo lo que se denomina silogismos. A título de ejemplo, las tres proposiciones siguientes constituyen un silogismo:

Premisa mayor: Todos los hombres son mortales.

Menor: Sócrates es un hombre.

Conclusión: Sócrates es mortal.

Evidentemente se concibe que, en este ejemplo, la conclusión deriva, lógicamente, de la mayor y de la menor. y resultaría lo mismo para todas las figuras análogas, es decir para todas las figuras del tipo:

Premisa mayor: *Todas las X son Y.*

Menor: *W es una X.*

Conclusión: *W es una Y.*

Sin embargo, figuras aparentemente semejantes son erróneas. Así ocurre con el silogismo siguiente:

Premisa mayor: *Todas las X son Y.*

Menor: *W es una Y.*

Conclusión: *W es una X.*

Orgullosos de esta comprobación, los lógicos de la antigüedad y del medievo clasificaron todas las figuras que conocían para distinguir las que eran correctas de las que no lo eran. La lógica, es decir, el

arte del pensamiento, pasaba entonces por el aprendizaje de todas estas figuras de las que Moliere y Descartes se mofaron.

Todas estas nociones abstractas que embarazaban a los espíritus escolásticos se volvieron inútiles ante la formalización de George Boole. Fueron suficientes algunas fórmulas matemáticas, fórmulas tan simples que se las enseña corrientemente a los escolares.

Consideremos los silogismos presentados más arriba para tratarlos matemáticamente con el formalismo de Boole. Cada término está representado por un símbolo que adquiere 1 ó 0 por valor, según sea verdadero o falso. Las proposiciones del tipo «todas las A son B» o «A es B» están entonces representadas por fórmulas del tipo « $A \cdot B = A$ », designando el signo \cdot la operación de multiplicación. En efecto, si A es igual a 1, es decir, si A es considerado verdadero, se debe tener $1 \cdot B = 1$, lo que da $B = 1$, de donde se sigue que B es verdadero. Sin embargo, si A es igual a 0, dicho de otro modo, si A es falso, entonces B puede tomar no importa qué valor, y la ecuación $0 \cdot B = 0$ siempre resulta verificada. Esto traduce adecuadamente el hecho de que «Todas las A son B» o que «A es B», pues esto significa que cada vez que A es verdadero, B también tiene que serlo.

Para quienes poseen espíritu matemático, retomemos el primero de los silogismos que hemos dado: la premisa mayor «Todas las X son y» se escribe « $X \cdot Y = X$ », mientras que la menor «W es una X» se escribe « $W \cdot X = W$ ». La conclusión de este silogismo se obtiene directamente por deducción, sin que haya necesidad de aprender de memoria una fórmula complicada: basta con apelar a las propiedades de la multiplicación para deducir de ello que « $W \cdot Y = W$ », lo que significa «W es una y».

Para mayor precisión, si se toma la menor « $W = W \cdot X$ » y se reemplaza X por $(X \cdot Y)$, lo que autoriza la mayor, se obtiene « $W = W \cdot (X \cdot Y)$ ».

Gracias a las propiedades de la multiplicación, de ello deriva que « $W = (W \cdot X) \cdot Y$ ». Ahora bien, como según la menor se tiene « $W \cdot X = W$ », se concluye que « $W = W \cdot Y$ ».

En el mismo orden de ideas, se puede demostrar que el segundo silogismo presentado más arriba no es válido. En efecto, si $W = Y = 1$ y si $X = 0$, la mayor « $X \cdot Y = X$ » y la menor « $W \cdot Y = W$ » son verdaderas, mientras que la conclusión, « $W \cdot X = W$ » no lo es.

Acabamos de ver, con un pequeño ejemplo, que el formalismo de Boole devuelve a la lógica a un cálculo simple sin que sea necesario memorizar todas las figuras clasificadas por los lógicos antiguos y medievales. Es éste el aparato matemático utilizado para concebir los circuitos electrónicos situados en el corazón de las máquinas modernas. Sin embargo, no ha sido necesario esperar el advenimiento de la electrónica para construir concretamente una máquina de razonar. William Stanley Jevons (1835-1882), químico y economista, retomó los trabajos de George Boole sobre la lógica y las leyes del pensamiento para, materializarlos. Inspirándose en la máquina analítica de Babbage, construyó en 1870 un piano lógico, verdadera realización mecánica de la inferencia lógica, en otras palabras, una máquina de razonar.

Su principio era simple: dado que por un lado las leyes del pensamiento, dicho de otra manera, la lógica, eran matematizables, y que, por otra parte, la máquina analítica de Babbage era capaz, al menos en principio, de mecanizar las matemáticas, resultaba en consecuencia posible mecanizar las leyes del pensamiento. Se habían echado los cimientos sobre los que descansan las máquinas inteligentes...

El nacimiento de la inteligencia artificial

Sin embargo, contrariamente a lo que podría suponerse, la senda que condujo de esta formalización de la lógica a la inteligencia artificial ha sido tortuosa, llena de cambios bruscos e inesperados, como recortada en zigzags en una pendiente escarpada.

En primer lugar, la lógica experimentó una profunda mutación: desde sus orígenes, en la Grecia antigua, hasta el siglo XIX, estuvo destinada esencialmente a analizar la argumentación, lo que la alineaba del lado de la gramática y la retórica; con la formalización, se convirtió en objeto de estudio de los matemáticos.

Se planteó un problema de fondo a partir de la formulación algebraica de la lógica por parte de George Boole, e independientemente del alcance práctico de esta formulación: en tanto que forma acabada y estable de expresión del pensamiento, las matemáticas tenían necesariamente que ser objeto de un análisis lógico; pero por sostenerse la lógica en las matemáticas, se corría el riesgo de perderse en un abismo sin fin si se pretendía basar las matemáticas en la lógica y la lógica en las matemáticas. Escindidos entre dos sentimientos -el deseo de establecer el edificio de las matemáticas

sobre bases sólidas y el temor a las paradojas que de ello podrían resultar-, matemáticos y filósofos como Frege, Hilbert y Russell procuraron describir la actividad matemática en términos matemáticos; y así construyeron una teoría formal de la demostración.

Con este propósito, se inspiran en el modelo propuesto por Euclides: se plantea un determinado número de axiomas, es decir, proposiciones consideradas indemostrables; de ellos se derivan teoremas, es decir, proposiciones que resultan, indudablemente, de los axiomas. Los axiomas, en cuanto reglas que permiten derivar teoremas a partir de axiomas, son descritos en términos matemáticos con ayuda de la noción de sistema simbólico. Presentaremos al detalle esta noción en los capítulos siguientes, pero por ahora, considerando únicamente el estado de las matemáticas a inicios del siglo XX, comprobamos que tras haberse formulado la lógica en términos matemáticos, se han formulado las propias matemáticas en términos matemáticos; es lo que se denomina en términos eruditos, las metamatemáticas.

Tercera etapa: después de haberse formulado la lógica clásica en términos algebraicos, después de haberse formulado las matemáticas en términos matemáticos, se ha formulado la actividad de las máquinas en términos matemáticos. Y aquí es cuando entra en escena un interesante personaje de quien volveremos a hablar, Alan Turing. En 1936, este joven matemático intenta describir, en términos generales, la actividad de las máquinas de estados discretos, es decir, las máquinas que trabajan con números enteros o con cadenas de caracteres. Demuestra entonces que si se hace abstracción de las limitaciones físicas, así se trate de limitaciones del tiempo de ejecución vinculadas a la rapidez de los componentes de la máquina, o de limitaciones de la memoria todas las máquinas de estados discretos son equivalentes de una máquina ideal muy simple, la máquina universal, que para los informáticos es lo que el motor perfecto para los termodinámicos, es decir, un motor ideal en el que toda la energía resulta transformada en trabajo.

Turing describe el comportamiento de esta máquina en términos matemáticos con ayuda de los mismos sistemas simbólicos que los utilizados para describir las matemáticas. Queda entonces establecido el paralelo entre las matemáticas y las máquinas: ya es posible representar la actividad de todas las máquinas en términos matemáticos, a condición, sin embargo, de desdeñar el tiempo de

cálculo y el alcance de la memoria. Pero que no se echen las campanas al vuelo, esto no quiere decir que las máquinas «hagan» matemáticas... ¡Todavía habrá que esperar algunos años!

170

En efecto, la guerra, con sus nuevas exigencias y sus trastornos, viene a perturbar el curso de las investigaciones emprendidas. Turing es enrolado en el servicio de cifrado: tiene que descifrar con suma rapidez los mensajes enemigos, interceptados de inmediato. Y para esto necesita efectuar cálculos, muchísimos cálculos... Inspirándose en la tecnología de las transmisiones telefónicas, construye una de las primeras calculadoras electrónicas. Además de los considerables progresos que de ello resultan, y que dieron nacimiento a los primeros ordenadores electrónicos, Alan Turing efectuó dos comprobaciones empíricas que luego habrían de jugar un importante papel.

Primera comprobación: el comportamiento de una máquina es a menudo tan imprevisible que no deja transparentar la sucesión de instrucciones elementales que le han dado nacimiento. De este modo, aun cuando la actividad de una máquina resulta de lo que se le ha ordenado, aun cuando sea su fiel reflejo, la rapidez del cálculo y la multiplicidad de las operaciones ejecutadas conducen a que se sea incapaz de reconstituir, a partir de la sola observación de su comportamiento, la secuencia de las instrucciones a que obedece una máquina. De alguna manera, esto significa que hay otro algo en lo que da una máquina respecto a lo que se le ha suministrado... Entendámonos: el resultado siempre deriva de la rigurosa aplicación de operaciones perfectamente definidas ante datos que se le han proporcionado a la máquina; y no hay aquí nada de mágico. Sin embargo, el número de operaciones ejecutadas es tan importante que uno se siente incapaz de reconstituir mentalmente su encadenamiento. Esto es lo que a veces da la impresión de que el resultado es imprevisible.

Segunda comprobación: la dificultad que se experimenta para determinar el origen del comportamiento de las máquinas constituye un obstáculo para los hombres y mujeres encargados de programarlas. En efecto, al no saber remontar el comportamiento de una máquina en cuanto a la sucesión de las instrucciones elementales que le han dado nacimiento, no se sabe encontrar la causa de un error de programación. Con el fin de superar este obstáculo, es necesario coger cada máquina desde su exterior, considerarla cual un animal desconocido y estudiar sus reacciones, preguntarse por

lo que procura, lo que desea, lo que sabe, cómo razona y cómo entiende ... Esta estrategia de apropiación pasa por la atribución de cualidades a las máquinas: hay que suponerles objetivos, intenciones, conocimientos para comprender mejor su comportamiento. Evidentemente, no se trata aquí sino de una manera de hablar, de una artimaña destinada a dominar en mayor grado a las máquinas. En ningún caso habría que llegar a creer que las máquinas tienen efectivamente objetivos, intenciones o conocimientos que se nos escapan.

Terminada la guerra, Turing retornó a la teoría de las máquinas. Sacando partido de la experiencia que había acumulado, se preguntó qué quería decir pensar para una máquina. En un artículo escrito en 1950, Turing da una definición de la inteligencia de las máquinas que no apela a las características intrínsecas de las máquinas, sino a la percepción que se tiene de ellas: «es inteligente una máquina que ilusiona y pasa por inteligente ante la opinión de los hombres». Está visto que las comprobaciones efectuadas por Turing cuando utilizaba calculadoras electrónicas le facilitaron una captación concreta de las máquinas que le resultaría útil a continuación. En especial, le permitieron hablar de la inteligencia de las máquinas sin tener que definir la inteligencia en general. Así pues, no se trata de saber si una máquina es efectivamente inteligente, si conoce o experimenta emociones, sino simplemente de saber si se nos puede aparecer como tal. Retornaremos, en la segunda parte, a las implicaciones sociales y filosóficas de semejante concepción.

Una vez dicho esto, el problema seguía siendo: incluso vista desde el ángulo de la ilusión, del sesgo de una jugarreta, de la prestidigitación, la máquina inteligente exigía ser construida... Se pasaba de una cuestión de fondo, de un planteamiento teórico -«¿pueden pensar las máquinas?»- a una cuestión práctica de realización: «¿Cómo proceder para construir una máquina que parezca inteligente?» El movimiento histórico parecía indicar el camino que se debía seguir: se había matematizado progresivamente la lógica, las matemáticas y la actividad de las máquinas; quedaba por matematizar el razonamiento, no sólo el razonamiento lógico y el razonamiento matemático -por haber sido éstos ya matematizados-, sino el razonamiento general, el mismo que nos permite jugar al ajedrez, hablar distintas lenguas, inventar nuevas teorías, escribir poemas ...

Dado que los sistemas simbólicos habían jugado un importante

papel en las diferentes empresas de matematización, podía esperarse legítimamente que desempeñasen de nuevo un papel clave. En los hechos, las cosas ocurrieron de manera algo diferente: los primeros intentos de realización de los sistemas simbólicos mostraron que, por sí solos, ellos eran impotentes. Para entenderlo, recordemos que los sistemas simbólicos remedan en términos matemáticos el razonamiento geométrico tal como fuera planteado por Euclides hace más de dos mil años: son objetos matemáticos definidos a partir de un conjunto de expresiones a las que se supone evidentes para todos, los axiomas, y de un conjunto de reglas, llamadas reglas de derivación, que transforman los axiomas para construir expresiones nuevas, los teoremas. Estos mismos teoremas pueden ser transformados por las reglas de derivación para generar nuevos teoremas y así sin interrupción ad infinitum.

De esta manera, los sistemas simbólicos reproducen analógicamente el razonamiento matemático que, partiendo de axiomas o de hipótesis, deduce los teoremas que se desprenden naturalmente de tales axiomas. Además, los sistemas simbólicos sirven de cimiento teórico a la ciencia de los ordenadores. En efecto, tal como ya hemos visto, todos los ordenadores son equivalentes a un sistema simbólico único, el que describe la máquina universal. Esto significa que, mediante una transcodificación, es decir, una reescritura, todo programa que funcionase en un ordenador podría funcionar en la máquina universal.

Sin embargo, esta máquina universal no es sino una aspiración del espíritu: posee una memoria infinita y sus operaciones se desarrollan instantáneamente. En la práctica, desde que se pretende realizar una máquina real, hay que tener en cuenta las limitaciones físicas, a saber, la dimensión de la memoria y del tiempo de ejecución de los cálculos, ya que, debido a la transcodificación, la memoria requerida y el número de cálculos necesarios pueden resultar multiplicados por un factor considerable. De aquí se desprende que la equivalencia de las máquinas no es válida a no ser que se haga abstracción de tales características físicas y, por tanto, si no se trata sino de máquinas universales. El uso demuestra que, aquí, los sistemas simbólicos son muy sensibles: permanecen entramados en el conjunto de los posibles, incapaces de llegar a lo esencial en el espacio cerrado de las máquinas reales.

Tomemos un ejemplo: demos las reglas de juego del ajedrez a una máquina. En tanto que se haga abstracción de la velocidad de eje-

cución de los cálculos y del tamaño de la memoria, es posible imaginar la construcción del conjunto de las partidas posibles, para luego elegir el «movimiento» más ventajoso en relación con ese conjunto. Pero, tan pronto como se la refiera a la realidad física de las máquinas, semejante construcción se revela imposible. En efecto, el número de partidas legales es de alrededor de 1056, a saber, 1 seguido de 56 ceros. Tal número es tan grande que es difícil aprehenderlo. Digamos, simplemente, que es superior al número de electrones contenido en el universo... Sea lo que fuere lo que adviniere, incluso si se multiplicase la velocidad y el tamaño de la máquina por diez, cien, mil, cien mil, nada cambiaría; de cualquier manera, la completa enumeración de todas las partidas posibles se hallará por siempre fuera del alcance de los ordenadores.

Así pues, si se desea jugar al ajedrez con una máquina, hay que abordar las cosas de manera diferente. Hasta ahora, en inteligencia artificial, a los sistemas simbólicos se les han añadido métodos destinados a acrecentar la eficacia de los cálculos. A riesgo de omitir soluciones, estos métodos orientan a la máquina indicándole las elecciones que conviene privilegiar. Estos métodos han recibido la denominación de heurísticas. Proveniente del griego *heuriskein*, que significa «encontrar», este término designa técnicas de ayuda al descubrimiento.

Para comprender adecuadamente el papel de las heurísticas, imaginemos a un arqueólogo en busca de vestigios de civilizaciones pasadas. Si tiene experiencia sabe, a la vista del paisaje, que tal vallecito o cual colina es propicia para los hombres de esta región y, por tanto, que es preferible buscar en tal dirección más que en tal otra. Para una máquina, todo ocurre como si tuviese que buscar, a ciegas, aquellos vestigios. La máquina es capaz de reconocer un fragmento de cerámica una vez que la ha registrado, pero por ser ciega no podría orientar sus búsquedas en el océano de los posibles. Desde luego, las máquinas calculan sin fatigarse, pero para que tengan posibilidades de encontrar de otro modo que por un milagroso azar, hay que darles ideas, eventualmente aproximativas, del sentido de lo que están haciendo; hay que decirles «caliente» o «frío»: hay que dotarlas de una intuición análoga a aquella de que dispone el arqueólogo que elige los emplazamientos de las excavaciones. Incluso si tales indicaciones corren a veces el riesgo de inducir a error, son indispensables pues sólo ellas permiten evitar una búsqueda sis-

temática que se revelaría impensable por absurda. Pensemos en una empresa arqueológica que explorase metódicamente y sin discernimiento hasta el menor centímetro cuadrado del espacio geográfico francés, comenzando por el norte; esto nos daría una idea de lo que podría ser la " actividad de una máquina si no se le añadiesen heurísticas...

Tras sacar partido de todas estas consideraciones, lógicos, electrónicos, psicólogos, cibernéticos, economistas se reunieron en 1956 en el Dartmouth College en una universidad de verano, en el transcurso de cuyas jornadas John McCarthy, propuso crear una nueva disciplina a la que se denominaría inteligencia artificial y que apuntaría a reproducir comportamientos inteligentes con ayuda de una máquina. Aun cuando Turing hubiese muerto trágicamente unos años antes, se estaba allí en la correcta senda de las ambiciones que él había alimentado.

En el mismo año, un economista a quien se le otorgaría luego el premio Nobel, Herbert Simon, y un ingeniero, Alan Newell, construyeron una máquina capaz de demostrar teoremas nada triviales de lógica matemática. Esta máquina, llamada Logic Theorist, se basaba en el uso de sistemas simbólicos, así como en la introducción de heurísticas en los sistemas simbólicos.

Así pues, en 1956, la inteligencia artificial había nacido, y se la acababa de bautizar y de ataviar con sus primeras galas.

Bibliografía

Huysmans, Karl Joris (1977) *Al revés*, Buenos Aires, Ediciones Librería Fausto.

MONOGRAFÍA DEL CRIMEN GLOBAL E INTERNET

MONOGRAPH ON GLOBAL
CRIME AND THE INTERNET

La sociedad global de la información: un envite geopolítico

The global information society: a geopolitical challenge

DEMANDADO 7-10-2023 REVISADO 23-11-2023 ACEPTADO 27-12-2023

**Armand
Mattelart**

Université Paris-VIII, Paris, Francia

*Palabras claves:
Sociedad global,
sociedad de la
información,
geopolítica*

*Key Words:
Global society,
information
society, geopolitics*

RESUMEN El paradigma tecnoinformacional se ha convertido en el pivote de un proyecto geopolítico cuya función es la de garantizar la reordenación geoeconómica del planeta en torno a los valores de la democracia de mercado y en un mundo unipolar. El horizonte planetario condiciona las formas y manifestaciones de protesta contra el orden mundial en gestación.

ABSTRACT The techno-informational paradigm has become the pivot of a geopolitical project whose function is to guarantee the geoeconomic reordering of the planet around the values of market democracy and a unipolar world. The planetary horizon conditions the forms and manifestations of protest against the emerging world order.

Guerra y paz en un mundo unipolar: revolución en los asuntos diplomáticos

El lenguaje revolucionario ha emigrado hacia el campo del liberalismo que ha convertido la noción de “revolución de la información”

en una expresión-baúl tipo muñeca rusa de pretensiones totalizantes: revolución en los asuntos diplomáticos, revolución en los asuntos militares, revolución gerencial. Veamos a qué representación del orden mundial se refiere cada una de ellas. Empezando por la “revolución en los asuntos diplomáticos”.

Unas tres décadas después de los análisis de Zbigniew Brzezinski sobre el advenimiento de la era tecnocrática, el concepto de la “diplomacia de las redes” reconfigura los parámetros de la hegemonía:

El saber, más que nunca, es poder-afirman el politólogo Joseph S: Nye y el almirante William A. Owens, consejeros de la Casa Blanca-. El único país que está en disposición de llevar a cabo la revolución de la información es Estados Unidos. Fuerza multiplicadora de la diplomacia norteamericana, el eje de las tecnologías de la información fundamenta el *soft power*, la seducción ejercida por la democracia norteamericana y los mercados libres (Nye y Owens, 1966: 20).

Las fuentes del nuevo poder son la información libre (la que crea el marketing, la televisión y los medios, la propaganda, sin “compensación financiera”); la información comercial, que tiene un precio y que está en el principio del comercio electrónico; la información estratégica, tan vieja como el espionaje (Keohane y Nye, 1998). El sistema informacional, el web para empezar, se convierte en el vector de la “ampliación de una comunidad pacífica de democracias, máxima garantía de un mundo seguro, libre y próspero” (ibid.: 36). El *soft power* es la capacidad de engendrar en el otro el deseo de aquello que usted quiere que desee, la facultad de llevarle a aceptar normas e instituciones que producen el comportamiento deseado. Es la capacidad de alcanzar objetivos mediante la seducción antes que por la coerción.

El *soft power* reposa en el atractivo que ejercen las ideas o en la aptitud para fijar el orden del día de tal forma que modela las preferencias de los demás. Si un Estado consigue que su poder sea legítimo a los ojos de los demás y logra instaurar instituciones internacionales que los anima a encauzar o limitar sus actividades, ya no hay necesidad de gastar tantos recursos económicos y militares tradicionalmente costosos (Nye, 1990).

Por su parte, los estrategas emplean otra noción: *netwar*. El término se aplica a las nuevas formas de conflictos de baja intensidad protagonizados por actores no estatales que cortocircuitan las jerarquías gubernamentales a través de las redes y que exigen, por

parte de estas últimas, una respuesta por esta misma vía. En el apartado “actores no estatales”, los estrategas incluyen tanto a los movimientos llamados activistas o participativos, como a las organizaciones no gubernamentales, los movimientos guerrilleros, los terroristas o los cárteles de la droga! Una estrategia en concreto ha cautivado la precoz atención de los especialistas: la que fuera desarrollada por el movimiento neozapatista desde diciembre de 1994, fecha de su primera campaña de información internacional. Re-transmitida por Internet a través de una red de organizaciones no gubernamentales en el interior de México, en Estados Unidos y en Canadá, que ya se había constituido y movilizado previamente con ocasión de las protestas contra el Tratado de libre comercio suscrito por estos tres países, esta primera acción había logrado que interviniera la presión internacional contra la ofensiva programada por el ejército para liquidar la guerrilla de Chiapas. Desde entonces, las revistas del ejército norteamericano y los asesores militares han incluido esta experiencia entre los casos prácticos (Swett, 1995). La Rand incluso ha producido, a petición del Pentágono, un informe titulado *The zapatista social netwar in México* (Arquilla y Ronfeldt, 1998). La formalización de la doctrina está aguijoneada por el diagnóstico sobre la vulnerabilidad de las redes frente a los ataques de grupos terroristas o de piratas informáticos organizados (*hacktivists*). El temor de un *electronic Pearl Harbar* ha suscitado numerosas iniciativas tanto del FBI como del Pentágono con el fin de organizar la defensa del “sistema nervioso de la nación”. El FBI, por ejemplo, se ha dotado de un centro de protección de la infraestructura nacional. En cuanto al US Army, ha creado nuevas unidades de “guerra de la información” para intervenir en las redes informáticas internacionales. El díptico *Netwar* y *Cyberwar* expresa los dos componentes de la guerra del conocimiento, la “noopolítica”, neologismo derivado explícitamente de la noción de noosfera elaborada por el padre Teilhard de Chardin (Arquilla y Ronfeldt, 1999). El término *cyberwar* se aplica a los conflictos de tipo militar, a gran escala, pero modificados en sus formas por las tecnologías de la inteligencia.

Revolución en los asuntos militares: Information dominance

En 1995, durante las discusiones de cara a un acuerdo de paz en Dayton, la cartografía virtual en tres dimensiones de Bosnia, obte-

nida gracias al sistema de visualización del terreno *Powerscene* y proyectada en una gran pantalla de televisión en la sala de negociaciones, logró poner de acuerdo a los presidentes de Bosnia, Croacia y Serbia sobre las líneas de alto el fuego. Lo que no es tan conocido es que durante esas mismas sesiones, el software de simulación *Powerscene* también fue utilizado para demostrar a las partes en conflicto cómo los aviones de la OTAN podían, en el caso de que fracasaran las negociaciones, alcanzar sus objetivos con una precisión insospechable (Anselmo, 1995). Estas nuevas herramientas internacionales ponen de relieve una de las dimensiones de la “revolución en los asuntos militares” de la que se jactan los estrategas del Pentágono que han hecho de esta experiencia bosnia un ejemplo antológico de “management virtual de una crisis”.

Los conflictos en la ex-Yugoslavia y, con anterioridad, el del Golfo - guerras todas ellas que han visto cómo la OTAN se convertía en una organización de seguridad casi autónoma, que decidía por su cuenta las operaciones militares- han precipitado la mutación geoestratégica. La supremacía norteamericana en el ámbito de las tecnologías de la información se ha confirmado sobre el terreno. Tecnologías conocidas en la jerga militar bajo el acrónimo de C4ISR: Comando/Control/Comunicaciones/Computación/Inteligencia/Vigilancia/Reconocimiento. La *Information dominance*, repercusión del programa reaganiano de la *Strategic Computing Initiative*, moldea el discurso sobre la figura ideal e idealizada de la guerra perfecta, limpia. la guerra de “intervenciones quirúrgicas” y de “daños colaterales”.

La noción de “interés nacional norteamericano” se actualiza en función de la nueva posición de Estados Unidos como *lonely superpower*, según la expresión de S. Huntington, cabeza del “sistema de sistemas”. Nada de intervenciones en las guerras de los “Estados fallidos” (*failed States*), irrecuperables, empantanados en conflictos tribales u otras guerras que pertenecen a las edades preinformacionales. Éstas, por ejemplo, que están en el origen de la implosión africana. La estructura estatal está en descomposición y, de todas formas, se muestra incapaz de acometer las tareas geoeconómicas que le asignaría el nuevo orden global (Joxe, 1996). La guerra moral, emprendida en nombre del universalismo de los derechos humanos, tiene, pues, limitados sus espacios de intervención. A pesar de las informaciones de que disponían, los occidentales, en la primavera de 1994. han dejado que los extremistas hutus masacraran a

cerca de un millón de civiles tutsis en un plazo de cien días.

Por último, la nueva doctrina se adapta a la lógica de fondo de la globalización de la economía. La aceleración de la construcción del mundo como sistema obliga a razonar en términos de estrategia ofensiva de la ampliación (*enlargement*) pacífica del mercadomundo. Ha pasado la época de la estrategia defensiva del *containment* en un teatro de operaciones bipolar. La estrategia de seguridad global incorpora la primacía de la extensión del modelo universalista de la *free market democracy* para cuya realización es esencial el control de las redes (Gompert, 1998). Está justificada la cooptación del mercado, máxime cuando, alegan los estrategas, más del 95% de las comunicaciones del Pentágono viajan desde entonces por líneas civiles.

El nuevo enfoque de la guerra ha encontrado a su propagandista en un éxito editorial: *War and Anti-War*. Esta obra, redactada por Alvin y Heidi Toffler después de la guerra del Golfo, proporciona una clave interpretativa del cambio de doctrina, tan reveladora que los estrategas de la defensa han imitado su léxico (Toffler, A. y H., 1993). En ella se desmenuza la convergencia entre la esfera civil y la esfera militar. El tópico de las olas de la historia sirve para jerarquizar las guerras según pertenezcan a la primera ola (agraria), a la segunda (industrial) o a la tercera ola. La ola civilizacional que consagra la preeminencia del “recurso intangible”, categoría en la que los autores incluyen las ideas, la innovación, los valores, la imaginación, los símbolos y las imágenes.

Empantanada en el determinismo técnico, la desmesurada fe depositada por las agencias de seguridad nacional en el poder omnímodo de la información (inteligencia) recogida mediante el sofisticado dispositivo de satélites espías y de sistemas planetarios de escucha de las comunicaciones ha sido cogida en falta cuando se trataba de detectar los preparativos de los atentados apocalípticos que, el 11 de septiembre de 2001, han destruido, en Nueva York y en Washington, los símbolos de la hegemonía del *lonely superpower*. La opción “tecnología a tope” en detrimento de la información humana ha resultado especialmente irrisoria frente a un enemigo sin rostro, agente del nuevo “terror global”.

Obnubilados por las asépticas victorias contra Bagdad y Belgrado, los expertos de la llamada revolución de los asuntos militares se han equivocado en sus predicciones. La doctrina de la No Dead

War, de los “cero muertos” (en sus propias filas), proclamada tras la guerra del Golfo, se reveló enseguida inadecuada. La máquina militar debió constatar que no había hecho su revolución frente a un nuevo enemigo y en un nuevo campo de batalla, seguía los propios términos utilizados por la secretaría de Defensa: los enfrentamientos llamados asimétricos que oponen un ejército regular y un adversario que toma la iniciativa y, de repente, no respeta las reglas del juego.

El manifiesto del capitalismo sin fricciones: el mundo sin mediadores

Los discursos apologéticos sobre la sociedad de la información cacarolean entre dos axiomas opuestos: la entrada en la nueva era de las mediaciones o la salida de esta misma era. La contradicción que implica este juego con dos tableros sólo es aparente. Porque el par de argumentos converge para atestiguar el fin de los grandes determinantes sociales y económicos en la construcción de los modelos de implantación de las tecnologías digitales y de sus redes. Tan omnipresente es la tendencia a expurgar la noción misma de poder. El primer axioma supone que las infinitas mediaciones convocan tal abanico de actores que el tecnosistema mundial ha alcanzado tal nivel de complejidad que resulta acéfalo, y que, por tanto, nadie es responsable. Es el discurso de los teóricos del management global para quienes el mundo no sólo “carece de fronteras” (*borderles*) sino también de “líder” (*leaderless*) (Ohmae, 1985, 1995). El segundo defiende la tesis de la desintermediación en todas las direcciones. Bill Gates, convencido de ser el inventor de un “capitalismo libre de fricciones” repite machaconamente, a través de sus éxitos editoriales, que los vendedores proporcionan directamente a los compradores informaciones más amplias sobre sus productos y servicios. Y que, a cambio, estos últimos los retribuyen proporcionándoles más informaciones sobre sus gustos y sus hábitos de compra.

El comercio en línea cortocircuita a los intermediarios y restaura la fluidez del intercambio. Este toma y daca un tanto especial escamotea evidentemente el afinamiento de las técnicas de rastreo y fidelización del “capital cliente”, el proceso de taylorización creciente del campo del consumo.

En cuanto a Nicholas Negroponte, no se cansa de recalcar el *leitmo-*

tiv del fin de ese mediador colectivo que es el estado-nación. Incluso es uno de los tópicos de su éxito editorial *Being Digital*, en el que ha recopilado algunas de las crónicas que escribe en la revista *Wired*. Dice que, a semejanza de una fuerza neodarwiniana a la que es imposible “parar”, por no decir “encauzar”, la red convierte en nulas y sin valor las nociones de centralidad, territorialidad y materialidad. Las cuatro virtudes cardinales de la sociedad informacional – “descentralizar”, “globalizar”, “armonizar” y “dar plenos poderes para hacer” (*empowerment*)- están en vías de derribar al arcaico *Leviathan*. “Nosotros nos socializaremos en barrios digitales en los que el espacio físico ya no será pertinente. Lo digital supondrá cada vez menos dependencia de un lugar específico y de un tiempo específico” (Negroponte, 1995: 165). ¿A quién apodera? Al individuo electrón libre y soberano en un mercado libre.

La desaparición del estado se compensa con el regreso al sueño comunitario en el que se cruzan las referencias a Jefferson, a las comunidades californianas de los años setenta o al comunitarismo (Kapor, 1993). Los tecnolibertarios lo han convertido en su catecismo. La liberación respecto de un estado al que se considera omnipresente es el eje central de la “Declaración de independencia del ciberespacio”, proclamada por el cofundador de la Electronic Frontier Foundation, y la carta de los pioneros de Well (*Whole Earth 'Lectronic Link*), fundado en California en 1985. El mito de la “nueva frontera electrónica”, mito fundador por excelencia, es compartido por todos los independentistas del ciberespacio. El manifiesto “The Cyberspace and the American Dream: A Magna Carta for the Knowledge Age”, redactado en 1994 por un colectivo y distribuido por la Progress and Freedom Foundation, recicla, casi palabra por palabra, los argumentos popularizados por Alvin Toffler unos veinte años antes.

La complejidad de la tercera ola es demasiado grande para ser gestionada por una burocracia centralmente planificada. Desmasificación, personalización del consumidor, individualidad, libertad, tales son las claves del éxito para la civilización de la tercera ola (...). Si hay una “política industrial para la era del saber”, debería centrarse en la supresión de las barreras a la competencia y en la desregulación masiva de las telecomunicaciones y del procedimiento de datos (Dyson, Gilder, Keyworth, Toffler, 1994).

La ingravidez de las comunidades virtuales y de la neteonomía no siempre protege de la realidad. El mito tecnolibertario del fin del

estado-nación ha perdido su presencia en las cenizas de las torres gemelas del World Trade Center. Con la sagrada unión, la América ultraliberal ha redescubierto las virtudes del nacionalismo y del intervencionismo del estado keynesiano.

La economía global, sistema de inteligencia [“vigilancia”] global

La estrategia de ampliación determina la adaptación del sistema satelitario de televigilancia global a los imperativos de la guerra comercial. Así, la red Echelon, instalada con el mayor de los secretos, en 1948, por los Estados Unidos y sus cuatro afiliados (Canadá, Gran Bretaña, Australia y Nueva Zelanda) con el fin de recoger la máxima información militar sobre la Unión Soviética y sus aliados, ha sido reconvertida en un sistema de inteligencia económica. Este sistema de escuchas salvajes, cuyo artífice es la National Security Agency (NSA), dependiente del Pentágono, intercepta, con toda impunidad y utilizando para sus transmisiones los satélites civiles Intelsat, las llamadas telefónicas, faxes y correos electrónicos de las empresas extranjeras. Ciertas organizaciones no gubernamentales como Greenpeace, también figuran entre sus objetivos.

Tres indicios revelan la importancia concedida a la *Global Information Dominance*. En 1996, el Pentágono ha creado, junto a la NSA, una nueva agencia: la National Imagery and Mapping Agency. Uno de los objetivos es el de controlar y centralizar la explotación comercial del flujo de la imagería espacial en el mundo. En mayo de 2000, los Estados Unidos han suprimido la interferencia selectiva de su sistema de posicionamiento GPS (Global Positioning System). Lanzado con fines militares en los años setenta, este sistema de localización en cualquier punto del planeta ha sido abierto durante la década siguiente a los usuarios civiles, aunque con una precisión degradada. Uno de los elementos que motiva este cambio es el de prevenir la posible competencia del proyecto europeo Galileo de construcción de un sistema mundial de detección terrestre.

Por último, en el 2001, los Estados Unidos han lanzado un masivo programa de satélites espías bajo la responsabilidad de la National Reconnaissance Office (NRO) que, por cuenta del ejército del aire, está encargada de planificar el espionaje vía satélite y trabaja con la NSA. En el 2001, el NRO explotaba, permanentemente, seis satélites espías (tres de clase KeyHole para la observación óptica e infrarroja con tiempo bueno o cubierto, Lacrosse para el reconocimiento con

radar, con mal tiempo o de noche). Bautizado como Future Imagery Architecture, el nuevo proyecto consiste en pasar a explotar, a partir del año 2005, una constelación de veinticuatro satélites espías que pesan la tercera parte que los anteriores y son capaces de recoger, según los casos, entre ocho y veinte veces más imágenes con una precisión de quince centímetros. Según los expertos, se trata del programa más caro en la historia de la "comunidad de la inteligencia".

El proyecto de panóptico global descubre sus afinidades con el proyecto de panóptico en la vida cotidiana. Cuando menos es lo que incita a pensar el artículo de un oficial de inteligencia en la *Military Review*, revista oficial del ejército norteamericano. Al comentar los sustanciales progresos alcanzados en el ámbito del software (Maplinx y Lotus Domino), que permiten que los especialistas en marketing puedan elaborar detallados mapas virtuales de los consumidores, con sus características y movimiento de compras y muchos otros datos con sus gestos y flujos de mercancías, concluye:

De la misma forma que Bill Gates adapta estos procedimientos a la vida del consumidor, los militares y los diplomáticos deberían empezar a explorar su aplicación a los mecanismos de prevención de conflictos (...). Esto es de máxima importancia porque el sector del consumo y el sector militar están convergiendo. Lo cual implica que el uno puede ayudar al otro a prever los conflictos (Thomas, 1999: 56).

La industrialización de la formación: ¿muerte del intermediario?

El estudio sobre la industrialización de la formación que ha realizado un grupo de investigadores franceses y quebequenses, en la intersección de las ciencias de la comunicación con las ciencias de la educación, deja en mal lugar la creencia espontaneísta que segrega la alucinación tecnológica. He aquí un extracto:

Frente a las órdenes tajantes que, de este modo, se le dirigen. en la escuela o fuera de la escuela, el usuario de la formación no dispone ni de los medios ni del margen de maniobra del consumidor ordinario de las industrias culturales. La razón estriba en que, privado, casi por definición, del conocimiento previo de lo que tiene que conocer, tiene pocas posibilidades de encontrar en sí los medios de su autonomía en el cara a cara, mucho más apremiante de lo que parece, con los recursos disponibles. De hecho, debido a una suerte de circularidad viciosa, se le pide que en la línea de salida ya tenga las aptitudes que se supone de-

be adquirir en la línea de llegada. En estas condiciones. más allá de las triunfales proclamas y de las promesas de una revolución educativa que apela a la metáfora (cuando no a las reglas) de un mercado en el que prestación y adquisición tendrían por equivalentes a oferta y demanda, el proyecto de autoservicio reposa sobre un postulado que dista mucho de haber sido demostrado: el de la capacidad del usuario para constituirse desde el comienzo del proceso pedagógico en sujeto autónomo, mientras que su estatus le coloca más probablemente en la situación de tener que hacer el aprendizaje de una autonomía que sólo se adquiere definitivamente al final. En esta dirección se plantean. Simultáneamente, el problema de la viabilidad Y el del valor pedagógico de la transformación industrial en juego (Moeglin, 1998: 129-130).

Esta reorganización de la relación educativa se inscribe dentro de lógicas sociales más amplias, especialmente vinculadas a las “tendencias hegemónicas del modelo vendedor-cliente y de las prácticas consumistas que se le atribuyen, así como a la extensión del ideal de sociedad de peaje”. Un ideal en contradicción con los “principios que rigen las esferas de producción y uso de los bienes colectivos y públicos”.

Téngase en cuenta que el tema de la “deconstrucción de la universidad”, obligada a someterse al *leitmotiv* de la flexibilidad empresarial, se ha convertido en uno de los puntos esenciales de la investigación crítica sobre la ideología neofordista de la sociedad del conocimiento (Robins y Webster, 1999). El envite no puede ser más crucial, toda vez que se multiplican los proyectos de megauniversidad virtual con vocación global, calcados sobre este modelo (Lapiner, 1994).

Un mundo sin muros

Horizontalidad, transparencia, fluidez, flexibilidad, autonomía de los actores, civismo: este “*prêt-à-penser*”²²⁰ que se ha tejido en torno al paradigma, definitivamente central, de la empresa en cuanto propietaria del criterio de iniciativa y de rendimiento, se apoya, él también, en la creencia en el poder de las tecnologías informacionales (también llamadas tecnologías de la coordinación) para trastornar de cabo a rabo las relaciones sociales. El credo de la empresa-red, de fronteras porosas y difíciles de abrazar, enumera los nuevos

²²⁰ Literalmente, “listo-para-pensar”, un juego de palabras referidas a la expresión del mundo de la moda “*prêt-à-porter*”.

valores gerenciales destacando el contraste con la figura opresiva del modo de organización cerrado, compartimentado y escalafonado del régimen fordista.

La estabilidad de las formas de organización y dirección jerárquica y la jerárquica y la perennidad de la localización geográfica del poder se esfuman ante el imperio de la adaptabilidad constante y la tendencia a deslocalizado todo. El poder se hace proteiforme y entra en una metamorfosis permanente.

Integración y ubicuidad son palabras claves. La transgresión de las fronteras es su corolario, ya sean físicas o funcionales. Lo local, lo nacional y lo global encajan. Se piensa en la concepción, la producción y la comercialización de forma síncrona. El continente y el contenido, el hardware y el software, se abrazan. Este racimo fusional tiene su neolengua: *glocalize*, neologismo acuñado por los directores japoneses para referirse a la circularidad local/global; *intermestic*, inventado por los futurólogos norteamericanos para expresar la disipación de la línea de separación entre el espacio internacional y el espacio interior (*domestic*); “coproductor” o “prosumidor”, que consagra al usuario como miembro de pleno derecho en el proceso de producción.

La noción de red es el nuevo proteo. La empresa-red se convierte en símbolo del fin de la contradicción entre trabajo y capital que ha condicionado la era industrial. Según la tesis del sociólogo Manuel Castells, sólo permanecen en liza los trabajadores en red erigidos en clase dirigente, por ser portadores del “espíritu del informacionalismo”. Se vacía así al ciber mundo de sus agentes sociales y el proceso de trabajo sólo se ve a través de la relación técnica. Aunque, quiérase o no, el modo de desarrollo informacional sigue “siendo elaborado por, y puesto al servicio de, un conjunto de relaciones de propiedad con fines de acumulación, y no a la inversa” (Gamham, 2000: 70).

La otra cara de la moneda. En el seno de la empresa: la presión sobre el asalariado sometido a prueba por un proyecto gerencial que debe llevar a cabo; el “formateo” de ese mismo asalariado gracias al perfeccionamiento de los métodos con vistas a conocer su personalidad y evaluar su capacidad de adaptación a determinados requisitos; la perpetuación de los procedimientos de organización industrial que imponen sus ritmos y se extienden a los oficios de los servicios, enfrentados a una fuerte competencia: la explotación de

las obreras de las cadenas de montaje de la industria electrónica en las zonas francas, etc. Fuera de la empresa: el modelo gerencial que sirve de norma a la nueva “sociedad de control”. Un control a corto plazo, de rotación rápida, pero continua e ilimitada, sucesora de los mecanismos de coacción de las sociedades disciplinarias (Deleuze, 1990; Deleuze y Guattari, 1991). Mecanismos represivos que, para los excluidos del sistema tecno-global, siguen siendo el horizonte de todos los días.

Un mundo sin leyes [“conocidas”]

La razón gerencial es la “versión técnica de lo político” (Legendre, 1997). La libertad de expresión ciudadana se ve obligada a cederle la mano a la “libertad de expresión comercial”, es decir a dejar paso a la penetración de la *market mentality* en todos los intersticios del espacio público. Así se naturalizan la noción neopopulista de *global democratic marketplace* y, con ella, los tópicos sobre la libertad de palabra y de elección del individuo. Un individuo en ingravidez social. La definición de la “diversidad cultural” se transmuta en pluralidad de ofertas de servicio a consumidores de libre albedrío. Es el vocabulario utilizado en los informes Bangemann, por ejemplo. Los argumentos del lobby de las industrias de la información contra la directiva europea sobre protección de datos individuales son del mismo jaez. “Las restricciones en nombre de la protección de la vida privada no deben permitir que se impida el ejercicio del derecho a los negocios (*legitimate business*) por medios electrónicos tanto en el interior como en el exterior de las fronteras” (Eurobit et al., 1995).

La libertad de comunicación no debe sufrir entredicho alguno. Las reservas que cabe expresar en relación con esta concepción de la libertad pronto serán tachadas por los grupos de presión de intentos de restauración de la censura. Sólo la sanción ejercida por el consumidor en el mercado de la libre oferta debe regir la circulación de los flujos culturales e informacionales. El principio de autorregulación deslegitima así cualquier tentativa de formulación de políticas públicas, nacionales y regionales en esta materia. No encuentran clemencia ni los interrogantes sobre el papel que ha de jugar el Estado en la organización de los sistemas de información y comunicación con el fin de preservar las vías de la expresión ciudadana de las lógicas de la segregación frente al mercado y a la técnica, ni aquellos que se refieren a la función de las organizaciones de

la sociedad civil como factor de presión decisivo para exigir de la autoridad pública este arbitraje. El mundo se metamorfosea en “comunidades de consumo” (*consumption communities*). El término de comunidad, desde luego, jamás ha sido utilizado de forma tan indiferente y hueca.

El estado mínimo

El siglo XX no ha sido más que un paréntesis estatal (...). Respondemos a la pregunta de la pobreza diciendo que, cuanto más libremente funciona una economía, cuantos más empleados crea, mejor remunera a sus asalariados y menos pobres crea (...). La intervención del estado sólo es necesaria en los ámbitos del ejército, de la policía y de la justicia. Todo lo demás puede gestionarlo el sector privado. Para mí, está claro que la nueva economía está en línea con este proyecto de libertad.

Es lo que piensa un responsable del Cato Institute, *think tank* en la órbita de la corriente libertaria, el más radical dentro de la familia neoliberal. Doctrina única sobre las redes: la aplicación del derecho comercial común.

Otro testimonio: el del presidente de ATT que no duda en dar lecciones a los delegados gubernamentales ante la conferencia Telecom 99, organizada por la Unión Internacional de Telecomunicaciones en Ginebra:

La revolución global de las comunicaciones puede ser la primera revolución en la historia en la que no hay perdedores (...). Su motor son las fuerzas de la competición y de la tecnología. Una nueva tecnología genera una nueva competición. Y una nueva competición genera a su vez una nueva tecnología. Una nueva tecnología genera una nueva competición. Y una nueva competición genera a su vez una nueva tecnología. Así es como trabaja cualquier mercado libre. En el mercado de las comunicaciones, la industria es la que debe proporcionar la tecnología y la competición. La política pública, por su parte, debe crear el entorno que permita que el motor funcione sin tirones, un entorno en el que la nueva tecnología y la nueva competición puedan entrar en el mercado sin ninguna obstrucción (...). Una vez creado el entorno para competición, los reguladores deben dar pruebas de control de sí mismos y mantener las manos fuera del motor. Es preciso, pues, que cambie la perspectiva de la regulación.

Más concreto en sus esfuerzos de *lobbying*, el *think tank* conserva-

Progress and Freedom Foundation ha propuesto en su informe *La revolución de las telecomunicaciones: una oportunidad para Estados Unidos* que la propiedad del espectro electromagnético deje de considerarse como un “bien común” gestionado por las autoridades públicas y se convierta en propiedad privada. Los titulares de licencias de emisión se convertirían así en propietarios de su porción de frecuencias que serían libres de utilizar, desarrollar y vender según sus estrategias comerciales, y el resto del espectro pasaría a ese nuevo ámbito de “propiedad privada electrónica”. De tal modo que los órganos de regulación públicos resultarían obsoletos. El argumento: estimular usos de frecuencias más innovadores, mediante el juego de la mano invisible de la oferta y la demanda. Esta filosofía de autorregulación que se pone en manos de los intercambios en el mercado no deja de recordar la que prevalece en el nivel de la protección del medio ambiente en el que los agentes privados se intercambian los derechos a contaminar (Boaz, 2000, Armstrong, 1999).

El archipiélago de las resistencias: el tecnoapartheid

Junto con la transparencia, el igualitarismo es uno de los temas manejados por las tecnoutopías. La creencia en una nueva edad ateniense de la democracia alimenta la esperanza de salir de la espiral de la pobreza. Sin embargo, la principal enseñanza que suministra la historia es que, en el transcurso de la construcción de la economía-mundo, las formas sociales que han adoptado las redes no han dejado de ahondar las distancias entre las economías, las sociedades, las culturas repartidas según la línea de separación del desarrollo (Braudel, 1979; Wallerstein, 1990).

Las evidencias que empiezan a acumularse obligan a relativizar el despegue de las profecías sobre el poder de las herramientas reticulares para conmovir las jerarquías y hacer que retrocedan las lógicas de segregación. En su conferencia general celebrada en octubre de 2001, la Unesco ha llegado a plantear el problema en el plano de las exigencias de una “infoética” y a considerar las disparidades existentes ante las nuevas tecnologías como el punto de partida de sus recomendaciones sobre “la promoción y uso del multilingüismo y el acceso universal al ciberespacio” sin los cuales el “proceso de globalización económica sería culturalmente empobrecedor, no equitativo e injusto” (Unesco, 2001). Ha recordado, en

esa misma ocasión, que “la educación básica y la alfabetización son prerequisites para el acceso universal al ciberespacio”. Idénticas preocupaciones sobre la desigualdad han decidido a la institución internacional a organizar, conjuntamente con la Unión Internacional de Telecomunicaciones, una “cumbre mundial sobre la sociedad de la información”, en el año 2003, en Ginebra, para discutir acerca de la necesidad de “regulación global”, en relación con el carácter de “bien público global”, que deberían tener la información y el conocimiento, como parte esencial de una esfera pública. En su “Informe mundial sobre el desarrollo humano para el año 1999”, el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo (PNUD) había llamado la atención sobre la creciente marginalización informacional de una mayoría de países y, en el interior de cada país (cualquiera que sea el continente), la existencia de la línea de separación entre los info-ricos y los info-pobres, la fractura digital, o digital divide (PNUD, 1999). “El internauta tipo –según podía leerse– es un hombre menor de treinta y cinco años, titulado superior, que dispone de elevados ingresos, vive en ciudad y habla inglés”. En África del sur, sin embargo bien dotada en comparación con el resto del continente, numerosos hospitales y las tres cuartas partes de los establecimientos escolares carecen de líneas telefónicas. Más sencillamente, podría añadirse el hecho de que, cuando están titilando las promesas de infopistas, ¡multitud de países o regiones del planeta están desprovistos de una red nacional de carreteras medianamente digna y más de seiscientos mil pueblos carecen de electricidad! De las trece mil aldeas del campo senegalés, apenas tres mil cuentan con líneas telefónicas y cerca del 65% de la población todavía es analfabeta. Por no hablar del hecho de que, hoy en día, igual que en el siglo XIX en que Londres fue lugar de paso obligado para las redes transcontinentales del sistema mundial de cables submarinos, los Estados Unidos se han convertido en la encrucijada por la que han de transitar necesariamente los internautas de los países menos favorecidos para conectarse entre sí. Los más pobres pagan por los más ricos. Cuando un norteamericano envía un correo electrónico a un africano, el africano es el que paga. Mientras que la tarifa promedio de conexión por veinte horas de un norteamericano o de un finlandés se situaba, en el 2001, en los treinta dólares, superaba ampliamente los cien dólares en los países escasamente conectados.

La situación de la India dice mucho sobre la complejidad del sistema

tecnoglobal de dos velocidades. Este país es el segundo exportador de software, después de los Estados Unidos, y el primer exportador de informáticos. Pero con más de mil millones de habitantes, de los que la mitad es analfabeta, en el año 2001 no disponía más que de veintiséis millones de líneas telefónicas y la tasa de penetración de Internet no llegaba al 0,2%. Dos indicios proyectan luz sobre el problema añadido de la fuga de cerebros. Una cuarta parte de las empresas informáticas creadas en Silicon Valley desde 1980 están dirigidas por indios o por chinos. Y en el año 2000 los Estados Unidos han modificado su ley sobre inmigración para facilitar la entrada de los informáticos extranjeros que les hacen falta. Los países de la tríada concentran entre ellos solos el 85% de la investigación científica, ya sea de origen privado o público: Japón y los dragones (18,6%), Europa occidental (28%), América del Norte (37,9%). Igual de inquietante, los países no industrializados que deciden deliberadamente iniciar la forzada andadura hacia la era de la información, adoptan una estrategia no sólo elitista sino también autoritaria. Es el caso de la pequeña isla Mauricio que ha tomado como modelo a Singapur para salir de la dependencia de los talleres de producción textil de las sociedades transnacionales deslocalizadas. En el otro extremo, está China Popular que espera alcanzar al Primer Mundo creando zonas económicas especiales, verdaderos guetos francos, y apoyándose en un sistema piramidal de enseñanza superior. Las universidades están rigurosa y jerárquicamente clasificadas y el 15% de los bachilleres que ingresan son seleccionados en función de sus calificaciones. La estrategia de expansión comercial de internet coexiste con la implantación de filtros que bloquean los sitios considerados como indispensables y con la obligación que tienen los usuarios de registrarse ante la administración.

La aplicación del potencial de la mutación informacional al modelo económico de la globalización salvaje convierte las distancias en *apartheid*. La era digital procede a un nuevo diseño de la fisonomía de los territorios. Centros-fortalezas, verdaderos enclaves a imagen y semejanza de las ciudades privadas norteamericanas (*new company towns*) y empresas en las que los asalariados viven aislados en espacios planificados, encerrados entre cuatro paredes en medio de la panoplia de sistemas de videovigilancia y conectados por red, a la inversa del inmenso *no man's land* info-pobre-excluido. Los urbanistas no ocultan sus temores de que este esquema pudiera transplantarse a la ciudad desmaterializada del futuro: un hipercanto virtual,

una “metaciudad”, que sólo existe por la urbanización de las telecomunicaciones y que se está gestando en el proyecto de inforpistas [“de vigilancia global”]. Un centro que no está en ningún lugar y en todas partes a la vez, al que se accede gracias a las nuevas tecnologías, y una gran periferia desconectada [?] (Virilio, 1996).

¿Hacia una sociedad civil global?

El acontecimiento global del tránsito al año 2000 debía ser el fallo de los ordenadores. La historia no lo decidió así. A finales de noviembre-principio de diciembre de 1999, las organizaciones no gubernamentales, los sindicatos y las asociaciones de consumidores se han movilizado masivamente en Seattle, en pleno corazón de Estados Unidos, contra las derivas y peligros de un mundo “todo mercado”, con motivo de la tercera conferencia de la Organización Mundial de Comercio (OMC). Una reunión en la cumbre cuyo objetivo era el de inaugurar un nuevo ciclo de negociaciones con el fin de alcanzar un acuerdo sobre servicios (General Agreement on Trade in Services –GATS-) que haría extensiva la ley del librecambio a sectores a los que cabe considerar como “bienes públicos”, tales como la cultura, la sanidad, la educación y el medio ambiente. La propia legitimidad del sistema de las grandes instituciones financieras y comerciales multilaterales cuya función es la de regentar el proceso de mundialización ha quedado maltrecha. Su antidemocrático modo de operar y la sobrerrepresentación de los países ricos han sido estigmatizados. Menos espectacular pero no menos significativa, en abril de 1998, la acción concertada, escalonada a lo largo de tres años, de más de seiscientas organizaciones en unos setenta países, que a golpe de correos electrónicos y de sitios web había logrado interrumpir las negociaciones lanzadas por la OCDE a propósito del Acuerdo Multilateral (AMI) sobre la liberalización desaforada de las inversiones.

El efecto Seattle es tal que desde entonces no hay cumbre relacionada con los “problemas globales” que no sea objeto de protestas: Davos, Washington, Bangkok, Okinawa... Reunidos en julio de 2000 en esta ciudad japonesa, y en presencia del *gotha* de la informática, los miembros del G8 han firmado una “Carta sobre la sociedad global de la información” en la que reiteran su voluntad de defender la propiedad intelectual y luchar contra el pirateo de programas, continuar con la liberalización de las telecomunicaciones, promover

normas comunes y proteger al consumidor. Incluso se ha constituido una “fuerza operacional” compuesta por expertos para proponer soluciones a la “fractura mundial en el ámbito de la información y el conocimiento”. La respuesta de la calle no tardaría. El colectivo Jubilee 2000 quemó un ordenador portátil delante del centro de conferencias. Una forma de denunciar la hipocresía que suponía proclamar una Carta llena de buenas intenciones, en la que se propone facilitar el acceso a internet a los países pobres, y en cambio permanecer evasivos respecto del problema de la disminución de la ayuda pública al desarrollo, que ha alcanzado su nivel más bajo en los últimos cincuenta años, y sobre el de la condonación de la deuda que, para ciertos países, absorbe más de la mitad de su presupuesto anual. Deatlle chusco: el subcomandante Marcos se comunica con las redes de resistencia al nuevo liberalismo ¡mediante un ordenador de las mismas características!

Durante la cumbre de Génova, en julio de 2001, los miembros del G8 han dado un nuevo impulso al proyecto aprobado en Okinawa y han respaldado un “plan de acción sobre la manera con que los egobiernos podrían reforzar la democracia y el estado de derecho”[global]. Este generoso anhelo contrasta, no obstante, con la extremada violencia de que hacen gala las fuerzas del orden en la represión de las manifestaciones pacíficas del movimiento antiglobalización en protesta por el intervencionismo, cada vez más evidente, de los países ricos en la gestión de los asuntos del planeta. El esquema de actuación propuesto por el mencionado “directorío del mundo” para yugular la fractura digital es, en cierto modo, un tubo de ensayo para la elaboración de una nueva gobernancia mundial que asocia el sector público con el sector privado (empresas, fundaciones filantrópicas [?]). Los miembros del G8, en efecto, no ocultan que tienen la intención de retirarse de los canales tradiciones y burocráticos de las agencias de las Naciones Unidas y pregonan abiertamente su voluntad de conjugar eficacia e implicación del sector privado. Puede observarse el mismo esquema de colaboración en el lanzamiento, en esta misma cumbre de Génova, del “Fondo Mundial de la Salud”, entre cuyos donantes figura, de forma destacada, la fundación del amo de Microsoft.

En vista de la notoriedad y los resultados de las cibermovilizaciones desencadenadas por los actores sociales a escala mundial, las confesiones más diversas del espectro político no han tardado en pregonar el advenimiento de una “sociedad civil global”. La expresión

incluso ha colonizado el lenguaje de la diplomacia y la estrategia militar. Como atestigua el giro acuñado por la prestigiosa revista *Foreign Affairs*: “electronically networked global civil society”. Las manipulaciones de las que es objeto la noción invitan, no obstante, a la circunspección, máxime teniendo en cuenta que la noción en sí de “sociedad civil” está lastrada por una larga historia trufada de ambigüedades.

Tal extrapolación suele hacer caso omiso de la complejidad de las reconfiguraciones que afectan al estado-nación en su articulación con la sociedad civil nacional, confrontados ambos con las lógicas de la mundialización. Hace todavía más agobiante una negativa a replantearse la mediación estatal fuera del *prêt-à-penser* del fin del estado-nación. Quiérase o no, el territorio del estado-nación sigue siendo el marco histórico y funcional del ejercicio democrático, el lugar de definición del contrato social. Está muy lejos, pues, de haber alcanzado el grado de obsolescencia que le atribuyen los cruzados de la desterritorialización mediante redes interpuestas. Se necesita la miopía de los tecnolibertarios para prestar ayuda a este populismo globalitario que se prevale de la representación simplista de un estado abstracto y maléfico, opuesto a la de una sociedad civil idealizada, espacio liberado de los intercambios entre individuos plenamente soberanos. A despecho de todos los discursos sobre la relativización del lugar que ocupan los Estados-naciones, las negociaciones de estado a estado siguen siendo un paso obligado para imponer una relación de fuerza contra las derivas del ultraliberalismo. Una de las tareas de la sociedad civil organizada es también la de actuar para que el estado no se desprenda, por propia iniciativa, de su función reguladora.

El atractivo que ejercen las proezas de la red técnica corre parejo con la idea de obsolescencia de las formas anteriores de resistencia social y con otra que induce una lectura errónea de la genealogía específica de las redes sociales contemporáneas de alcance planetario. Del mismo modo que los artesanos de la “revolución en los asuntos militares” barren del mapa estratégico del globo los conflictos de la “era agraria” o de la “era industrial”, el enfoque tecnicista predispone a hacer tabla rasa de las modalidades de la reivindicación, características de la llamada era preinformacional. Sin embargo, en la protesta contemporánea ante el proyecto de orden tecnológico, las formas de resistencia experimentadas se entremezclan

con las inéditas tal y como, de hecho, lo hacen las formas de explotación y opresión por su parte. Los movimientos campesinos, con orígenes y formas de lucha ancladas en lugares muy concretos – desde los campesinos sin tierra de Brasil hasta los campesinos franceses que protestan por la “comida basura”- son una de las expresiones, entre otras, del paciente trabajo de reformulación de modos de resistencia emprendido hacia finales de los años setenta a lo largo y ancho del mundo, por múltiples organizaciones ciudadanas, tanto a escala local y nacional como internacional. Y, hay que tener la honestidad de añadir, ¡con intereses y reivindicaciones no siempre ni necesariamente conciliables! La verdadera novedad es que los sindicatos, asociaciones y otros movimientos sociales que emprendían luchas que creían aisladas han empezado a tomar conciencia de que juntos constituían un archipiélago planetario de resistencias. La nueva visión alcanzada mediante la participación de una red mundial solidaria aumenta el poder de negociación a escala local.

El efecto de demostración de las experiencias de los unos influye en la práctica de los otros. Ésta es una de las principales aportaciones del primer Foro Social Mundial, organizado en Porto Alegre (Brasil) a finales del mes de enero de 2001. El objetivo de este acontecimiento, réplica del Foro Económico de los altos responsables globales en Davos (Suiza), era el de superar la fase de las quejas para iniciar la de la reflexión con vistas a la formulación de propuestas alternativas al modelo de mundialización ultraliberal. Objetivo de la máxima importancia, sobre todo cuando se conoce la tendencia de numerosos grupos protestatarios a escamotear el necesario rodeo por la formalización teórica, en nombre de la prioridad de la acción sobre el terreno. La contrapartida de la proliferación de los intercambios es que los organizadores han optado por no emitir conclusiones finales.

A estas resistencias y luchas fragmentadas les queda sin duda un largo camino por recorrer antes de llegar a una convergencia estratégica que tenga peso en las decisiones colectivas. A fortiori, en las que conciernen a la arquitectura de la llamada sociedad global de la información. Una cuestión estructural eminentemente política que, de manera paradójica, no siempre ocupa el lugar que debiera corresponderle en el orden del día de la reflexión que emana de las organizaciones ciudadanas guiadas por el nuevo “sentimiento de la humanidad”. Una expresión acuñada por los revolucionarios de

1789 para significar el ideal que impulsa la marcha incesante de las sociedades particulares hacia formas superiores de integración en una comunidad universal.

En estos tiempos en que el miedo impregna los modos de gobernar, conviene extremar la vigilancia ciudadana. Porque desde los atentados del 11 de septiembre de 2001, la mayoría de los Estados ha reforzado sus dispositivos de seguridad en nombre de los imperativos de la lucha antiterrorista. “Cuando se tacha a la gente que hace preguntas, pide explicaciones o, incluso, emite críticas, de faltar al patriotismo, eso resulta peligroso”, afirmaba el actor . Robert Redford, en declaraciones al periódico *Le Monde* del 15 de diciembre de 2001. Las intromisiones, arbitrarias o legales, en las libertades colectivas e individuales, entrañan el riesgo, en efecto, de reprimir el derecho de las organizaciones de la sociedad civil a manifestar su desacuerdo respecto de las lógicas segregadoras del sistema mundial en gestación.

Conclusión

La inteligencia y la sensibilidad son objeto de una verdadera mutación debido a las nuevas máquinas informáticas que se insinúan cada vez más en los resortes de la sensibilidad, del gesto y de la inteligencia. Se asiste actualmente a una mutación de la subjetividad que quizás sea todavía más importante de lo que fueron las de la invención de la escritura o de la imprenta (...). Una renovación de la democracia podría tener por objetivo una gestión pluralista del conjunto de sus componentes maquínicos.

Félix Guattari

Refonder les pratiques sociales, 1993

El origen de la iniciativa genealógica que inspira la perspectiva que se ofrece de la llamada sociedad de la información, una convicción y un proyecto: ninguna pedagogía de apropiación ciudadana del medio técnico puede abstraerse de la crítica de las palabras que, pretendidamente apátridas, no dejan de introducirse subrepticamente en el lenguaje común y enmarcar las representaciones colectivas. Por ellas pasan las transferencias de sentido de los conceptos de libertad y democracia al mismo tiempo que se imponen a las personas bajo el signo de la evidente necesidad de lo que es y, sobre todo, de lo que supuestamente tiene que ocurrir.

Los discursos que acompañan a la sociedad de la información han elevado a rango de ley el principio de la tabla rasa. Nada hay que no sea desuso. El determinismo tecnomercantil engendra una modernidad amnésica y exenta de proyecto social. La comunicación sin fin y sin límites se instituye heredera del progreso sin fin y sin límites. A falta de memoria, se asiste al regreso en olor de multitudes de una escatología de connotaciones religiosas que bebe en las fuentes de las profecías sobre el advenimiento de la noosfera. La noción misma de complejidad se pervierte y transforma en coartada. La creciente complicación de las sociedades contemporáneas se disuelve en sencillas explicaciones: “Entramos en la era del optimismo”, titulan los éxitos editoriales sobre la sociedad prometida. Cualquier actitud disconforme con este positivismo es tachada inmediatamente de tecnófoba o antimoderna. Los viejos demonios del populismo anti-intelectual vuelven a asomar la cabeza. Se le limpia la cara al proyecto tecnocrático de reconciliación entre la cultura de los directores y la de los intelectuales. En su obra *Postcapitalist Society*, Peter Drucker lo convierte en una de las condiciones del éxito del proyecto global de sociedad del conocimiento. “Sus puntos de vista se oponen, pero se oponen como dos polos indisolubles, no contradictorios. Cada uno necesita del otro (...). El intelectual, si no se completa con el manager, crea un mundo donde cada uno hace lo que quiere pero donde nadie haría nada” (Drucker, 1993, pág. 230). Pero con el señuelo del ideal de modernidad se remoja el proyecto de occidentalización del mundo. “El hombre instruido del mañana deberá contar con que vivirá en un mundo globalizado, que será un mundo occidentalizado”, concluye el mismo experto. Al hacernos creer que el acceso vía Internet al “saber universal”, que forzosamente saldrá de los monopolios de los conocimientos existentes, podría resolver el problema no sólo de la fractura digital, sino de la fractura social, los expertos en educación de las grandes instituciones financieras, tales como el Banco Mundial, le insuflan una nueva juventud a la concepción difusionista del desarrollo que podría haberse tenido por obsoleta al quebrar las estrategias inspiradas en la ideología cuantitativa de la modernización. La sociedad de las redes está lejos, pues, de haber terminado con el etnocentrismo de los tiempos imperiales. Antes que resolver el problema, la tecnología lo desplaza. Mientras que sobre el terreno sigue planteada la lancinante pregunta: ¿cómo concebir y poner en marcha otros modelos de desarrollo?

La llamada revolución de la información contemporánea convierte a todos los nacionales del planeta en candidatos a una nueva versión de la modernización. Se distribuye el mundo entre lentos y rápidos. La velocidad se convierte en el juicio de autoridad que crea un mundo sin leyes en el que está abolida la cosa política. “Ni los productores ni los usuarios en el mercado de las redes de información tienen el tiempo y la paciencia de la regulación”, afirma un experto de la Rand Corporation (Gompert, 1998). En nombre de la celeridad, es barrida la lenta acumulación histórica de las culturas, igual que, un siglo antes, lo fue la de las llamadas sociedades primitivas por los heraldos del progreso a marchas forzadas.

La desventura que impera en los discursos sobre la era de la información respecto de la larga duración sólo puede compararse con la que mantienen los discursos sobre la era global. Se actúa como si el movimiento de unificación del mundo hubiese surgido recientemente. El análisis retrospectivo se refiere como mucho a un período de una o dos décadas. La dictadura del tiempo corto hace que se atribuya una patente de novedad, y por tanto de cambio revolucionario, a lo que en realidad testimonia de evoluciones estructurales y procesos en curso desde mucho tiempo atrás.

No sólo es el sentido crítico el que falta, sino, más sencillamente, la curiosidad intelectual. La falta de una propedéutica de apropiación de las tecnologías digitales corre pareja con la fascinación por el objeto técnico y la carencia de una reflexión sobre la historia de la utopía pedagógica que no ha esperado a las nuevas tecnologías interactivas y multimedia de la comunicación. Ante el neodarwinismo informacional, conviene oponer una concepción de los nuevos dispositivos técnicos elaborados por las nuevas tecnologías creadoras de las ciencias, de las artes y de las innovaciones sociales. Reflexionar sobre los múltiples entrelazos de las mediaciones sociales, culturales y educativas a través de las que se construyen los usos de lo digital y que están en la fuente misma de la vida en democracia. Cortocircuitar el fetichismo de la velocidad fordista mediante otras relaciones con el tiempo. Entonces quizás podamos afirmar un día, sin temor y sin riesgo de caer en el profetismo, que el trastornamiento de los modos de saber que implica la mutación tecnocientífica pone nuevamente en entredicho la noción misma de tiempo de la historia. *No se rehace el porvenir* es el título de una graciosa comedia en cartelera en un teatro parisino. A nosotros nos

corresponde desmentir esta ocurrencia negándonos a recorrer los senderos trillados del milenarismo tecnoglobal.

Adenda

Es posible otra sociedad de la información

Armand Mattelart, universitario especializado en temas de comunicación, dirige, en su última obra, una severa mirada a la sociedad de la información²²¹.

- P. Usted Mattelart no cree en las promesas de un mundo “más solidario, más abierto, más democrático” de las que son portadores los discursos sobre la sociedad de la información...

- R. A eso es a lo que me opongo, a la forma que se nos propone para implantar la llamada sociedad de la información, que nos presentan como si aportara más democracia, más prosperidad, etc. Es importante comprender que la noción de sociedad de la información que se ha popularizado se refiere a un proyecto concreto que, a mi juicio, no beneficia a la mayoría, sino que está construido, precisamente, sobre el mito de que va a beneficiar a la gran mayoría. Es una creencia que, desde sus comienzos, ha acompañado a las tecnologías de comunicación a distancia.

- P. Según usted ¿a cuándo se remonta esta creencia?

- R. Desde la aparición del telégrafo de Chappe, en 1794, tanto los científicos como los políticos han tenido un discurso sobre las promesas emancipadoras de la tecnología a distancia: debe permitir la reconstrucción, a escala de nación, de las condiciones del ágora ateniense. En el discurso de Albert Gore, en 1994, sobre las “autopistas de la información”, se encuentra el mismo término, evocado mucho antes que él por Víctor Hugo a propósito del cable submarino, de “la reconciliación de la gran familia humana”.

Sin embargo, estas promesas han tenido que ser revisadas a la baja. Lo cual no quiere decir que el avance de los sistemas mundiales de comunicación no participe, a su manera, en la expansión y apertura a la comunicación de sociedades concretas. Las tecnologías de comunicación forman parte del camino que nos lleva a la integración

²²¹ A los pocos días de la presentación del libro de Mattelart la *Historia de la sociedad de la información* en el mercado editorial francés, el diario *Le Monde* publicaba en su suplemento *Le Monde Interactif*, del 28 de marzo de 2001, la entrevista realizada al autor por Stéphane Mandard, titulada “Une autre société de l’information est possible”, que se reproduce a continuación.

superior soñada por todos los utopistas y siempre han estado re-vestidas de un discurso escatológico.

200

- P. Esto no explica por qué los políticos emplean hoy un discurso encomiástico sobre la sociedad de la información...

- R. La sociedad global de la información se ha convertido en un reto geopolítico, y el discurso que le envuelve es una doctrina sobre las nuevas formas de hegemonía. Esta doctrina arraiga en los Estados Unidos hacia finales de los años sesenta, con la “revolución tecnotrónica” de Zbigniew Brzezinski. Desde entonces, la hegemonía mundial pasa por las tecnologías tecnotrónicas y se manifiesta a través de una triple revolución: diplomática, militar y gerencial [“y de vigilancia global”]. La revolución en los asuntos diplomáticos es la aparición de la idea de *soft power*. Se pasa de la diplomacia de los cañones a la diplomacia de las redes para reorientar al mundo en función de lo que se llama la “democracia de mercado”. De ahí el mito de la guerra ideal e idealista de la información, tal como se llevó a cabo en el Golfo y en Kosovo.

La información se convierte en el elemento fundamental de la hegemonía mediante las tecnologías de recogida de información e inteligencia. Es la ciberguerra cuya finalidad es la de conseguir que cuantas más sociedades basculen en la democracia de mercado [?, o de dependencia de la corporación secreta del poder global] mejor. Así, el plan “Echelon” demuestra que la evolución del mercado global implica un sistema de inteligencia [o vigilancia] global, de captación de informaciones para poder competir con los rivales y anticipar las estrategias de las grandes organizaciones de la sociedad civil. Desde 1998, por cierto, el Pentágono habla de “Netwar” para referirse a la utilización de la red por los neozapatistas de Chiapas.

La tercera revolución, gerencial, quizás sea la más importante en el plano de la legitimación de la sociedad global de la información. Puede resumirse con una expresión que emplea a menudo Bill Gates: “el capitalismo libre de fricciones”. Es decir, que dentro de la información se disuelven todas las tensiones del mundo [porque queda todos las naciones y ciudadanos bajo un único poder global]. El núcleo de la sociedad global de la información toma cuerpo a partir de una reorganización gerencial del mundo: la libertad de expresión comercial condiciona la libertad de expresión de los ciudadanos [?].

- P. ¿La sociedad de la información es entonces el resultado de una construcción geopolítica?

- R. La idea de sociedad de la información nace en la posguerra como alternativa a las naciones no libres, es decir, totalitarias. Está íntimamente ligada con la tesis del fin de las ideologías, pero también con la de lo político, de los enfrentamientos de clase, del compromiso, del intelectual protestatario. Pero es la crisis de 1972-1973 la que desencadena su adopción tanto por la OCDE, como por la ONU o la CEE. Se habla entonces de una crisis del modelo de crecimiento, pero también de gobernabilidad de las grandes democracias occidentales. En 1978, el informe Nora-Mine difunde la idea de que las nuevas tecnologías pueden resolver la crisis económica y la del consenso político. La tercera etapa, la que hoy vivimos, se inicia en 1984 con el proceso de desreglamentación de las redes financieras y de los sistemas de telecomunicación. Y en 1998, la desreglamentación es oficialmente reconocida por la OMC como principio de una nueva economía y de una nueva sociedad.

- P. ¿ Se trata entonces de una nueva manifestación de la globalización neoliberal del mundo?

- R. La ideología de la sociedad de la información no es otra que la del mercado. Está en sinergia con los supuestos de reconstrucción neoliberal del mundo. Contra eso, precisamente, intentan levantarse algunos gobiernos, empezando por el francés, y las redes de la sociedad civil a través del mundo.

- P. ¿ En qué medida puede influir la sociedad civil sobre la arquitectura y la orientación de esta sociedad global de la información?

- R. Paradójicamente, la cuestión de la sociedad global de la información, eminentemente política, no siempre ocupa el lugar que debería corresponderle en la reflexión de las organizaciones ciudadanas. Durante el Foro Social de Porto Alegre, no era un reto primordial para la construcción de otro orden mundial, como ha podido serlo, por ejemplo, la condonación de la deuda de los países del tercer mundo. Habría que convocar estados generales (en el sentido de los revolucionarios de 1789) sobre la sociedad de la información para preguntarse qué tipo de sociedad está diseñando y oponerle un modelo alternativo.

Pero el peligro está en plantear la alternativa a partir de los usos de las nuevas tecnologías. Hay combate que pasan por el campo de

regulación de la arquitectura mundial de las redes. Hasta ahora, ésta se ha decidido en el seno de organismos de los que estaba excluida la sociedad civil. El movimiento social global, entendido como la suma de las sociedades civiles nacionales, debe plantearse la cuestión más global de la regulación de las regulaciones del sistema de comunicación mundial. Pero el tema de la sociedad de la información como uno de los temas de la construcción de un nuevo tipo de sociedad sólo se realizará progresivamente, porque los diversos movimientos susceptibles de enfrentarse a las lógicas del orden tecnológico, a menudo, tienen intereses contradictorios.

- P. ¿Qué preconiza usted para salir de lo que califica de “neodarwinismo informacional”?

- R. Hay que reapropiarse de las nuevas tecnologías construyendo una alternativa a la sociedad de la información. Si hay algo de cierto en la noción de sociedad de la información es que cada vez más intersticios de la vida cotidiana e institucional son penetrados por las tecnologías de la información [mediatizadas por el poder global] y, por consiguiente, que cada vez serán más los sectores que se verán obligados a pensar en ello, bien para sumarse, bien para plantear la cuestión de otra opción [o salir de la opresión global]. Sin embargo, hoy en día, los que se atreven a hablar de alternativa, inmediatamente son tachados de tecnófobos [o catastrofistas]. No hay reflexión alguna sobre la cuestión esencial. Al saber: ¿cabe oponer proyectos sociales y otras formas de apropiación de esas tecnologías que penetran la sociedad frente a un proyecto que se parece cada vez más a una tecnoutopía, a un determinismo tecnomercantil [global]?

Bibliografía

- Amstrong, M. (1999) “Technology and public policy. The global communications revolution”, *Address delivered as the public policy keynote*, Telecom 99, Ginebra, 11 octubre.
- Anselmo (1995) “Satellite data plays key role in Bosnia peace treaty”, *Aviaton week and space technology*, 11 diciembre
- Arquilla, J. y Ronfeldt, D. (1999) *The emergence of noopolitik: toward and American Information Strategy*, Santa Mónica, California, Rand.

- (1998) *The zapatista social netwar in Mexico*, Santa Mónica, California, Rand.
- Boaz, D. (2000) "Entretien", *Le Monde. Cahier économie*, 25 enero.
- Braudel, F. (1979) *Le temps du monde. III Civilisation matérielle, économie et capitalisme XV-XVIII siècle*, París, Armand Colin
- Deleuze, G. (1990) *Pourparles*, París, Minuit.
- Deleuze, G., Guattari, F. (1991) *Qu'est-ce que la philosophie?*, París, Minuit.
- Drucker, P. (1993) *Post-capitalist society*, Oxford, Butterworth-Heinemann.
- Dyson, E. Gilder, G. Keyworth, G., Toffler, A. (1994) "The cyberspace and the American Dream: a magna carta for the knowledge age", versión 1.2 Progress for Freedom Foundation, 22 agosto, http://www.pff.org/position_old.html.
- Eurobit/ITI/Jeida (1995) *Global information infrastructure*, 26-27 enero.
- Garnham, N. (2000) "La théorie de la société de l'information en tant qu'idéologie", *Réseaux*, vol. 18, n°. 101.
- Gompert, D.C. (1998) "Right makes might: freedom and power in the Information Age", *Headline Series*, Foreign Policy Association, n° 316, otoño.
- Joxe, A. (1996) *Le débat stratégique américain 1995-1996. Révolutions dans les affaires militaires*, París, Cirpes.
- Kapor, M. (1993) "Where is the digital highway really heading? The case for a Jeffersonian Information Policy", *Wired*, vol. 1, n° 3.
- Keihane, R.O., Nye, J.S. (compiladores) (1998) "Power and Interdependence in the Information Age", *Foreign Affairs*, vol. 77, n° 5.
- Lapiner, R. (1994) "Definiciones y retos en la educación superior transnacional", *Revista de la educación superior*, n° 90, México, abril-junio.
- Legendre, P. (1997) *La fabrique de l'homme occidental*, París, Arte Éditions.
- Mattelart, Armand (2001) "Une autre société de l'information est possible", *Le monde*, 28 marzo.
- Moeglin, P. (compilador) (1998) *L'Industrialisation de la formation. État de la question*, París, Centre national de documentation pédagogique.
- Negroponte, Nicholas (1995) *Being digital*, Nueva York, Vintage.
- Nye, J.S. (1990) *Bound to lead: the changing nature of American power*, Nueva York, Basic Books.

Nye, J.S., Owens, W.A. (1966) "America's information edge", *Foreign Affairs*, vol. 75, n° 2.

Ohmae, K. (1995) *The end of the nation state: the rise of regional economies*, Londres, HarperCollins.

——— (1985) *The triad power*, Nueva York, Free Press.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo) (1999) *Rapport mondial sur le développement humain*, Ginebra, PNUD.

Robins, K., Webster, F. (1999) *Times of technoculture. From the information society to the virtual life*, Londres, Routledge.

Swett, C. (1995) *Strategic assessment: the internet*, Washington DC, Department of Defense.

Thomas, T.L. (1999) "Preventing conflict through information technology", *Military Review*, diciembre de 1998-febrero de 1999.

Toffler, Alvin, Heidi (1993) *War and anti-war*, Nueva York, Little Brown.

Unesco (2001) *Draft recommendation on the promotion and use of multilingualism and universal access to cyberspace*, París, Unesco.

Virilio (1996) *Cybermonde. La politique du pire*, París, Textuel.

Wallerstein, I. (1990) *Le capitalisme historique*, París, La découverte.

MONOGRAFÍA DEL CRIMEN GLOBAL E INTERNET

MONOGRAPH ON GLOBAL
CRIME AND THE INTERNET

La arquitectura invisible de Echelon

The invisible architecture of Echelon

DEMANDADO 9-12-2023 REVISADO 15-2-2024 ACEPTADO 28-2-2024

**Patrick Radden
Keefe**

*Periodista de
Estados Unidos*

*Palabras claves:
Arquitectura invi-
sible Echelon,
vigilancia global*

*Key Words:
Invisible Echelon
architecture, glo-
bal surveillance*

RESUMEN La ilegalidad se impone sobre la vida cotidiana, como muestra las risas que mantiene los servicios secretos de la justicia ordinaria

ABSTRACT The Illegality is imposed on daily life, as shown by the laughter maintained by the secret services of ordinary justice

Vigilancia secreta e ilegal de los Estados Unidos y países anglosajones en el mundo actual

Introducción a los despachos secretos norteamericanos del espionaje global

La ilegalidad se impone sobre la vida cotidiana, como muestra las risas que mantiene los servicios secretos de la justicia ordinaria en Estados Unidos.

PRENSA: ¿Está usted confirmando la existencia del sistema Echelon?

PORTAVOZ DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO RICHARD BOUCHER: No. PRENSA: ¿Así que no lo confirma?

BOUCHER: No creo que lo esté haciendo. Tendría que comprobar si lo estoy haciendo, pero no creo que lo esté haciendo (Risa).

(De la transcripción oficial de una información de prensa del Departamento de Estado de Estados Unidos, 11 de mayo de 2001).

Tras el atentado contra las torres gemelas, en febrero de 2003, la policía de Nueva York emprendió una campaña frenética para proteger el metro de la ciudad de un posible ataque terrorista (Rashbaum, 2003, Celona, Hunter, 2003). Se desplegaron por la ciudad dieciséis mil agentes de la ley especialmente adiestrados para combatir el terrorismo. Las autoridades aumentaron el número de patrullas y de puestos de control en una miríada de arterias subterráneas que bombean pasajeros hacia Manhattan y fuera de ella todos los días. Agentes de paisano tomaron posiciones en vagones y andenes montando guardia, y grupos de policías fuertemente armados y con chalecos antibalas, conocidos como Equipos Hércules, bajaron a las estaciones. La policía se hizo cargo de las entradas de los trece túneles de metro submarinos que entran y salen de Manhattan y recorrieron cientos de kilómetros de andenes con detectores de radiación, máscaras antigás y perros adiestrados para descubrir bombas.

¿Qué provocó este súbito frenesí protector del departamento de policía de Nueva York? ¿Qué fue lo que les puso sobre aviso? Una palabra en una conversación interceptada entre terroristas sospechosos: *underground*, con su doble significado en inglés de clandestino y ferrocarril subterráneo.

¿Cuándo se coló en el léxico estadounidense el término *chatter*? Es una palabrita curiosa, inocua y trivial al mismo tiempo en sus connotaciones. Significa murmuraciones o rumores, charla, cháchara, parloteo, el parloteo de un niño. Pero luego, de la noche a la mañana, la palabra adquirió un significado nuevo y amenazador. Y ahora el *chatter*, o escuchas ilegales, de un día determinado es un barómetro del pánico nacional. El *chatter*, lo mismo que las indicaciones meteorológicas en que se basa una previsión del tiempo, advierte si se espera el desastre, si estamos en “alerta” o en “alerta alta”, el tono aural preciso del índice de amenaza del día.

Tras un par de meses de *blitzkrieg*, los londinenses aprendieron a vivir con los bombardeos, a distinguir instintivamente entre los alaridos reveladores de la artillería y a bloquear todo lo que no fue-

se lo que amenazaba con hacerles pedazos. Después del 11 de septiembre de 2001, los estadounidenses han demostrado una capacidad similar de adaptación a un entorno inseguro. El nivel de amenaza diario aún aparece en las noticias, disputando pantalla a los últimos informes de la bolsa, el tiempo y la fecha. Pero la mayoría de nosotros no pensamos mucho en ello (nos interesa más echar una ojeada a la temperatura para saber si tenemos que ponernos la chaqueta) y lo tratamos como las tonalidades cambiantes de un cardenal que va desapareciendo lentamente. Pero no desaparece; el índice de amenaza sigue ahí, cambia un matiz aquí, un grado allá y parece que sólo oscila siempre entre “elevado” y “grave”.

¿Por qué peculiar alquimia determina nuestro gobierno el nivel de terror que tendríamos que sentir un día determinado? ¿Qué fuentes de información alimentan ese boletín del estado de sitio en que nos encontramos? La mayoría de los estadounidenses no tiene la menor idea, y tiende a confiar en el personal y la tecnología que aporta el gobierno. Oímos decir que el *chatter* indicó que el Irak de Sadam Husein estaba produciendo armas de destrucción masiva [que se demostró que era mentira] y que el *chatter* previó[¿] los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001. En las semanas previas a un desastre, se nos dice, surge una pauta (Risen, 2003, 2004). Antes del 11 de septiembre, antes del atentado de Bali de octubre de 2002, antes de los atentados suicidas de Riad de noviembre de 2003, hubo un súbito pico en el *chatter*, un crescendo de voces extranjeras. Luego, silencio. Luego, el desastre. Sabemos muy poco de los terroristas de Al Qaeda: su fundamentalismo perverso, su matrimonio mortífero de una filosofía que parece mirar al pasado y unas tecnologías que observan al futuro, su estructura organizativa elusiva y viriforme. Pero hemos llegado a conocer este ritmo metabólico revelador: escuchas; silencio; ataque. El *chatter* se ha convertido en un factor crítico aunque espectral de la vida estadounidense en los primeros años del siglo XXI. Sin embargo son muy pocos los que entienden lo que significa esa palabra. ¿Quién charla? ¿Quién escucha? ¿Cómo hacen para escuchar? Y, quizá lo más importante, ¿hasta qué punto es fidedigna esa escucha como augurio de que se aproxima el desastre [el problema es quien provoca ese desastre: ¿el que habla o el que escucha?]

Brindo ahora una teoría de la conspiración. Estados Unidos es el miembro dominante de una red secreta, de la que forman parte

otras cuatro potencias anglófonas (el Reino Unido, Canadá, Australia y Nueva Zelanda), que lleva a cabo escuchas de gente de todo el planeta. El pacto entre esos países se inició hace medio siglo, con un documento secreto cuya existencia no ha sido nunca reconocida por ninguno de los gobiernos implicados: el acuerdo UKUSA. La red que han creado estos países recoge decenas de miles de millones de llamadas telefónicas, correos electrónicos, faxes y télex todos los días y los distribuye, a través de una serie de canales automatizados, a las partes interesadas de los cinco países. Estados Unidos espía de este modo a sus aliados de la OTAN, y el Reino Unido espía a sus aliados de la Unión Europea: la red está por encima de cualquier otro vínculo de lealtad o afiliación. Cada país tiene leyes que prohíben espionar a sus propios ciudadanos pero que no prohíben que sus aliados espíen a esos mismos ciudadanos... así que, por ejemplo, aquí, en Estados Unidos se puede pedir de cuando en cuando al Reino Unido que vigile a ciudadanos de este país, con el sobreentendido de que si encuentra alguna noticia interesante, se la pase sin ninguna clase de problema.

La tecnología utilizada por estas cinco potencias para interceptar comunicaciones es impresionantemente sofisticada. El reducido vocabulario de la lengua inglesa para describir el acto de escuchar está plagado de anacronismos (Blackstone, 1979: 169). William Blackstone definió en sus *Comentarios a las leyes de Inglaterra* (1765-1769) *eavesdroppers* como aquellos que “se apostan en las paredes de una casa o bajo la ventana o los aleros, para escuchar lo que se dice y sacar luego de ello historias malévolas y calumniosas”. La palabra evoca aún el personaje oculto tras una mampara o un biombo de las obras de Shakespeare o de Moliere. Hasta *wiretap*, que vincula la escucha a la manipulación de un cable, es una especie de extraña anomalía: gran parte de la interceptación de comunicaciones del siglo pasado no entrañaba manipular cables sino simplemente cazar señales en el aire.

La inteligencia de señales, o *Sigint* (*signals intelligence*) en la taquigrafía de los políticos y los espías, es el nombre poco conocido de las escuchas que utilizan hoy los propios espías. Espiar se ha convertido en un juego extraordinariamente refinado, con estaciones de escucha inhalando conversaciones recogidas a través de satélites y de torres de microondas; satélites espías a kilómetros de altura en el espacio que captan frecuencias de radio en tierra; y silenciosos e invisibles gusanos de internet que se aferran como parásitos a los

nódulos y cruces de la autopista de la información.

Aunque muchos estadounidenses no saben siquiera que existe, la Agencia de Seguridad Nacional (NSA, según las siglas en inglés), la institución que está al cargo del espionaje electrónico, es mayor que la CIA y el FBI juntos. De hecho, estos organismos de inteligencia mejor conocidos son insignificantes en comparación. Mientras la CIA tiene aproximadamente veinte mil empleados y un presupuesto de unos tres mil millones de dólares, la NSA cuenta con unos sesenta mil empleados esparcidos por el planeta y se calcula que su presupuesto asciende a los seis mil millones de dólares por año²²². Las estrechas relaciones que Estados Unidos y el Reino Unido tienen en lo que respecta a la cooperación en Sigint hacen que la NSA tenga una comunicación más fluida con la agencia de escucha británica

²²² Es muy difícil determinar las cifras exactas, pues son secretas y han fluctuado mucho en los últimos veinte años bajaron continuamente después de la guerra y han subido súbitamente después del 11 de septiembre de 2001. El sitio web de la Federación de Científicos Estadounidenses tiene buen material sobre personal y presupuestos de las agencias de inteligencias, aunque es evidente que lo único que puede hacer es conjeturas sobre la información oficial. James Bamford, autoridad civil sobre la NSA, afirma en *Body os secrets* que cada jornada laboral acuden a trabajar a Fort Meade 38.000 empleados, y los informes de la prensa suelen hacer referencia a este número y afirman que la NSA tiene unos 40.000 empleados, Pero Bamford añade que la agencia cuenta con otros 25.000 empleados, destinados en puestos de escucha en el extranjero. Lo cual daría un total de más de 60.000 empleados por la agencia de una u otra forma. Véase James Bamford (2001: 482). Los cálculos más comedidos del presupuesto de la NSA lo sitúan entre los tres mil y los cuatro mil millones de dólares antes del 11 de septiembre, aunque lo más seguro es que haya aumentado de forma significativa en los últimos años. Bob Woodward calcula en *Plan of attack* que el presupuesto de la agencia podría sr de unos seis mil millones de dólares (Bob Woodward, 2004, 213). También merece la pena recordar que las cifras del presupuesto sólo para la NSA son engañosas, porque la Oficina Nacional de Reconocimiento (NRO), la agencia secreta encargada de la construcción y mantenimiento de los satélites estadounidenses, cuenta también con presupuesto anual de unos siete mil millones de dólares (Douglas Pasternak, 2003). Sobre el tema de presupuestos, un buen sitio para empezar es la Federación de Científicos Estadounidenses. Véase "Intelligence agency budgets" (en adelante, el sitio FAS). En cuanto a las cifras de la CIA, el sitio FAS da 20.000, pero de esa cantidad menos de 5.000 se dedican al Directorio de Operaciones, que supervisa el espionaje humano activo (2002). Y menos de 1.100 de ese número corresponden a los agentes destinados al extranjero, Douglas Jehl, "Abundance of caution and years of budgest cuts are seen to limit CIA" (2004).

(Centro de Comunicaciones del Gobierno o GCHQ, según las siglas en inglés) que con la CIA. Se dice que la red anglófona lo escucha absolutamente todo, pero su existencia sigue siendo un secreto... que desconocen en algunos casos hasta los cuerpos legislativos de los países que la dirigen. El nombre en clave de la red es Echelon.

Como cualquier buena teoría de la conspiración, ésta contiene importantes elementos de verdad. Como cualquier buena conspiración, es también infalsable: aunque podría ser imposible demostrar que es todo verdad, es también imposible demostrar que no lo es, y el hecho de que las autoridades emitan desmentidos y se nieguen a comentar el asunto hace que la teoría prospere. Es la fábula parábólica quintaesencial de la era de internet. Se difunde de la forma epidémica que lo hacen las historias en la red y afecta a las angustias compartidas por los que canalizan grandes cantidades de información personal a través de una red, sin un conocimiento sólido de lo segura que es la información en tránsito. Al mismo tiempo, a pesar del carácter supuestamente ilimitado de internet, esta teoría de la conspiración parece haber arraigado en Europa pero no en Estados Unidos. Estas historias sobre Echelon, en la medida en que se han filtrado en la conciencia estadounidense, lo han hecho no a través de la prensa o de los noticiarios de la noche, sino más bien a través del folclore alarmista de la televisión y las novelas. En el popular programa de la *ABC Alias*, el zanquilargo espía Sydney Bristow pugna por introducirse en el sistema Echelon y proclama: "Algunas personas piensan que hay una conspiración, que el gobierno espía a todo el mundo. No hay ninguna conspiración", Cayce Pollard, la heroína de *Pattern Recognition*, el libro de 2003 de William Gibson, se las arregla también para colarse en Echelon, un sistema, escribe Gibson, "que permite escudriñar todo el tráfico de la red".

Cuando me enfrenté por primera vez con historias sobre Echelon, se explicaban no como una fantasía sino como un hecho. Yo era un estudiante graduado en el Reino Unido a finales de los años noventa cuando empezaron a aparecer en la prensa historias sobre Echelon. El cuadro que se pintaba era intrigante: una arquitectura de escuchas espectacular que se extendía reticularmente por todo el globo; una infraestructura invisible mediante la cual un selecto puñado de servicios secretos podía escuchar la charla de las naciones y alcanzar una omnisciencia olímpica, oyéndolo literalmente todo, todo el tiempo. Pese a la geometría aséptica de este sistema, sus contornos eran de una sorprendente imprecisión. No estaba claro si

la palabra Echelson se refería a un programa determinado de interceptación por satélite o a todo el sistema de cooperación anglófona de Sigint. Se mencionaba el sistema en unos tonos casi mitológicos, pero la mayoría de los informes confesaban abiertamente que no estaban elaborados apoyándose en datos contrastados.

Marlow, el narrador de *El corazón de las tinieblas* de Joseph Conrad, estaba obsesionado como un niño con “los espacios en blanco de la Tierra”, las regiones del mundo que permanecían sin explorar ni cartografiar en el siglo XIX (Conrad, 1967: 9). En el siglo XX no nos están permitidos ya esos misterios cartográficos tan seductores, pero yo descubrí, cuando empecé a sondear el mundo de la inteligencia de señales, que ocupa una tierra en sombra también sin cartografiar en nuestra conciencia contemporánea.

“Las tecnologías más profundas son las que desaparecen”, escribió en 1991 el informático Mark Weiser en un artículo fundamental, en el que introdujo la idea de “computación ubicua”. “Se entretejen en el entramado de la vida cotidiana hasta que son indiferenciables de ella (Weiser, 1991). En la década y media transcurrida, las tecnologías de las comunicaciones han desaparecido exactamente de ese modo. Damos por supuestos nuestros cables aéreos y nuestros teléfonos móviles celulares, los buscas bidireccionales y los ordenadores portátiles inalámbricos. Cuando Weiser escribía eso, el teléfono era algo conectado a la pared por lo que se peleaban los adolescentes, e internet era para unos cuantos una idea, un rumor, y para la inmensa mayoría algo más próximo a la ciencia ficción. Hoy, nuestra relación con la tecnología es umbilical: mi generación fue la primera que llegó a la universidad y se encontró conexiones de internet dispuestas en todos los dormitorios; no podemos vivir, ni siquiera imaginar la vida, sin acceso a la red. No es sólo que utilicemos a diario esa tecnología, sino que transmitimos también más información de la que se haya transmitido nunca a través de los cables y por las ondas: pagamos nuestras facturas y nuestros impuestos por internet; nos reunimos, nos citamos y conversamos electrónicamente; investigamos la trascendencia de los síntomas médicos en la red; y formulamos las preguntas y los dilemas más embarazosos y reveladores en Google, todo en línea. Tenemos una impresión intuitiva de que este medio, que hemos interiorizado hasta el punto de que es casi una prolongación orgánica de nuestros pensamientos y palabras, es vulnerable a la interceptación:

alguien podría estar escuchando. Pero para la mayoría de nosotros esta sensación incómoda no pasa de ser una corazonada sin fundamento, uno de los azares extraños de la vida en la era digital.

212

El presente texto es la historia de los esfuerzos que hice para determinar cómo funciona el *chatter*: quiénes pueden escuchar y cómo lo hacen. Es la historia de una lucha épica entre dos conceptos abstractos (seguridad e intimidad) que se está librando en medio de un cambio social y tecnológico de rapidez relampagueante. Es también una historia del secretismo gubernamental. Mis esfuerzos para cartografiar el mundo secreto de la inteligencia de señales se vieron frustrados por algo que he acabado considerando el postulado de Sigint: hay una proporción inversa entre lo que está dispuesta a decir una persona de la inteligencia de señales y lo que sabe realmente esa persona. Los márgenes del mundo de Sigint están poblados por teóricos de la conspiración y defensores de la intimidad, paranoicos y chiflados, por personajes pintorescos de dudosa credibilidad. Y el centro de ese mundo, el sanctasanctorum ultra secreto del estamento que controla los servicios secretos estadounidenses, alberga la tribu profesional más reservada y sigilosa del mundo: los propios escuchas.

Estados Unidos tiene hoy menos de cinco mil espías actuando en el mundo, pero tiene unos treinta mil individuos dedicados a escuchar. Los satélites de la NSA recogen cada tres horas información suficiente para llenar la Biblioteca del Congreso. Y sin embargo la mayoría de los habitantes del país no tienen casi ninguna información sobre nuestro aparato de escucha global. En consecuencia, carecemos de vocabulario para analizar si nuestros servicios de inteligencia velan adecuadamente por nuestra seguridad o si invaden nuestra intimidad, o ambas cuestiones a la vez. Tendemos a tragarnos enteros conceptos como *intimidad y seguridad nacional*, a considerarlos absolutos indiferenciados e indeterminados, y a negarnos (porque tenemos demasiada poca información o simplemente porque es demasiado difícil) a considerar los diversos cambios que se producen en nuestra sociedad en relación con la matriz libertad-seguridad. No tenemos ni idea de lo fidedigno que es en realidad un índice de seguridad en el *chatter* o si nuestras operaciones de escucha valen los miles de millones de dólares que dedicamos a ellas. No sabemos si existe Echelon y, en el caso de que exista, cómo opera esa red enigmática. Sigue siendo todo un misterio.

No soy un periodista de investigación, ni por inclinación ni por formación. Cuando me puse a ver lo que podía descubrir sobre el espionaje global, lo hice como cualquier civil curioso. Lo que descubrí cuando empecé a husmear en los procedimientos a través de los cuales Estados Unidos y sus aliados interceptan comunicaciones es que el sistema es como una especie de ventana que da a una serie de asuntos y dilemas más amplios, de los que constituye una metáfora, que serán las luchas definitivas de nuestra era: la negociación entre intimidad y seguridad nacional en un mundo conectado; la profusión de teorías de la conspiración y de paranoia en la era de internet, en que el rumor abunda pero es escaso el suministro de información sólida; y los peligros reales del secretismo oficial sin frenos. Tenía poca idea cuando empecé de que esta búsqueda de información me llevaría a una inmensa “base de escucha” de los brezales ingleses de Yorkshire, y de allí al seno de la Europa burocrática de Bruselas, desde las habitaciones traseras de Washington a los cafés de Copenhague, a una base abandonada de la NSA, oculta en las montañas Smoky de Carolina del Norte. Ni tenía idea de que me enfrentaría a una clase de personajes tan extraña y memorable: espías que se pasan la vida escuchando por auriculares las conversaciones privadas de individuos de todo el planeta; manifestantes, piratas informáticos y militantes que están convencidos de que la intimidad que conocimos en otros tiempos ha dejado ya de existir; funcionarios que sostienen que hasta el simple hecho de hablar de la capacidad de escucha de Estados Unidos equivale a ayudar a los terroristas; y un pequeño grupo de periodistas e investigadores intrépidos que han luchado, a lo largo de las tres últimas décadas, por sacar a la luz, detalle a detalle, el mundo del espionaje global.

Radomos en el desierto, radomos en el brezal

La arquitectura invisible de Echelon

No puedes evitar darte cuenta de la yuxtaposición. Aquí, lejos del mundo, en medio de prados ondulantes, en una extensión de tierra en que el aire huele a boñiga de vaca, es donde está la estación de escucha más avanzada del planeta. Los brezales ingleses del norte de Yorkshire son después de todo país de vacas. Tras abandonar la elegante población balnearia victoriana de Harrogate, mi taxi gira hacia al oeste y atraviesa unos doce kilómetros de verdes campos.

El tráfico disminuye al salir de la ciudad y los coches con los que nos encontramos parecen ir mucho más despacio de lo que necesitan ir, a un ritmo agrario y deliberado. Los campos están separados por una red de setos bajo un cielo panorámico sin nubes. Se congregan aquí y allá ovejas, y docenas de vacas que haraganean junto a paredes de piedra que se desmigajan; algunas nos miran pasar, otras rumian, ajenas a todo.

Me han prevenido, he visto fotos... sé lo que espero encontrar. Pero cuando surge a la vista la primera cúpula, se me corta la respiración. La bucólica carretera serpentea y sube y baja y cuando volvemos a ascender y descender y coronamos una colina se hace visible a los lejos la punta de una gran esfera blanca, que resplandece en el calor estival. Una cúpula gigante salpicada de hoyuelos, una gran pelota de golf Kevlar. Luego, de pronto, cuatro cúpulas y luego ocho, mientras otras afloran a la vista sobre la colina. La carretera desciende y vuelven a desaparecer y después afloran visibles de nuevo.

Mientras el taxi rodea la valla del perímetro, la base se hace presente en relampagueos a través de una hilera de árboles. Los globos blancos se llaman radomos, y cada uno de ellos alberga una antena parabólica, protegiéndola de los elementos y ocultando su orientación: la cúpula en sí no es más que una especie de piel. Cuento veintiocho de esas cúpulas en total, de un blanco fantasmal que contrasta con el verde del campo. Parecen ultraterrenas.

Y en cierto modo, lo son. Las parabólicas están escondidas dentro de los radomos porque sus focos supersensibles están dirigidos hacia una serie correspondiente de satélites que se ciernen a más de treinta mil kilómetros de altura. Algunos son satélites de comunicaciones que transmiten mensajes seguros a otras instalaciones de los servicios de inteligencia repartidas por el mundo. Otros son satélites espías, que sacan fotografías, interceptan comunicaciones y utilizan Sistemas de Posicionamiento Global para señalar los emplazamientos de personas o vehículos diversos por todo el planeta. Y algunos son satélites de comunicaciones comerciales corrientes, como los transmiten las llamadas telefónicas y el tráfico de internet a través los océanos. Las dos primeras variedades de satélites se construyeron específicamente para que se correspondieran con la base. Este tercer tipo, sin embargo, no. Estos satélites los maneja una empresa llamada Intelsat, y las señales que transmiten son comunicaciones civiles privadas. Pero la base recoge también esas señales, interceptando silenciosa e incesantemente grandes flujos

de comunicaciones privadas por minuto hora tras hora. El letrero de la entrada dice: RAF Menwith Hill.

Me acerco a la entrada protegida con sacos de arena, sonrío a los serios policías militares británicos que hacen guardia y atisbo dentro. RAF significa Royal Air Force, es decir, Real Fuerza Aérea, las fuerzas aéreas británicas, pero el nombre es un equívoco deliberado. La base se construyó en los años cincuenta en terreno comprado por la corona británica, pero en 1966 la propiedad fue adquirida por NSA, Agencia de Seguridad Nacional estadounidense. Así que bien la estación es nominalmente una base de la RAF, alberga en realidad a más de mil doscientos estadounidenses. Esta gente vive en casas que hay dentro del perímetro de la valla, envía a sus hijos a la cuela de primaria y secundaria dentro de la valla, envía a sus hijos a la escuela de primaria y secundaria dentro de la valla, utiliza una tienda propia, una oficina de correos, un centro deportivo, un bar y una bolera, todo dentro de la valla. La bolera, en una nomenclatura discutible tratándose de una base relacionada con el programa nuclear de Estados Unidos, se llama Zona de Impacto. Hay casas y una capilla y una zona de juegos y una pista y un campo de béisbol de dimensiones reglamentarias. La base ocupa unos quinientos sesenta acres. Soldados armados y con perros patrullan la valla por detrás de una cinta serpenteante de alambre espinoso.

Aunque, en esta era de proyección del poder estadounidense, estamos acostumbrados a la idea de personal militar permanente viviendo en un enclave de este tipo en el extranjero, me quedé sorprendido al enterarme de que la mayoría de los empleados de la base son en realidad civiles: ingenieros, técnicos, matemáticos, lingüistas y analistas. La NSA ha contratado siempre gran número de civiles: profesionales, generalmente con formación técnica, que superan las rigurosas exigencias curriculares y de seguridad con las que han de cumplir los quieran trabajar en la primera línea del campo más secreto de los servicios de inteligencia estadounidenses. Estas personas proceden empresas tecnológicas y aeroespaciales que obtienen contratos regulares del gobierno. Trasladan a la base sus pertenencias y sus familias, atraídos por los sobresueldos y los complementos: vivienda gratis, transporte gratuito de mobiliario y coches y, sobre todo, un sueldo libre de impuestos²²³. Trabajan en

²²³ Un artículo de Bárbara E. Scott publicado en el número de abril de 1991 del boletín interno *NSA Newsletter* anuncia una semana de reclutamiento

tres turnos de ocho horas, para que la gran máquina de interceptación no deje de funcionar. Trabajan el día de navidad, el día de año nuevo y durante las manifestaciones habituales que tienen lugar a la entrada de la base el 4 de julio. Hay traductores que saben árabe, persa, hebreo y todos los idiomas europeos²²⁴. Con unos cuatrocientos empleados más del Ministerio de Defensa británico, esta estación de espionaje silenciosa y activa, de la que la inmensa mayoría de los civiles estadounidenses y británicos nunca han oído hablar, tiene una nómina tan grande como todo el servicio de inteligencia nacional inglés, el MI₅.

En el mesón Black Bull, un bar local, la noche antes de la visita a la base, un par de adolescentes que estaban tomando pintas de cerveza y comiendo patatas fritas con sabor a pollo al curry en la barra bromeaban sobre los coches cargados de bellas y jóvenes americanas, “las chicas de Menwith Hill”, a las que ven de vez en cuando. Las mujeres conducen coches americanos con el volante a la izquierda y se desplazan los fines de semana a los bares de los pueblos del entorno, o Harrogate o a York y luego regresan para desaparecer detrás de valla. Si la vida social de esas mujeres tiene el carácter de una aparición para los locales, su vida profesional es más misteriosa aún. Uno de los chicos de la barra, delgado como un junco y de cabello oscuro, con un aro en la ceja, dijo que él había trabajado en “la colina” un tiempo, en la cafetería, pero que la base estaba segregada en la “colina alta” y la “colina baja”, que había una división estricta entre las zonas residenciales y las zonas de trabajo, y que su autorización de seguridad, que había exigido por sí sola un montón de formularios, preguntas, comprobaciones y pruebas, no le permitía aproximarse a la actividad real que se desarrollaba en la base. Dijo que por lo que él había podido ver, gran parte del trabajo se realiza en las incalculables extensiones de la base que están bajo tierra. “Pero por lo que yo he oído –dijo, enarcando una ceja conspiratoria y mirando mi cuaderno para cerciorarse de que tomaba nota-, es una zona de control de extraterrestres” (Graham, Nussbaum, 2004: 86)²²⁵. Sus compañeros se echaron a reír al oír

en Fort Meade y sugiere que la pregunta para “quienes buscan variedad de experiencias, la oportunidad de vivir en una cultura diferente, maravillosas oportunidades de viajar a países exóticos e incluso de ahorrar dinero, sería: “¿Por qué no hacer una gira campestre?”.

²²⁴ Duncan Campbell, *Interception capabilities 2000*, informe al director general de investigación del Parlamento Europeo, 1999.

²²⁵ El senador demócrata por Florida, Bob Graham, que visitó la base con

esto y aún más cuando vieron que yo lo anotaba diligentemente.

Estoy parado junto a la entrada, estirando el cuello y mirando a través de la valla. Los guardias empuñan ametralladoras y me miran con una curiosidad perezosa. Una pantalla digital que hay al lado una agrupación de edificios bajos parpadea mensajes a los coches que entran en la base. “Reiki y masaje martes noche; seguro Geico todos los jueves; karaoke jueves noche; beber y conducir destroza vidas”.

Uno de los guardias carraspea:

-Perdón, señor.

Cabecea para indicar algo a mi espalda.

Hay un sedán azul parado, esperando para pasar. Me hago a lado. Lo conduce una joven que viste una camiseta con el pelo hacia atrás. Nos miramos un segundo. Es aproximadamente mi edad... ¡una chica de Menwith Hill! Los guardias le indican que pase y desaparece.

Dentro de la valla, en edificios sin ventanas de una sola planta y en sótanos subterráneos de alta tecnología, las chicas de Menwith Hill trabajan con sus colegas en la interceptación clandestina de miles de millones de comunicaciones por día. Se ha afirmado que la base intercepta todo el tráfico de las telecomunicaciones que entran y salen de Europa y que pasan por Inglaterra.

Éste es el rostro inescrutable del espionaje estadounidense en el siglo XXI. La caída del Telón de Acero causó una ruptura en la geo-

otros miembros de los comités de inteligencia del Congreso en el verano de 2001, nos ofrece la siguiente descripción, rara aunque no demasiado reveladora, del interior de Menwith Hill:

El interior del complejo era una serie de amplios espacios abiertos, ocupados por centenares de personas, en grupos de unas veinticinco según la misión. Cada grupo se dividía en dos áreas: los técnicos, que atendían los complejos sistemas informáticos que recogían la información, y los analistas, que seleccionaban por prioridad los datos y los estudiaban. Mientras recorríamos el complejo, vimos a los analistas enfrascados en datos que llegaban de miles de kilómetros de distancia, incluidas observaciones en tiempo real de sucesos que requerían vigilancia del personal de Menwith Hill. Claro que eso no era tan obvio para nosotros. Un empleado pulsaba una tecla y decía: “¡Mira esto!” Y veíamos una serie de líneas serpenteantes que para el personal de Menwith contenían un mundo de información. Esa información podría ser más importante que el armamento de este nuevo siglo (Graham, Nussbaum, 2004, 86).

grafía establecida de Europa y del mundo que desencadenó un lento cambio tectónico que todavía sigue modificando el paisaje geopolítico. El final de la guerra fría modificó también la naturaleza de las actividades del espionaje para Estados Unidos y sus aliados. La descentralización de la amenaza que habían planteado los soviéticos, unida a un presupuesto de defensa más reducido, una nueva sensación de optimismo y una menor tolerancia estadounidense a las bajas militares, condujo a una acusada disminución del número de espías humanos en activo. Han desaparecido los espías de gabardina de las novelas de John le Carré. situados en la vanguardia del espionaje de la guerra fría, a los que se enviaba a infiltrarse en el campo enemigo o que trabajaban desde las embajadas, reclutaban topes y agentes dobles y arriesgaban la vida en el proceso. El espionaje humano, o Humint, estaba ya en firme decadencia al final de la guerra fría y su carácter prioritario siguió reduciéndose en Estados Unidos durante los años noventa. En 1998 Porter Goss, el congresista de Florida y antiguo agente de la CIA que fue director del Comité de los Servicios de Inteligencia de la Cámara de Representantes y que en septiembre de 2004 fue nombrado director de la CIA, declaró simplemente: "Es justo decir que en el área del espionaje humano el aparador está casi vacío" (Pincus, 1998).

Pero aunque los políticos estadounidenses no estuviesen dispuestos a sacrificar vidas de espías en países que no desempeñaban ya un papel decisivo contra los soviéticos o las de militares en lugares como Mogadiscio o Sarajevo, estaban más que dispuestos a invertir en nuevas tecnologías para las guerras y para recoger información secreta por control remoto, como si dijésemos. Las administraciones de George H. W. Bush y Bill Clinton dejaron claro en una serie de conflictos que Estados Unidos, siempre que fuese posible, prefería usar artefactos en vez de seres humanos. En palabras del antiguo agente de la CIA Robert Baer, "La teoría era que los satélites, internet, la interceptación electrónica, incluso las publicaciones académicas nos explicarían todo lo que necesitábamos saber sobre lo que pasaba al otro lado de nuestras fronteras" (Baer, 2002: XVII).

En realidad, esta tendencia no era nada nuevo. Desde los años setenta había habido una sensación creciente de que cuando la tecnología avanzase, podría desplazar al agente que actuaba sobre el terreno. Stansfield Turner, director de la CIA con Jimmy Carter, se reunía con éste dos veces por semana para informarle sobre los diversos tipos de recolección de informaciones secretas que practi-

caba Estados Unidos. Turner pensaba que el presidente y él compartían una “tendencia técnica” y comentaba que los dos habían acabado considerando básicamente anticuado al “espía humano tradicional” (Andrew, 1995: 429).

Pero lo que era una corazonada en el caso de estos dos hombres convirtió en una convicción para las administraciones siguientes, en las que una combinación de artilugios y dinero parecieron aportar un medio de no tener que enviar agentes en misiones arriesgadas. En el número de julio-agosto de 2001 de la *Atlantic Monthly*, sólo unas semanas antes de los ataques terroristas del 11 de septiembre, un antiguo agente de la CIA llamado Reuel Marc Gerecht publicó un artículo en el que deploraba la ausencia total de espionaje humano eficaz sobre el terreno en Oriente Próximo. “A menos -concluía- que uno de los peones de Bin Laden cruce la puerta de una embajada o un consulado de Estados Unidos, son extremadamente remotas las posibilidades de que un agente antiterrorista de la CIA vea uno alguna vez” (Gerecht, 2001).

Desde la fundación de la NSA, hace más de medio siglo, ha imperado la idea de que mientras que el mundo de las actividades de inteligencia era muy secreto y no era algo que debiese discutirse con quien no estuviese en el tema, el mundo de la inteligencia de señales más secreto de todos. Se puede detectar esta jerarquía de secretismo incluso en los chistes habituales sobre las agencias relacionadas. La vieja broma sobre la NSA (que fue creada no por el Congreso sino por el presidente Harry Truman en una orden ejecutiva secreta del 24 de octubre de 1952) era que sus iniciales significaban “*No such agency*”; es decir, “ninguna agencia tal” o “*Never say anything*”, o “nunca digas nada”. Este mantra debió de adoptarse con entusiasmo desde el principio, porque durante las dos primeras décadas de su existencia la NSA no fue reconocida por el gobierno federal y no apareció en ninguno de los presupuestos anuales de los servicios federales de inteligencia; figurando sus asignaciones sepultadas en otros apartados que no llamaban la atención. Esto pese al hecho de que por entonces la agencia tenía más de diez mil empleados (Kahn, 1996: 677-689). Por el contrario, el chiste que circulaba sobre la Oficina de Servicios Estratégicos, la predecesora de la CIA, que hace espionaje humano, era que OSS – sus siglas en inglés- significaba “Oh so social”, es decir, “Oh, tan social”. Esto puede explicar por qué la mayoría de los estadouni-

denses pueden decirte bastante sobre la CIA hoy, mientras que un número sorprendente de ellos nunca ha oído hablar de la NSA. Pocos podrían decirte lo que hace o dónde está localizada. Raras veces se habla de ella en la prensa y, a pesar de los muchos comentarios sobre el *chatter* en los noticiarios de la noche, el acrónimo NSA incide muy poco en la conciencia del estadounidense medio.

La NSA opera desde su cuartel general de Fort Meade, Maryland, un enorme edificio de cristal negro reflectante. Hasta la arquitectura del “Puzzle Palace”, como se le llama a veces, desbarata los intentos de imaginar lo que está pasando dentro. Es literalmente una caja negra. Sabemos que la agencia tiene empleados más matemáticos que ninguna otra organización del mundo y que el campus de Fort Meade es la concentración más densa de capacidad informática del planeta. Sólo uno de los superordenadores Cray de la agencia secreta puede manejar 64.000 millones de instrucciones individuales por segundo.

El trabajo de la NSA está dividido en dos funciones: seguridad de comunicaciones e inteligencia de señales. El primero entraña crear comunicaciones seguras y criptografías para los dirigentes políticos del país y para los militares²²⁶. La segunda responsabilidad se basa en la escucha. El hecho de que sea difícil conseguir información sobre la NSA se debe en parte a que la agencia no es usuaria de su propia información secreta. No hay agentes de la NSA armados sobre el terreno que utilicen la información secreta que ha recogido la agencia. El Puzzle Palace sólo proporciona información a otras agencias y a políticos y generales. Es, en ese sentido, pasiva. Simplemente se sienta y escucha²²⁷.

²²⁶ En realidad, Sigint es un término que abarca una serie de “ints” o medios de inteligencia subsidiarios. Suele aludirse a la interceptación de comunicaciones más específicamente como Comint o inteligencia de comunicaciones. Otros tipos de Sigint son Imint (imaginaria), Radint (radar), Elint (electrónica), etcétera.

²²⁷ Esta característica organizativa concreta caería en realidad bajo el fuego de la Comisión del 11-S en su informe final: “La NSA no creía que fuese labor suya investigar las identidades [de presuntos terroristas]. Se consideraba una agencia de apoyo a las que consumen inteligencia, como la CIA. La NSA procuró responder resueltamente a todas las peticiones. Pero esperó a que le preguntaran”. Comisión Nacional sobre ataques terroristas a los Estados Unidos, *The 9/11 report: final report of the national commission on terrorist attacks upon the United States* (Norton, 2004: 353) (en adelante *9/11 Commission report*).

El motivo de todo este secretismo es evidente: la escucha sólo funciona si la persona a la que estás controlando no sabe que está siendo controlada. Cuando la prensa informó en 1998 de que el espionaje estadounidense estaba interceptando las conversaciones por teléfono de satélite de Osama Bin Laden, éste dejó inmediatamente de utilizar ese teléfono (Pincus, 2002)²²⁸. La lección está clara: cuando tu presa sabe que puedes descifrar su código, ideará uno nuevo. Aún es peor toda la cadena de posibilidades de engaño deliberado. Después de que picos de *chatter* terrorista desencadenasen una serie de alarmas sobre ataques terroristas inminentes en diversos lugares del mundo en 2003, algunos observadores de la comunidad de los servicios de espionaje pensaron que Al Qaeda tal vez estuviese lanzando señuelos deliberadamente en frecuencias que sabía que estaban controladas por la NSA.

Los nuevos espías no son como James Bond o George Smiley. No son individuos duchos en el manejo de las armas y amigos de la juega, agentes solitarios arrojados en paracaídas en territorio extranjero. Los nuevos espías son las chicas de Menwith Hill: elegantes, motivadas, del lado carca y pijo quizá, más familiarizadas con un teclado ergonómico que con una cámara oculta en un reloj de pulsera. En Menwith Hill se encuentran todas las contradicciones del nuevo espionaje. Una base de la era espacial, que se alza cinematográficamente con la amplitud y el cielo de la campiña de Yorkshire como fondo. Una microcomunidad de estadounidenses, cerrada en sí misma y reservada, en el corazón de Gran Bretaña. Dos docenas de antenas parabólicas, ocultas dentro de sus membranas como capullos de gusanos de seda, enfocadas hacia satélites situados a una altura de miles de kilómetros. Y todo eso en la vieja calzada romana que lleva a York, una calzada construida porque los romanos sabían que construir y controlar las vías de comunicación era clave para mantener un imperio. Mientras que el éxito del espionaje se apoyaba tradicionalmente en la capacidad para entrar

²²⁸ Véase un relato del momento en que Bin Laden se deshizo del teléfono en Steve Coll (2002); también se puede atender a la terrorífica historia de Coll sobre las operaciones de la CIA en Afganistán y la aparición de Al Qaeda: *GhostWars* (2004). El artículo original que contenía la información filtrada era "Inside the ring", de Ernest Blazar (1998). Michael Scheuer, autor de *Imperial hubris*, arremete contra Blazar y los otros periodistas que publican filtraciones y los funcionarios que las proporcionan, argumentando que esta actividad equivale a traición (2004: 192-200).

“en” o “dentro” (infiltrarse), en el nuevo mundo de los servicios de inteligencia una oscura base en la otra punta del planeta puede tener tanto o más valor para las operaciones militares como un agente en una embajada. Por ejemplo, no fue una base desplazada a Arabia Saudí la que recibió el premio Estación del año de la NSA en 1991 por su papel en la guerra del Golfo, sino la RAF Menwith Hill, situada a miles de kilómetros de distancia” (Hager, 1996: 40).

Y Menwith Hill es sólo la más grande de las estaciones de escucha, el punto más brillante de una constelación de bases grandes y pequeñas, con torres de microondas y antenas parabólicas apuntando al cielo: Bad Aibling en Alemania; la base aérea de Misawa en Japón; Akrotiri en Chipre; Guantánamo en Cuba; y Pine Gap, en el centro mismo de Australia. Estas bases, a pesar de estar localizadas en países extranjeros, con el pleno consentimiento de sus diversos gobiernos nacionales, están dirigidas por estadounidenses. La mayoría de los países anfitriones tienen cierta base racional persuasiva para aceptarlas: una estrecha alianza militar con Estados Unidos, con la promesa tácita o explícita de protección militar estadounidense, si alguna vez se necesitase; compartir cierta cantidad de información secreta, por la que la agencia arrendataria comunica al gobierno anfitrión cualquier dato valioso recogido; o a menudo simplemente dinero. Estados Unidos, para mantener una base en un lugar estratégico del mundo en que pueden captarse en el aire abundante señales, está dispuesto a pagar rentas generosas, y la presencia de centenares o miles de militares y civiles estadounidenses nunca ha sido mala para la economía en las regiones remotas en que la NSA tiende a instalarse.

Hasta los aliados más estrechos de Estados Unidos en cuestiones de inteligencia (el Reino Unido, Canadá, Australia y Nueva Zelanda) tienen una cuantía limitada de participación en el funcionamiento de esas bases. Es cierto que hay representantes del gobierno anfitrión presentes al otro lado de la valla, y que a veces su papel es sustancial: ayudan a operar y mantener en funcionamiento el equipo de interceptación o analizar los resultados. Pero el papel de estos agentes ha tenido a ser de mera custodia. En un juicio celebrado en los años setenta, un agente británico que trabajaba en RAF Edzell, una estación de escucha estadounidense situada en una zona agrícola del sur de Aberdeen (Escocia), dijo: “Soy el único agente británico de las bases. No sé lo que se hace. No conozco detalles de las operaciones. No tengo ninguna participación en ellas. Estoy

completamente aislado. Mis colegas estadounidenses no me hablan”. Otro dijo simplemente: “Soy el único representante del casero” (Robertson, 1998: 125).

Bajo la jefatura de Estados Unidos, cinco agencias de espionaje —el Centro de Comunicaciones del gobierno (GCHQ) de Inglaterra, el Centro de Seguridad de Comunicaciones (CSE) de Canadá, el Directorio de Señales de la Defensa (DSD) de Australia, el Centro Seguridad de Comunicaciones del Gobierno (GCSB) de Nueva Zelanda y la NSA— han envuelto la Tierra con una red espectral de vigilancia electrónica. Los detalles de esta asociación íntima los conocen muy pocos. Los políticos no llegan a entenderla plenamente en nombre de la prevención y de la seguridad, los servicios de inteligencia mantienen en la oscuridad a los comités supervisores del estado. Ni siquiera lo entienden del todo los propios escuchas. Dentro de las agencias de Sigint el conocimiento de las cosas se asigna estrictamente sobre la base de lo que se necesita saber, y los universos profesionales de los empleados de Sigint se reducen a los parámetros de sus tareas compartimentadas concretas. Un criptoanalista puede toda su carrera profesional en la NSA y no enterarse siquiera del nombre cifrado del programa que suena de fondo en el pasillo y que han estado utilizando todo el tiempo colegas suyos. El público sólo conoce este tipo de actividades de inteligencia anecdóticamente: las especulaciones oídas a medias de paranoicos vociferantes, los pronósticos alarmistas y algún artículo de fondo de la prensa, la continua reificación de rumores sobre internet. Y esa palabra única y recurrente, lírica y rotunda al mismo tiempo, que invoca la naturaleza arquitectónica del sistema y también la jerarquía rigurosa de lo que se necesita saber: Echelon.

Cuando Henry Lewis Stimson fue nombrado secretario de estado por el presidente Herbert Hoover en 1929 y se enteró de que los descifradores de códigos estadounidenses habían estado interceptando y leyendo las comunicaciones de diplomáticos británicos, franceses, italianos y japoneses, se quedó sobrecogido y pronunció estas palabras que se hicieron famosas: “Un caballero no lee la correspondencia de otro”. Pese a la delicadeza de Stimson, la interceptación de comunicaciones probablemente sea tan antigua como la comunicación.

El mejor modo de cartografiar la historia de la interceptación de comunicaciones es explorar la historia de los intentos de preservar

la confidencialidad de los mensajes, es decir, la historia de la criptografía²²⁹. La gente sabía ya transformar u ocultar bastante bien los mensajes confidenciales que quería enviar incluso en las formas más antiguas de comunicación escrita. David Kahn, el especialista más destacado del mundo en la historia de la criptografía, afirma en *The codebreakers*, su obra magistral de mil páginas, que la criptografía es, a su manera, tan natural e inevitable en su evolución como el lenguaje mismo. “Debe ser que en cuanto la cultura ha llegado a un cierto nivel, probablemente medido sobre todo por su alfabetismo, aparece de forma espontánea la criptografía... como lo hicieron también, probablemente, sus padres, el lenguaje y la escritura –escribe Kahn-. Las múltiples necesidades y deseos humanos que exigen intimidad entre dos o más personas en medio de la vida social deben conducir inevitablemente a la criptografía, siempre que las personas prosperen y siempre que escriban” (Kahn, 1996: 84). Kahn rechaza la idea de que la escritura secreta se propagase de continente a continente por algún proceso de difusión cultural, como se puede demostrar que hicieron tantas otras innovaciones técnicas, y afirma en lugar de eso que la presencia de toscos métodos de cifrado incluso en países lejanos y aislados sólo puede indicar una aparición espontánea y orgánica.

Heródoto nos cuenta en su *Historia* que el tirano Histieo estaba en la corte persa del rey Darío y quería enviar un mensaje a su yerno, Aristágoras, para instarle a rebelarse contra los persas (Heródoto, 1987, 5: 35). Era muy arriesgado, en embargo, enviar un mensaje tan delicado a Mileto, donde estaba Aristágoras, con todos los caminos vigilados. Así que Histieo llamó a su esclavo de más confianza, le afeitó la cabeza y le tatuó el mensaje en el cuero cabelludo. Luego esperó y cuando le volvió a crecer el pelo al esclavo le envió a ver a Aristágoras con la orden de que sólo le dijese una cosa: “Afeitame la cabeza”. En la China antigua, los mensajes confidenciales se escribían en finas láminas de seda o de papel y se enrollaban luego en una bola que se cubría de cera (Kahn, 1996: 73). El mensajero ocultaba la bola en la ropa o en el recto, o en el estómago, y sólo se

²²⁹ Igual que con el término “Sigint”, cuando empleo “criptografía” agrupo por conveniencia una serie de términos técnicos diferentes bajo el mismo paraguas semántico. Con criptografía me refiero al arte de hacer y deshacer códigos y claves en el sentido más amplio. Para un análisis más matizado de las diferencias criptografía, criptología, estegamografía y demás, ahóndese en Kahn, *Codebreakers*.

la entregaba al receptor previsto. En realidad, ninguno de estos métodos es per se criptografía (Singh, 1999: 15). Mientras la palabra criptografía se deriva del griego “kryptos”, que significa “oculto”, y de “graphein”, que equivale a “escribir”, estos subterfugios eran más bien lo que se conoce como esteganografía, o “escritura encubierta”, por la palabra griega, que significa “encubierto”. La verdadera elaboración y desciframiento de códigos se desarrolló más tarde, en el siglo IX, entre los árabes. Los creadores del criptoanálisis (la ciencia de desentrañar un mensaje cifrado sin la clave del código) fueron los sabios árabes de la Edad Media.

Pero lo que estimuló realmente el progreso de la criptografía fue aumento de las relaciones diplomáticas que se produjo en la Edad Media y el Renacimiento y la paralela interceptación de comunicación diplomáticas. A principios del siglo XVI, los estados europeos empezaron a nombrar embajadores que debían vivir en otras cortes (Kahn, 1996: 109). Los embajadores enviaban informes a sus países, y estos documentos eran a veces abiertos y leídos. A finales del siglo XVI, ese juego del gato y el ratón de la interceptación diplomática había llegado a adquirir tanta importancia que la mayoría de los estados tenían “secretarios de cifras” permanentes dedicados a cifrar los mensajes que se enviaban, a descifrar los que llegaban y a intentar desentrañar los códigos de los mensajes interceptados. Estos primeros descifradores profesionales a jornada completa fueron los antecedentes directos de los analistas e ingenieros del Menwith Hill de hoy.

En la Venecia del Renacimiento, el secretario de cifras de la era un hombre de prestigio y de gran importancia política. Se llamaba Giovanni Soro, y tenía tanta fama como descifrador de códigos que ya en 1510 la curia papal le enviaba los mensajes cifrados que nadie era capaz de descifrar en Roma (Kahn, 1996: 109). Venecia estaba bajo el control del Consejo de los Diez, el misterioso cuadro de funcionarios que mantenía el orden con una policía secreta autoritaria y numerosos informadores, y descifrar códigos adquirió una importancia nueva. Soro trabajaba con dos ayudantes en una habitación situada encima de la Sala di Segret del palacio del Dux. Las puertas que daban a sus cámaras estaban enrejadas. Cuando se interceptaban mensajes cifrados dirigidos a potencias extranjeras, se enviaban directamente a Soro y a sus ayudantes. Se dice que a los secretarios de cifras no se les permitía abandonar el lugar de trabajo hasta que

habían descifrado el código. La operación tuvo tanto éxito que pusieron en marcha una pequeña escuela de desciframiento de códigos en la que había exámenes todos los años en septiembre. Ésta fue, tal vez, la primera Cámara Negra, que es el nombre que se les ha dado a las pequeñas unidades secretas de interceptación y criptografía de gobiernos posteriores. Desde la habitación del palacio del Dux hasta la literal cámara negra, el gran Puzzle Palace negro de Fort Mead, estas operaciones han compartido notorias similitudes.

En el siglo XVII, el desciframiento de códigos estaba reconocido generalizadamente como una actividad vital para la preservación del poder oficial. Antoine Rossignol, un descifrador francés de mucho talento que atrajo la atención del cardenal Richelieu, se convirtió en una pequeña celebridad en la corte de Luis XIV (Kahn, 1996: 159). Trabajaba en una habitación situada al lado del estudio del rey Sol en Versalles, en la sede misma de la monarquía. Tan crucial era Rossignol para el predominio de Francia, que se convirtió en un hombre rico, con un castillo fuera de París rodeado de jardines diseñados por Le Nôtre, el jardinero de Versalles. Murió en 1682 y poco antes de su muerte le visitó en su casa Luis XIV, que iba a Fontainebleau y se desvió de su ruta sólo con ese fin. Es un gesto muy significativo si tenemos en cuenta el hecho de que los cortesanos que rodeaban a Luis XIV se disputaban la oportunidad de retirar de su habitación el orinal matutino. Fue Rossignol quien inició una tradición de excelente criptofía francesa, que continuaría hasta la época de Napoleón y su famosa y compleja *grand chiffre*, la Gran Clave de París (Urban, 2001).

La invención del telégrafo a mediados del siglo XIX señaló el advenimiento de las comunicaciones basadas en señales. Las señales enviadas a lo largo de la línea telegráfica eran más rápidas y más fidedignas carta enviada por correo, y a finales del siglo XIX el servicio de correos británico podía transmitir cuatrocientas palabras al minuto por los cables que comunicaban Londres con su creciente imperio. La mayoría de estos mensajes se enviaban *en clair*, sin absolutamente ningún cifrado, porque en esa etapa la comunicación telegráfica era aún primordialmente una tecnología británica. Cuando un mensaje salía de Londres hacia Bombay o Hong Kong, sólo se podía interceptar captándolo en los grandes cables tentaculares que se entrecruzaban en el lecho del océano. Y la Marina británica controlaba los mares (West, 1987: 24-26). De todos modos, mientras que podía resultar difícil localizar a un correo deter-

minado y encontrar en su persona el mensaje secreto, las líneas telegráficas no estaban ocultas. Del telégrafo en adelante, ha sido un axioma de la interceptación de comunicaciones el que las mismas tecnologías que facilitan la comunicación facilitarán también su interceptación. Así, si bien la radio inalámbrica inventada por Guglielmo Marconi a principios del siglo XX liberó al usuario de la dependencia de los cables telegráficos, liberó también de esa limitación al espía. Marconi puso en marcha la señal libre, enviándola al aire, en el siglo que siguió fue allí donde permaneció. Sólo en los últimos años, con el desarrollo de cables de fibra óptica de alta capacidad, ha empezado a descubrirse que la señal podría volver a la tierra y hacerse más segura en el proceso.

El 16 de enero de 1917, Arthur Zimmermann, ministro de Exteriores de Alemania, envió un telegrama al embajador alemán en Ciudad de México (Tuchman, 1996: 112-115). El telegrama decía “130 13042 13041 8501 115 3528 416...” a lo largo de toda una página, una larga cadena de códigos numéricos. Zimmermann no tenía ningún medio de saber cuando remitió el telegrama que se convertiría en el episodio clave de Sigint de la Primera Guerra Mundial y que sería decisivo para el envío de tropas estadounidenses a Europa. El telegrama anunciaba que Alemania estaba a punto de iniciar una guerra submarina ilimitada y proponía una alianza entre Alemania y México. Animaba también a México “a reconquistar el territorio perdido de Texas, Nuevo México y Arizona”.

Los británicos interceptaron el telegrama y los decodificadores de la habitación 40, la Habitación 40, la Cámara Negra de Inglaterra durante la guerra, descifraron el código (Singh, 1999: 112-115). Pero los británicos tenían claro ya uno de los principios básicos del desciframiento de códigos: no permitas nunca que sepan que estás escuchando. Inglaterra llevaba un tiempo intentando arrastrar a Estados Unidos a la guerra y el almirante sir William Hall se dio cuenta de que lo único que tenía que hacer era pasar el telegrama descifrado a los estadounidenses para conseguirlo al fin. Pero vacilaba porque no quería enseñar sus cartas y porque suponía que cuando los alemanes empezasen a torpedear barcos civiles, los estadounidenses, que aún lamentaban la pérdida de los 1.195 pasajeros del Lusitania en 1915, necesitaban poco estímulo más para participar en las hostilidades. Pero el 3 de febrero, dos días después de que el káiser iniciase la guerra naval sin limitaciones, Woodrow Wilson proclamó

que Estados Unidos mantendría su neutralidad a pesar de todo.

Incluso en estas circunstancias, Hall se mostraba reacio a pasar el telegrama directamente. En vez de eso, se dio cuenta de que si podía conseguir de algún modo ese mismo telegrama a través de canales humanos en vez de los de Sigint, podría preservar la integridad de su operación interceptora. Así que contactó con un espía británico residente en México, conocido sólo como señor H., que procedió a infiltrarse en el servicio de correos mexicano y a robar una copia de una versión revisada y descifrada del mensaje. Esta versión se pasó a los -estadounidenses y a la prensa y en cuestión de días el presidente Wilson proclamaba que el telegrama era una “prueba elocuente” de la ignominia de los alemanes, y en abril Estados Unidos se incorporó al conflicto.

El estatuto de la Habitación 40 lo redactó en 1914, en vísperas de la guerra, un joven llamado Winston Churchill (Stafford, 1999: 34). Churchill contrajo a partir de esta temprana experiencia una fascinación por el espionaje de señales a la que tendría ocasión de entregarse plenamente durante la segunda guerra mundial. Aunque tanto Inglaterra como Estados Unidos mantuvieron servicios de desciframiento de códigos durante el periodo de entreguerras, hasta la segunda guerra mundial no empezaron a aproximarse a lo que son hoy sus respectivas operaciones de Sigint, y su cooperación en estas cuestiones. La tecnología y la utilidad de Sigint aumentaron notoriamente durante la segunda guerra mundial. Mientras que el ejército y la marina estadounidenses tenían unos cuatrocientos descodificadores en la primera guerra mundial, en la segunda guerra mundial tenían dieciséis mil (Kahn, 1996: 611). Respecto al valor de este esotérico campo, Churchill escribió en *Their finest hour*:

Ésa era la guerra secreta, cuyas batallas se perdían y se ganaban sin que el público lo supiese; y que sólo entendían con dificultad, incluso ahora, los no incluidos en los pequeños círculos científicos selectos que participaban en ella. Nunca habían desencadenado una guerra igual hombres mortales. Los términos en los que se podía registrar o en los que se podía hablar de ella eran ininteligibles para la gente ordinaria. Sin embargo, si no hubiésemos controlado su sentido profundo y utilizado sus misterios, incluso cuando sólo los atisbábamos en vislumbres, todos los esfuerzos, todas las proezas de los pilotos de los cazas, la bravura y los sacrificios de la gente habrían sido en vano (Churchill, 1949: 381).

Churchill estuvo pendiente del espionaje de señales durante la gue-

rra e insistió en leer personalmente las transcripciones en bruto de las transcripciones en bruto de las comunicaciones interceptadas (Stafford, 1999: 223). El personal del número 10 de Downing Street recibía todas las mañanas una caja marcada con la insignia de la reina Victoria. No se permitía abrir la caja a nadie, se llevaba directamente a Churchill, que utilizaba una llave especial que llevaba colgada de un aro a la cintura para abrirla. La caja contenía las comunicaciones del enemigo más recientemente interceptadas, que Churchill denominaba sus “huevos de oro”. (“Debo intentar conseguir que mi gallina, que es extremadamente complicada y sumamente sensible, ponga unos cuantos huevos más”, escribía a su esposa Clementine en 1944). Examinaba los documentos con sir Stewart Menzies, conocido como C, el nombre en clave tradicional del jefe del espionaje británico. Leyendo comunicaciones interceptadas de los italianos y de los japoneses y, a partir de 1943, de los alemanes, Churchill pudo tener un conocimiento sin paralelo de la guerra mientras se libraba. Le complacía esta omnisciencia secreta y desarrolló un apetito insaciable por ella, vigilando a países neutrales como Irlanda, Turquía, España, Portugal y la mayoría de las naciones de los Balcanes y de América del Sur (Stafford, 1999: 36-37). Espiaba también a los aliados: a los Franceses libres de De Gaulle, los holandeses, los checos y otros gobiernos en el exilio. Churchill tenía que tener sus huevos de oro incluso cuando viajaba. Cuando fue a entrevistarse con Roosevelt en la costa de Terranova para la reunión de la Carta Atlántica en el verano de 1941, especificó que debían enviársele las comunicaciones interceptadas en una caja lastrada para que, si el avión era derribado en el mar, los documentos se hundiesen inmediatamente.

El desciframiento de los códigos Enigma alemanes por los sores universitarios y los especialistas en crucigramas de Park se ha convertido, en el último cuarto de siglo, en uno de los aspectos más ampliamente documentados de la segunda guerra mundial. Sin embargo, hasta los años setenta, había poca información asequible al público sobre interceptación y desciframiento de códigos durante la guerra. La cultura del secretismo que había caracterizado por necesidad estas operaciones en época de guerra subsistió en realidad, como un reflejo residual, en el periodo de posguerra. De hecho, hasta 1978 no anunció David Owen, entonces ministro de Exteriores del gobierno laborista inglés, que las personas que habían trabajado con el “material de Enigma” durante la guerra podían

finalmente admitir que lo habían hecho (West, 1987: 20).

230

En la primavera de 1941, un pequeño equipo de descodificadores estadounidenses (dos de la marina y dos del ejército) cruzaron el Atlántico (Bamford, 1983: 312). Estaban al mando de un oficial del ejército de la reserva y criptógrafo matemático llamado Abraham Sinkov. Llevaban con ellos un cajón que contenía una reproducción cuidadosamente empaquetada de la máquina codificadora de la diplomacia japonesa conocida como Purple, una pieza de maquinaria pequeña pero pesada que se utilizaba para convertir texto normal en texto codificado. Era un regalo para los descodificadores británicos de Bletchley Park, y los británicos les dieron a los estadounidenses a cambio una colección de equipo criptológico avanzado para que lo utilizaran en su agencia, que tenía el cuartel general en Arlington Hall, un colegio femenino adaptado de Arlington, Virginia. Este episodio fue significativo por una serie de razones. En primer lugar, la máquina Purple se utilizaba para cifrar comunicaciones diplomáticas, y si uno tiene a su disposición los medios de pasar a código una comunicación, puede generalmente operar a la inversa y descubrir cómo descifrar ese código (Stafford, 1999:56). En segundo lugar, en la primavera de 1941 Estados Unidos aún no había entrado en la guerra. Y en tercer lugar, este favor señala el comienzo de una amistad que modificaría el equilibrio del espionaje global y del poder en la guerra fría y después de ella.

Inglaterra había reunido un equipo de brillantes criptógrafos para descifrar los códigos alemanes y japoneses en Bletchley Park. Hasta la decisión de emplazar este centro neurálgico estratégico en medio de los hornos de ladrillos y las instalaciones ferroviarias de un pueblo en decadencia de Buckinghamshire indicaba la tremenda importancia que había adquirido ya Sigint. Una de las razones era que Bletchley Park quedaba aproximadamente entre Oxford y Cambridge, lo que permitiría mejor acceso a matemáticos y descifradores. Pero había otra razón, además: pocos lugares de Inglaterra están más alejados del mar. Los británicos no querían correr el riesgo de que este valor militar, el más estimable y secreto de todos, pudiese caer manos del enemigo en caso de invasión (Stevenson, 1976: 48).

En abril de 1943, después de que los estadounidenses se incorporaran al conflicto, se despachó otra misión a Bletchley Park, dirigida en esta ocasión por William Friedman, el criptoanalista estadounidense más brillante de la época (Smith, 1992: 150-152). Se llamaba en realidad Wolfe Frederick Friedman y había nacido en Rusia y

emigrado a Pittsburgh en 1893, cuando aún era un bebé, le había arrastrado a la criptografía en su juventud primordialmente una muchacha (Elizabeth Smith, que se convertiría en su esposa) que trabajaba en ese campo en los laboratorios Riverbank de Illinois. Friedman había sido oficial criptógrafo en la primera guerra mundial y se convirtió en un especialista en ese arte distinguido e influyente. En el viaje a Inglaterra iban con él el coronel Alfred McCormack, jefe de la nueva rama especial del Servicio de Transmisiones, que había realizado una revisión global de las operaciones estadounidenses de Sigint después de Pearl Harbor, y Telford Taylor, un abogado de treinta y cinco años formado en Harvard que sólo llevaba cinco meses vinculado a la rama especial y a Arlington Hall. Taylor se haría famoso después de la guerra como fiscal jefe en los juicios por crímenes de guerra de Núremberg; es menos conocido el hecho de que durante la mayor guerra fue el principal enlace en Gran Bretaña de la inteligencia de señales estadounidense.

Los tres estadounidenses fueron recibidos calurosamente por sus colegas británicos. Para personas intrigadas por el aspecto intelectual de la criptografía, debía de ser reconfortante poder hablar abiertamente sobre el tema y enterarse de en qué habían estado trabajando “los primos” del otro lado del Atlántico. Lo que descubrió la delegación de Friedman fue que la operación de desciframiento de códigos británica estaba mucho más desarrollada y era mucho más profesional de lo que ellos habían imaginado. Bletchey Park tenía una nómina de más de cinco mil empleados y los británicos iban muy por delante de los estadounidenses en el desarrollo de las prácticas y los procedimientos de interceptación y descodificación.

Friedman, McCormack y Taylor estaban allí para hacer algo más que simplemente observar. Tras su llegada, empezaron a negociar lo que sería el primer acuerdo escrito importante que vinculó a Inglaterra y a Estados Unidos en la inteligencia de comunicaciones, precursor del que rige hoy la relación. El acuerdo BRUSA, como se le llamó, fue el primer pacto significativo de este género: una alianza sobre Sigint entre dos naciones. El motivo de BRUSA era evitar una duplicación de esfuerzos diferenciando esferas geográficas en las que se centraría cada potencia y coordinar el intercambio de datos confidenciales e información. El texto del acuerdo fue secreto durante medio siglo, pero la NSA acabó haciéndolo asequible al públi-

co en 1995. Decía que “Estados Unidos y los británicos acuerdan intercambiar de forma completa toda información relacionada con la detección, identificación e interceptación de señales y el desciframiento de códigos y cifras utilizados por las fuerzas aéreas y militares de las potencias del Eje”²³⁰. El acuerdo establecía que Estados Unidos asumiría la responsabilidad de leer las comunicaciones japonesas, mientras que los británicos se centrarían en los alemanes y los italianos. Se acordaba que “toda información secreta asequible descodificada deberá ponerse a disposición de los oficiales de Enlace y si ellos lo consideran necesario se intercambiará entre Londres y Washington”. El texto desclasificado contiene aún la admonición: “Parte I que debe ser destruida por el fuego una vez leída”. Una vez firmado el acuerdo, Friedman y McCormack volvieron a casa y Taylor se quedó para supervisar personalmente el intercambio de técnicas e información (Smith: 1992: 160-163).

En noviembre de 1943, seis meses después, representantes de treinta países aliados se reunieron en Washington para negociar una colaboración más amplia en la inteligencia de señales (West. 1987: 287). A británicos y estadounidenses se unieron agentes de los servicios de inteligencia de Canadá y Australia, y fue en esta reunión donde los participantes empezaron a desarrollar el embrión de una cooperación internacional más amplia que se formalizaría después de la segunda guerra mundial en el acuerdo UKUSA.

Durante los últimos seis meses de 1945 afloró un número extraordinario de rasgos del paisaje internacional de hoy. El 6 de agosto, la tripulación del *Enola Gay* arrojó la primera bomba atómica en Hiroshima. Tres días después, la tripulación del B-29 conocido como *Bock's Car* arrojó una segunda bomba en Nagasaki. El 2 de septiembre, oficiales japoneses firmaron una rendición incondicional a bordo del acorazado *Missouri*, anclado en la bahía de Tokio. El 24 octubre se fundó Naciones Unidas. Y el 20 de noviembre de 1945 empezaron los juicios de Núremberg, bajo la dirección de Telford Taylor y del fiscal general Robert H. Jackson.

Mientras estos acontecimientos se entronizan en los libros de historia como episodios que definen una época, otro acontecimiento de esos meses, que tuvo una influencia de trascendencia parecida en la forma de actuar de la sociedad internacional en los años siguien-

²³⁰ Acuerdo BRUSA del 17 de mayo de 1943, publicado en *Cryptologia* 21, 1, enero de 1997.

tes, se ha pasado por alto mayoritariamente. Cuando terminó la guerra con la victoria de los Aliados, debido en no pequeña medida a su cooperación secreta en la inteligencia de señales, éstos decidieron continuar con la alianza en época de paz. El 12 de septiembre de 1945, sólo unos días después de la rendición japonesa, el presidente de Estados Unidos, Harry Truman, firmó un memorándum confidencial de una sola frase que autorizaba al ministro de Guerra y al ministro de Marina “a continuar la colaboración en el campo de la inteligencia de comunicaciones entre el Ejército y la Marina de Estados Unidos y los británicos, y a ampliar, modificar o interrumpir esta colaboración de acuerdo con los intereses de Estados Unidos” (Smith, 1992: 212).

¿Por qué extender esta cooperación íntima al periodo de paz? Parte de la explicación son los temores persistentes de los aliados respecto a la seguridad de posguerra, en relación sobre todo con la Rusia de Stalin. Los estadounidenses estaban preocupados control de las señales que volaban por el mundo era incompleto: sus estaciones de interceptación naval estaban centradas principalmente en el Pacífico, en lugares como Guam, Samoa y Okinawa, y su control del Atlántico se centraba en el sur, en Puerto Rico, Brasil y la zona del Canal de Panamá. Los británicos, por su parte, tenían estaciones de interceptación en el Atlántico norte y la zona del mar del Norte, así como en el Mediterráneo y en torno al mar Rojo, no indico y el Pacífico sur. Los británicos tenían acceso también a estaciones de interceptación de Canadá, Australia, Nueva Zelanda y Sudáfrica. Debido en parte a que habían compartido la carga durante la guerra, en 1945 Estados Unidos y el Reino Unido poseían cada uno de ellos lo que le faltaba al otro, y sólo a través de la cooperación continuada podían tener ambos el tipo de omnisciencia estratégica global que parecía prudente en un periodo inseguro para ellos (Smith, 1992: 217-225).

Así que, en febrero de 1946, William Friedman fue a Inglaterra para otra ronda de negociaciones. Esta vez las negociaciones duraron casi dos meses, e Inglaterra había sido autorizada por los gobiernos de Ottawa y Canberra a negociar en su nombre. Presidió las negociaciones sir Stewart Menzies. Era un hábil táctico e interrumpía la reunión cuando surgía un asunto particularmente espinoso proponiendo a los participantes que se fueran al Ritz a almorzar. A su regreso a la sala de reuniones, varias botellas de clarete después,

solían mostrarse considerablemente más flexibles (Andrew, 195: 162-163).

234

En estas reuniones se decidió que la oficina de enlace estadounidense instalaría en Londres y que debían introducirse diversos procedimientos para evitar que se duplicasen tareas, un riesgo constante en un entorno de trabajo tan compartimentado y secreto. Se acordó que los dos países compartirían el material procesado y que se establecería un programa de intercambio, que permitiría a los empleados de una agencia pasar varios años trabajando para la otra (Richelson, Ball, 1990: 3).

En el curso de estas negociaciones empezó a tomar forma un documento. En su forma final abarcaba unas veinticinco páginas, pero se mantendría como una elipsis en el registro histórico, un pasaje breve aunque trascendental que simplemente se cortó. Hasta la fecha del documento genera polémica entre los historiadores. El doctor Louis Tordella, legendario criptógrafo de la NSA, confirmó antes de morir al historiador del espionaje británico Christopher Andrew que estuvo presente en la firma y que se produjo en junio de 1948 (Andrew, 1995: 162-163). Tal vez debido a que las negociaciones fueron tan prolongadas y entrañaron sucesivos acuerdos provisionales, se da a menudo como fecha 1947. Estaban también presentes en la firma, según Tordella, un tal coronel Kirby y un tal coronel Hayes del ejército, un tal capitán Roeder de la marina, John Morrison de las fuerzas aéreas, y Benson Buffham y Robert Packard del Departamento de Estado. Y el documento se denominó "Acuerdo de inteligencia de comunicaciones Reino Unido-Estados Unidos, o simplemente, UKUSA".

Pese a la mucha tinta que se ha gastado escribiendo sobre el tema, a que la existencia del acuerdo ha sido reconocida por numerosos antiguos agentes de los servicios de inteligencia y a que dio origen una de las alianzas de esos servicios más coordinadas y duraderas de la historia, el documento aún no es de acceso público y las agencias participantes no han confirmado ni desmentido su existencia. La fase inicial del acuerdo, que se firmó en 1947, vinculó sólo a Estados Unidos y el Reino Unido (Bamford, 2001: 40). El acuerdo disponía que el GCHQ utilizaría sus estaciones de escucha de Inglaterra y de Chipre para controlar Europa occidental y Oriente Próximo. Al año siguiente se incorporaron como "segundas partes" Canadá, Australia y Nueva Zelanda (Richelson, Ball, 1990: 5-6).

En años subsiguientes se incorporó a la alianza un grupo más de “terceros”, como Japón, Corea del Sur y varios aliados de la OTAN. Pero, significativamente, fue un acuerdo escalonado, en modo alguno no entre iguales. Incluso Inglaterra, aunque pudiese haber esta condiciones aproximadas de igualdad durante la guerra, se vio relegada gradualmente a medida que Estados Unidos solidificó su posición como superpotencia durante la guerra fría. Un antiguo agente de la NSA lo expresaba así: “[Toda la] información llega a Estados Unidos, pero Estados Unidos no corresponde del todo pasando información a las otras potencias” (Richelson, Ball, 1990: 8). En realidad, la mayoría de las bases estadounidenses emplazadas en territorio extranjero, incluida RAF Menwith Hill, envían la información directamente a Fort Meade, Maryland, tras lo cual puede distribuirse a otras potencias siguiendo el criterio de lo que “se necesita saber”. Aunque Inglaterra alberga la oreja gigante en Menwith Hill, sólo oye lo que Estados Unidos quiere que oiga” (Rufford, 1998).

Los términos del acuerdo son aún menos generosos por lo que se refiere a terceros. Japón, por ejemplo, ha permitido a Estados Unidos construir una docena de instalaciones de escucha en su territorio y situar allí el Cuartel General del Extremo Oriente de la NSA (West, 1987: 287). Sin embargo, desde 1981 la NSA ha encargado a la agencia miembro de Nueva Zelanda, el GCSB, interceptar y controlar cantidades inmensas de tráfico diplomático japonés (JAD, en la taquigrafía del gremio). También es interesante el hecho de que, aproximadamente al mismo tiempo que se firmó el acuerdo UKUSA, se creó la Organización del Tratado del Atlántico Norte, en abril de 1948. Los términos de UKUSA no se vieron afectados por la OTAN. El tratado se limitó a ampliar el territorio en que se podían construir abiertamente nuevas estaciones de escucha (Hager, 1996: 94).

Después de hacer un recorrido por el perímetro de la instalación de la NSA en Menwith Hill y tras contemplar, hipnotizado, aquellas esferas blancas que parecían balancearse ingravidas en los prados, pensé que aunque el GCHQ no desclasificase el acuerdo UKUSA, podría al menos reconocer su existencia. Después de todo, yo había visto aquella instalación estadounidense gigante en el centro de Inglaterra, había caminado alrededor de ella. ¿Qué daño podía hacer que se aceptase lo evidente? “El Reino Unido y Estados Unidos tienen una relación excelente, que nos beneficia a ambos y a la

OTAN, en este trabajo en colaboración con fines de defensa común -me explicó por correo electrónico Bob McNally, un portavoz del GCHQ-. Ha habido una larga tradición de cooperación entre nosotros (...). No hacemos comentarios ni discutimos los detalles de la relación, ni las operaciones de nuestros aliados”. Esta respuesta era bastante característica. Nadie niega que haya una amistad, incluso una “relación especial”. Pero cualquier intento de ir más allá de esos comentarios lisonjeros está condenado al fracaso. De todos modos, aunque los funcionarios no reconozcan la alianza por su nombre, deslizan y transmiten de vez en cuando detalles relevantes. En octubre de 2002, la primera ministra de Nueva Zelanda, Helen Clark, explicó a *The New Zealand Herald* que su país aún formaba parte de algo que denominó “el mejor club de inteligencia”. Cuando le preguntaron más sobre ese club en la televisión del país, Clark dijo que Nueva Zelanda era un “miembro fundador” del club, “junto con Estados Unidos, Inglaterra, Australia y Canadá” (Young, 2002).

Un día de 1970 salió un camión de la sede central de la empresa aeroespacial TRW, en Redondo Beach (California). Transportaba un satélite geoestacionario, una pieza de la tecnología del espionaje que iba a revolucionar la forma de interceptar señales de Estados Unidos y a aproximar entre sí más que nunca a las cinco naciones de la alianza UKUSA. “Geoestacionario” significa simplemente que el satélite orbita en sincronía con la rotación de la tierra, de manera que se mantiene siempre sobre el mismo punto. Cuatro años antes, TRW ha recibido el encargo de la CIA de fabricar cuatro de esos satélites, debían lanzarse al espacio a principios de los años setenta. Éste era primer satélite del programa, que se llamaba en clave *Rhyolite* y pasaría a conocerse entre la gente que lo manejaba desde tierra como *Bird* (Ball, 1988, Lindsey, 1979)²³¹.

Como construir satélites es tan caro, *Bird I* debía realizar todo una serie de funciones. Su tarea primordial sería la telemetría: ondas de radio y cambios atmosféricos para detectar pruebas de misiles. Pero otra de sus funciones era interceptar señales de comunicaciones. Debido a la curvatura de la Tierra, cuando envías una señal de

²³¹ Ball (1988, caps. 2-4) y Lindsey (1979, cap. 9). William Burrows indica que este primer modelo fue una “versión operativa experimental”, a la que siguió con el tiempo el primer *Rhyolite Bird* “plenamente operativo” en 1973. William Burrows, *Deep black: space espionage and national security* (1986: 191).

radio entre torres repetidoras que están a cierta distancia, parte esa señal seguirá en línea recta, más allá de la torre, perdiéndose espacio. A esto se le llama derrame microondular. La calidad señal se va deteriorando a medida que va alejándose de la Tierra, pero el mensaje seguirá siendo discernible a treinta mil kilómetros de ella, donde está previsto que estén situados los satélites *Rhyolite*. Por tanto, en palabras de Robert Lindsey, el reportero de *The New York Times* que fue una de las primeras personas que escribieron sobre el programa, estos satélites “podían controlar el tráfico comunista en gran parte de la masa continental europea, escuchando a un comisario soviético hablar desde Moscú con su amante de Yalta o a un general hablando a sus lugartenientes de un lado a otro del gran continente” (Lindsey, 1979: 57). James Bamford, que con dos densos libros sobre la de la NSA es la autoridad civil indiscutible sobre la agencia, se refiere a *Rhyolite* como “el primer verdadero puesto de escucha de la NSA en el espacio” (Bamford, 2001: 367-368).

Bird I, envasado en un gran contenedor a bordo del camión, fue transportado a Cabo Cañaveral (Florida), donde se lanzó desde un vehículo lanzador Atlas-Agena D (Bamford, 2001: 368). *Bird I* era un cilindro achaparrado, de metro y medio de longitud y unos tres cuartos de tonelada de peso, que estaba diseñado para desplegarse en el espacio en forma de un paraguas gigante, con un disco de poco fondo y de veintiún metros de anchura, de cuyo centro salía una larga antena (Burrows, 1986: 193). El disco estaba provisto de dos largas alas de células de silicón, que podían convertir la luz en energía. Y el artefacto llevaba incrustadas dos docenas de receptores microondulares. Lo más probable es que el satélite pasase varios meses sobre Estados Unidos, mientras los técnicos de laboratorio afinaban y calibraban sus delicadas piezas. Luego inició su migración a un punto situado sobre el Ecuador, cerca de Indonesia y Australia... el punto más estratégico para recoger señales de la Unión Soviética y de China.

Rhyolite era completamente independiente de los puestos de escucha de la variedad terrestre y, al mismo tiempo que se ponía a punto *BiTd I* para su lanzamiento desde Estados Unidos, había otros preparativos en marcha al otro lado del planeta. En el sofocante corazón del Centro Rojo de Australia, a unos diecinueve kilómetros de la población de Alice Springs, estaban pasando cosas extrañas. El Centro Rojo es una extensión árida de arena color herrumbre y

matas de espinifex, la hierba seca que es una de las pocas cosas que pueden crecer en unas condiciones de desierto tan duras. Alice, como le llaman los locales, es el único puesto destacado en centenares de kilómetros, una mota polvorienta e inhóspita en el centro mismo de la masa continental australiana. En los años sesenta, Alice era una pequeña comunidad de unos cuantos miles de blancos, principalmente recios rancheros a los que les gusta el aislamiento, y varios miles de aborígenes, cuyos ascendientes llevaban milenios viviendo en la zona. Así que a los locales debió de parecerles sumamente extraño que, tres años antes del lanzamiento del *Bird I*, una empresa con sede en Texas llamada Collins Radio Co. instalase una oficina en la población²³².

Más sorprendente incluso que el hecho de que estos estadounidenses se adentrasen en el corazón del interior de Australia y fuesen capaces de aguantar temperaturas de 46°C era el hecho de que planeasen quedarse. Collins estaba allí para ayudar a construir una base al lado de la población, en una cuenca poco profunda entre afloramientos al pie de las montañas Macdonnell. La base sólo contenía inicialmente dos radomos, que ocultaban antenas parabólicas de 33 y 21 metros de diámetro, respectivamente. Estos dos radomos se instalaron en 1968, pero les siguieron a lo largo de los años otros doce, que elevaron a catorce el número de radomos que hay hoy allí. A los radomos se incorporaron una docena de antenas más y unos veinte edificios de apoyo de una sola planta, entre los que se incluye una enorme sala de ordenadores de unos quinientos cincuenta metros cuadrados, que se dice que es una de las mayores del mundo. Collins aportó gran parte de la infraestructura básica, IBM fue el principal contratista por la estación y otra empresa de Texas, E-Systems, corrió con la responsabilidad del manejo y dirección de la sala de ordenadores. Así que, si bien el nombre oficial, aunque críptico, de la estación era Base de Investigación Espacial de la Defensa Conjunta, era aún en gran parte una operación estadounidense. El nombre esta cabeza de playa del sistema de interceptación de UKUSA en Australia es Pine Gap.

Es difícil transmitir hasta qué punto está aislado Pine Gap. La está literalmente en medio de la nada. Se encuentra en la extensión más remota del continente más remoto de la tierra. Un antiguo técnico de E-Systems que pasó varios años allí me explicó que después de

²³² Detalles tomados de Ball, *Pine Gap*.(1988).

un corto espacio de tiempo los jóvenes estadounidenses enloquecían y se entregaban progresivamente a arrebatos báquicos de excesos, bebiendo y copulando descontroladamente a falta de otra cosa mejor que hacer. Por supuesto, la localización es remota a posta (Ball, 1988: 90). Cuando se concibió en los años sesenta la idea de utilizar satélites geoestacionarios para la inteligencia de señales, la principal preocupación al elegir emplazamientos para las estaciones terrestres era que los soviéticos no pudiesen interceptar de ninguna manera los enlaces descendentes. Los estadounidenses necesitaban, para mantener los satélites en órbita de aparcamiento sobre el océano Índico, instalar un enlace descendente en el hemisferio sur, ya que la curvatura de la Tierra impide a los satélites transmitir desde allí directamente a Estados Unidos. El enlace descendente no podía instalarse en una isla como Diego García o Guam, porque sería vulnerable a las naves Sigint soviéticas que buscaban señales al lado de la costa. Aunque este tipo de operación era siempre azarosa, en esta ocasión el riesgo era aún mayor porque, con el fin de mantener al *Bird I* ligero de peso y fácil de propulsar, los arquitectos habían decidido ponerlo en órbita sin ningún sistema de cifrado a bordo. Los mensajes que transmitía a la Tierra se enviaban en lenguaje natural, es decir, sin ninguna codificación (Bamford, 2001: 368).

Considerando todo esto, Pine Gap era una solución ideal. Los dieciocho kilómetros cuadrados del entorno de la base están protegidos como una zona de barrera para reducir cualquier tipo de interferencia o electrónica (Ball, 1988: 90-91). Los arrendatarios de los pastos que rodean la estación impiden el acceso a los visitantes. No sería posible, pues, instalar un tipo de antena que recibiese señales de satélite en ninguna parte en un radio de unos ochenta kilómetros. Los controladores del tráfico aéreo del aeropuerto de Alice Springs informan de cualquier vuelo sospechoso, así que hay pocas posibilidades de interceptación por sobrevuelo. Y el lugar está a centenares de kilómetros del mar, así que no hay peligro de que barcos soviéticos capten las señales del *Bird I*.

Como el proyecto de Pine Gap ha sido siempre un proyecto reservado, se han hecho muy pocos comentarios oficiales sobre sus operaciones o capacidades. El acuerdo para crear la base lo firmaron los gobiernos de Australia y de Estados Unidos el 9 de diciembre de 1966 y dice que se dedicará a “la investigación espacial conjunta”.

Sin embargo, el acuerdo identificaba a la agencia estadounidense responsable de la base como Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada, o ARPA (en sus siglas inglesas), que hoy se conoce como DARPA (una enmienda del acuerdo reemplazó en 1977 esta referencia por otra más genérica, que decía que supervisaría la estación el Ministerio de Defensa). Las veces que se ha reconocido la mera existencia de la estación se ha afirmado invariablemente que la base se dedica a la investigación espacial o a “la verificación del control de armamento” (Ball, 1988: apéndice, 1,2). Pocos dudan que la estación fue un medio importante de controlar las actividades de investigación nuclear y las pruebas nucleares de los soviéticos y de otras potencias a través de diversas formas de telemetría satelital. El ministro de Asuntos Exteriores australiano Bill Hayden comentó una vez que “es sumamente improbable que se hubiese llegado a firmar un solo acuerdo importante de control de armamento entre las superpotencias si no hubiese existido Pine Gap” (Ball, 1988: 92). Pero incluso en punto culminante de la guerra fría, en la década de los ochenta, Desmond Ball, profesor de la Universidad Nacional de Australiana y el especialista más sobresaliente en inteligencia de señales del país, calculaba que el programa estadounidense de satélites estacionarios dedicaba al control de armas menos del 40 % de los recursos y esfuerzos (Ball, 1988: 92). Además, como Ball deja claro, el programa que inició el *Bird I* llevaba funcionando algunos años cuando se lanzó el primersatélite *Rhyolite* en 1970; en realidad precedió a todos los tratados y discusiones serias entre estadounidenses y soviéticos sobre control de armamento. Según Ball, los técnicos de la Sección de Análisis de Señales de Pine Gap podían escuchar comunicaciones desde el principio y algunos pasaron por la experiencia inquietante, durante los últimos años de la guerra de Vietnam, de escuchar los gritos radiados de infantes de Marina estadounidenses heridos que pedían ayuda (Ball, 1988: 53).

Pero ¿qué hace hoy Pine Gap? Podía esperarse que la base se hubiese cerrado después de la guerra fría. Otra base estadounidense situada varios centenares de kilómetros al sur, con el lírico nombre de Nurrungar (que se deriva, muy adecuadamente, de la palabra aborigen que significa “escuchar”), se cerró en 2000, Y muchos de sus empleados y gran parte del equipamiento se trasladaron a Pine Gap. Al mismo tiempo, las autoridades australianas anunciaron en el verano de 1998 que el acuerdo de Pine Gap se había renovado

por otros diez años.

Hoy la base tiene casi novecientos empleados, aproximadamente la mitad australianos y la mitad estadounidenses (²³³). Ha habido conflictos laborales en el pasado, haciendo huelga los australianos porque les pagan menos que a sus colegas estadounidenses, pero por lo demás las relaciones son bastante cordiales. Alice Springs está actualmente lleno de estadounidenses. Nunca hablan de su trabajo, por supuesto, pero participan en numerosas actividades: ligas de béisbol, clubes de rotarios, la Asociación Mantenga Bello Alice Springs. Y aportan mucho dinero a la economía local²³⁴.

Aunque Bamford se refiere a Pine Gap como el primer puesto de escucha de la NSA en el espacio, la base la dirige en realidad la CIA, que se coordina con la NSA y con la Oficina Nacional de Reconocimiento (NRO, según las siglas en inglés), la agencia responsable del diseño y el desarrollo de los satélites estadounidenses. Pine Gap sólo era en principio una estación repetidora. Recibía señales no cifradas del satélite *Rhyolite*, las codificaba y luego las enviaba a Estados Unidos, bien a TRW o directamente a Fort Meade (Bamford, 2001: 368). Pero Ron Huisken, un australiano que fue jefe de la base desde 1995 a 2001, afirma que Pine Gap ha duplicado su tamaño desde la guerra del Golfo²³⁵. Lo más probable es que esto refleje hasta qué punto la cobertura del hemisferio sur proporcionada por la base ha ido haciéndose cada vez más vital para las consideraciones estratégicas estadounidenses. Refleja también lo estrechas que son las relaciones entre las comunidades de los servicios de inteligencia de Australia y de Estados Unidos derivadas del acuerdo UKUSA. Hoy Pine Gap es la base de la CIA más grande del mundo. Pero es sólo una de las docenas de bases dirigidas por los servicios de inteligencia y el ejército de Estados Unidos sólo en Australia (Ball, 1980).

La presencia de tantas bases estadounidenses en Australia ha dado origen, a lo largo de los años, a esporádicas controversias. Aún siguen organizándose hoy protestas en torno a varias de ellas, sobre

²³³ "Aussie War Spies Go on Strike", *Northern territory news*, Australia, 18 de marzo de 2003.

²³⁴ "A Yankee Spy Base in the Outback", *U.S. News and World Report*, 20 de junio de 1983.

²³⁵ "Exofficial Speaks on Role of Australian-US. Pine Gap Monitoring Station", *BBC Monitoring International Reports*, 13 de marzo de 2003.

todo en torno a Pine Gap. Cuando sucede esto, las carreteras que llevan a la base se bloquean y quedan bajo control de la policía militar. La polémica de este género de mayor envergadura fue la que se produjo en el otoño de 1975. Había mucha preocupación por entonces en Australia por la presencia allí de bases que formaban parte de la telemetría nuclear estadounidense y podían, por ello, convertirse en objetivos de un ataque nuclear. Aunque todo esto parezca hoy alarmista, conviene recordar la atmósfera general de la guerra fría, en la que estos hechos parecían muy plausibles y, para muchos, inevitables. En el otoño de 1975 se estaba haciendo pública nueva información sobre el papel de la CIA en Australia, lo que avivaba las llamas del debate. En la vanguardia de la crítica de las instalaciones estadounidenses figuraba el primer ministro Gough Whitlam. A finales de octubre, su gobierno laborista reveló que las bases no habían sido supervisadas por el Ministerio de Defensa de Estados Unidos, como se había sostenido anteriormente, sino en realidad por un agente de la CIA, cuyo nombre se hizo público. El partido laborista inició investigaciones y se reveló que ni siquiera los altos cargos del Ministerio de Exteriores australiano sabían qué se hacía exactamente en bases como Pine Gap (Lindsey, 1979: 140-141).

El 10 de noviembre, la Organización de Inteligencia de Seguridad australiana recibió un mensaje de su enlace con la CIA que decía que los funcionarios de la agencia estaban sumamente preocupados por el peligro de cualquier posterior revelación sobre la base.

La CIA está perpleja por lo que significa todo esto, ¿significa algún cambio en nuestro campo de la inteligencia de seguridad bilateral? La CIA no cree que este diálogo con alusiones insistentes a la CIA pueda hacer otra cosa que levantar la tapa de las instalaciones que hay en Australia, donde las personas afectadas han estado trabajando y que son vitales tanto para nuestros servicios como para nuestros países, sobre todo las instalaciones de Alice Springs (Lindsey, 1979: 141).

Se trataba de una cuestión de la máxima importancia para Estados Unidos. El Consejo Nacional de Seguridad consideraba las bases Australia un elemento indispensable para la supervivencia nuclear estadounidense, y se sugería al final del mensaje que si continuaban las revelaciones Estados Unidos podría dejar de dar a Australia acceso privilegiado a la información secreta que obtenían las bases.

Pero Whitlam perseveró. No era aquélla una época buena para estar asociado con la CIA (Lindsey, 1979: 142). Estaban empezando

a aflorar revelaciones sobre la participación de la agencia en el derrocamiento de Salvador Allende en Chile, y Whitlam estaba convencido de que había una intromisión similar en los asuntos políticos internos de Australia. Había empezado a decir públicamente que la CIA había canalizado fondos para los partidos liberal y nacional, que se oponían ambos a los laboristas y que apoyaban la presencia de bases estadounidenses. Tenía previsto pronunciar otro discurso sobre el tema el 11 de noviembre, pero no pudo hacerlo porque el general gobernador John Kerr le depuso del cargo.

En el tiempo transcurrido desde entonces, han persistido en Australia diversas teorías sobre la participación de la CIA en este golpe, pero la destitución de Whitlam fue en última instancia un pequeño tropiezo en lo que ha sido por lo demás una historia de amigable cooperación. Aunque inicialmente los empleados australianos de Pine Gap estaban excluidos de la Sección de Análisis de Señales de la base y no tenían acceso en consecuencia a las valiosas informaciones secretas que allí se recogían, en 1980 se eliminó la segregación en el complejo y hoy la relación bajo UKUSA es más estrecha que nunca (Ball, 1999). Los directores de las cinco agencias aliadas se reúnen todos los años para planificar y coordinar. Las reuniones son rutinarias y rutinariamente secretas (Hager, 1996: 22). El público no sabe qué país está haciendo de anfitrión qué año ni cuándo se celebran las reuniones. Y la cooperación entre los países de UKUSA no se limita ni mucho menos a la que procede del acuerdo secreto. Hay numerosos acuerdos multilaterales y bilaterales más que rigen el intercambio de información secreta entre los países, por no hablar ya de las innumerables convenciones informales que surgen de la cooperación continuada, que son a menudo tan importantes o más que los propios acuerdos escritos (Richelson, Ball, 1990: 135).

En 1999 Bill Blick, general inspector de los servicios de inteligencia de Australia, fue el primer funcionario de un país de la UKUSA que reconoció esta estrecha relación y la red de Sigint que mantienen los países signatarios. “Como es de suponer, hay una gran cantidad de comunicaciones de radio flotando en la atmósfera -explicó a la BBC-, y servicios como el DSD recogen esas comunicaciones en interés de la seguridad nacional”. Cuando le preguntaron si estas informaciones interceptadas se pasaban a Inglaterra y a Estados Unidos, Blick confirmó que “podría ser en ciertas circunstancias” (Bomford, 1999).

Menwith Hill y Pine Gap son sólo dos de las muchísimas bases que cubren el planeta. Su tamaño y su importancia dan testimonio del alcance del sistema que puso en marcha el acuerdo UKUSA hace más de cincuenta años y de lo estrechamente implicados que están hoy los cuatro signatarios no estadounidenses de ese acuerdo en el espionaje estadounidense. Constituyen, por derecho propio, un mero indicio de los tremendos recursos y las ingentes inversiones que se han dedicado a la red y no hacen más que insinuar las capacidades de ésta. Gough Whitlam infravaloró la importancia que tenía para los gobiernos de los países involucrados que el acuerdo gozase de buena salud y la facilidad con que una alianza entre los servicios secretos podía manipular las necesidades y las demandas de los políticos y los ciudadanos locales. Infravaloró también hasta dónde estarían dispuestos a llegar esos servicios secretos para mantener vigilados todo el asunto político. Una joven empleada del GCHQ cometería un error de cálculo similar un cuarto de siglo después.

Bibliografía

- Andrew, Christopher (1995) *Fort he president's eyes only*, HarperCollins, Nueva York, 429.
- Baer, Robert (2002) *See no evil*, Crown, Nueva York, XVII.
- Ball, Desmond (1988) *Pine Gap*, Allen and unwin, Sidney, caps. 2-4.
- (1980) *A suitable piece of real estate: american installations in Australia*, Hale and iremonger, Sidney.
- Bamford, James (2001) *Body of secrets*, Doubleday, Nueva York, 482.
- (1983) *The puzzle palace*, Penguin, Nueva York, 312.
- Blackstone, William (1979) *Commentaries on the Laws of England*, University of Chicago Press, vol. 4: 169.
- Blazar, Ernest (1998) "Inside the ring", *The Washington Times*, 24 agosto.
- Bomford, Andrew (1999) "Echelon Spy Network Revealed", *BBC News*, 3 noviembre.
- [BRUSA] (1997) ["Acuerdo BRUSA del 17 de mayo de 1943"], *Cryptologia* 21, 1, enero.
- Burrows, William (1986) *Deep black: space espionaje and national security*, Rndom House, Nueva York, 191.
- Campbell, Duncan (1999) *Interception capabilities 2000*,

- http://www.iptvreports.mcmill.com/interception_capabilities_-2000.htm.
- Celona, Larry, Hunter, Bread (2003) "Target: Subway", *New York Post*, 9 de febrero de 2003.
- Coll, Steve (2004) *GhostWars*, The Penguin Press, Nueva York.
- (2002) "A secret hunt unravels in Afganistan", *The Washington Post*, 24 febrero.
- Comisión Nacional (Commission report) sobre ataques terroristas a los Estados Unidos (2004) *The 9/11 report: final report of the national commission on terrorist attacks upon the United States*, W.W. Norton, Nueva York, 353.
- Conrad, Joseph (1967) *Heart of darkness*, cfr. Alfred A. Knopf, Nueva York, [1902], 9.
- Churchill, Winston (1949) *Their finest hour*, Houghton Mifflin, Boston, 381.
- Federación de Científicos Estadounidenses (FAS) (s/f) "Intelligence agency budgets", <http://www.fas.org>.
- (2002) "Time for a rethink", *The economist*, 18 abril.
- Gerecht, Reuel Marc (2001) "The counterterrorist myth", *Atlantic Monthly*, julio/agosto.
- Graham, Bob, Nussbaum, Jeff (2004) *Intelligence Matters*, Random House, Nueva York, 86.
- Hager, Nicky (1996) *Secret power*, Craig Potton, Nelson (Nueva Zelanda), 40.
- Heródoto (1987) *The history*, University of Chicago Press, Chicago, 5: 35.
- Horton, Murray (s/f) "Government still coy about UKUSA agreement", *Peacere searcher*, <http://www.converge.org.nz/abc/pr27-79.htm>.
- Huisken, Ron (2003) "Exofficial Speaks on Role of Australian-US Pine Gap Monitoring Station", *BBC Monitoring International Reports*, 13 marzo.
- Jehl, Douglas (2004) "Abundance of caution and years of budget cuts are seen to limit CIA", *The New York times*, 11 mayo.
- Kahn, David (1996) *The codebreakers*, Scribner, Nueva York, 677-689.
- Lindsey, Robert (1979) *The falcon and the Snowman*, Simon and Schuster, Nueva York, cap. 9.
- Mark Weiser, Mark (1991) "The computer for the twenty-first century", *Scientific American*, septiembre.

Northern territory news (2003) "Aussie War Spies Go on Strike", *Northern territory news*, Australia, 18 marzo.

Pasternak, Douglas (2003) "Lack of intelligence", *US News and world report*, 11 agosto.

Pincus, Walter (2002) "The Reasons Behind a White House Rebuke", *The Washington Post*, 24 junio.

- (1998) "CIA's espionaje capability found lacking", *The Washington Post*, 10 mayo.

Rashbaum, William (2003) "Police are focusing more on protecting the subways", *The New York Times*, 14 febrero.

Richelson, Jeffrey, Ball, Desmond (1990) *The that bind*, 2 edc., Unwin and Hyman, Boston, 3.

Risen, James (2003) "US increased alert on evidence qaeda was planning 2 attacks", *The New York Time*, 14 febrero.

- (2004) "Slow-down in chatter", *Worries officials, CNN*, 6 agosto.

Robertson, Geoffrey (1998) *The justice game*, Chatto and Windus, Londres, 125.

Rufford, Nicholas (1998) "Spy Station f83", *The Sunday Times*, 1 junio.

Scheuer, Michael (2004) *Imperial hubris*, Brassey's, Dulles (Virginia), 192-200.

Scott, Bárbara E. (1991) [Fort Meade], *NSA Newslatter*.

Singh, Simon (1999) *The code book*, Doubleday, Nueva York, 15.

Smith, Brandley F. (1992) *The ultra-magic deals and the most secret special relationship, 1940-1946*, Presidio Press, Novato (California), 150-152.

Stafford, David (1999) *Roosevelt and churchil: men of secrets*, *Overlook Press*, Nueva York, 34.

Stevenson, William (1976) *A man called intrepid*, Harcourt Brace Jovanovich, Nueva York, 48.

Tuchman, Bárbara (1996) *The zimmermann telegram*, Macmillan, Nueva York.

Urban, Mark (2001) *The man who broks Napoleon's codes*, Faber and Faber, Londres.

West, Nigel (1987) *GCHQ*, Hodder and Stoughton, Londres, 24-26

Woodward, Bob (2004) *Plan of attack*, Simon and Schuster, Nueva York, 213.

Young, Audrey (2002) "PM backs CIA over warnings", *New Zealand herald*, 17 octubre.

BIOGRAFÍA DE LOS AUTORES *AUTHOR***BIOGRAPHY****CASTELLS OLIVÁN, MANUEL**²³⁶

Nació en Hellín, Albacete, España, en 1942. Estudió Ciencias Económicas en la Universidad de Barcelona. Licenciado en Derecho (especialidad Derecho Público y Economía Política) por la Facultad de Derecho y Ciencias Económicas de la Universidad de París en 1964. Diplomado en Ciencias sociales del Trabajo por el Instituto de Ciencias Sociales del Trabajo de la Universidad de París en 1965. Master (Diplome d'Etudes Approfondies) en Sociología por la Escuela Práctica de Altos Estudios de París en 1966. Doctor en Sociología por la Universidad de París en 1967. Doctor en Sociología por la Universidad Complutense de Madrid en 1978. Doctor de Estado en Letras y Ciencias Humanas por la Universidad de París-V ("Rene Descartes-Sorbonne") en 1983. Investigador, Laboratoire de Sociologie Industrielle, Ecole Pratique des Hautes Etudes, París, 1965-67. Profesor asistente de sociología, Universidad de París (Campus de Nanterre), 1967-70. Profesor titular de sociología, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, París, 1970-79. Catedrático de la Universidad de California en Berkeley, 1979-1998, nombrado en julio de 1979.

Director del Instituto Universitario de Sociología de las Nuevas Tecnologías de la Universidad Autónoma de Madrid, desde la creación de dicho instituto en julio de 1990. Director del Centro de Estudios de Europa Occidental, Universidad de California en Berkeley (1994-1998). Profesor de investigación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, adscrito al Instituto de Estudios Sociales Avanzados en Barcelona, 1996 y 1997. Catedrático de Sociología y de planificación urbana y regional en la Universidad de California, Berkeley (nombrado catedrático en Berkeley en 1979), en España, es profesor de investigación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas y Numerario del Cuerpo de Catedráticos de Sociología en España. Manuel Castells dejó la Universidad de Berkeley (California) después de

²³⁶ Infoamérica (s/f) "Manuel Castells", <https://www.infoamerica.org/teoria/castells1.htm>, Manuel Castells Comunorg (s/f) "Biografía Manuel Castell Oliván", <https://sites.google.com/site/manuelcastellscomunorg/-biografia>, Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras (2011) "Excmo. Sr. Dr. D. Manuel Castells Oliván", <https://racef.es/es/academicos/numerario/excmo-sr-dr-d-manuel-castells-olivan>.

21 años para volver a Barcelona e incorporarse a la Universitat Oberta de Catalunya (UOC). En 2012, fue galardonado con el Premio Holberg, y en 2013, con el Premio Balzan de Sociología. En 2017, fue Doctor Honoris Causa por la Universidad de Cambridge. Desde el 16 de febrero del 2006 es académico de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras. En las elecciones generales de noviembre de 2019, Pedro Sánchez y Pablo Iglesias anunciaron un acuerdo entre el PSOE y Unidas Podemos para gobernar juntos. El 13 de enero de 2020, tomó posesión de su cargo como Ministro de Universidades.

Sociólogo urbano, desarrolla una nueva visión del concepto ciudad relacionado con la aparición de las nuevas tecnologías de la información. Lo urbano se asocia a los entramados de circulación de flujos informativos, como extensión de una nueva dimensión cultural o cambio de paradigma. El hábitat se vertebraba a partir de los núcleos de actividad interconectados por las redes y los nuevos modos de actividad creativa y laboral, menos sujetos al espacio físico, describen las nuevas conurbaciones en la sociedad del conocimiento. Su visión sobre la sociedad en red, como estructura interactiva para la transmisión de la información y el conocimiento, supera las visiones de los teóricos de la sociedad post-industrial, y plantea, desde una nueva visión crítica, con proyección en los campos de la política, la economía, la sociedad y la cultura. Se diferencia de la corriente posibilista que le precedió en el análisis de la sociedad de la información, centrada en aspectos publicitarios o propagandísticos del fenómeno. Más allá de la técnica, describe la tecnología social y organizativa del nuevo tiempo. La comunicación, sus infraestructuras y los flujos informativos articulan el discurso académico de Castells, cuya producción ha alcanzado una significativa difusión mundial, hasta situarlo entre los grandes teóricos de la que hoy se enuncia como sociedad del conocimiento.

DISTINCIONES Y PREMIOS: 1982: Beca Guggenheim. 1983: Premio C. Wright Mills de la Sociedad Americana para el Estudio de los Problemas Sociales. 1988: Premio Robert y Helen Lynd de la American Sociological Association. 2002: Orden del León de Finlandia. 2002: Orden de Artes y Letras del Gobierno francés. 2004: Premio Ithiel de Sola Pool de la Asociación Americana de Ciencia Política. 2006: Orden de Santiago del presidente de Portugal. 2006: Cruz de Sant Jordi del Gobierno de Cataluña. 2005: Orden Gabriela Mistral del presidente de Chile. 2007: Premio Grupo Compostela. 2008: Premio Nacional de Sociología y Ciencia Política de España. 2011: Medalla Erasmus de la Academia Europæa. 2012: Premio Holberg del gobierno de Noruega. 2012: Doctor Honoris Causa por la Universidad de Guadalajara. 2013: Premio Balzan de Sociología. 2014: Premio Eulalio Ferrer. 2014: Premio Internacional CGLU-Ciudad de México-Cultura 21. 2015: Distinción de colegiado de honor del Col·legi d'Economistes de Catalunya. 2017: Doctor Honoris Causa por la Universidad de Cambridge. 2021: Caballero Gran Cruz de la Real Orden de Carlos III, Madrid.

PUBLICACIONES: LIBROS INDIVIDUALES: (1971) *Problemas de investigación en sociología urbana*, Madrid-México, Siglo XXI. (1972) *La cuestión urbana*, Madrid, Siglo Veintiuno de España Editores. (1973) *Imperialismo y urbanización en América Latina*, Barcelona, Gustavo Gili. (1974) *Monopolville. L'entreprise, l'état, l'urbain*, París, Mouton. (1994) *Nuevas perspectivas críticas en educación*, Barcelona, Paidós. (1995) *La ciudad informacional. Tecnologías de la Información, reestructuración económica y el proceso urbano-regional*, Madrid, Alianza Editorial. (1997) *Local y global. La gestión de las ciudades en la era de la información*, Madrid, Taurus. (1999) *La transformación del trabajo*, Barcelona, Los Libros de la Factoría. (2001) *La era de la información. Vol. II: El poder de la identidad*, México, Siglo XXI Editores. (2001) *La era de la información. Vol. III: Fin de milenio*, México, Siglo XXI Editores. (2001) *La galaxia internet. Reflexiones sobre internet, empresa y sociedad*, Madrid, Areté. (2002) *La era de la información. Vol. I: La sociedad red*, México, Siglo XXI Editores. (2002) *The information age: Economy, society and culture. Vol. I: The rise of the network society*, Oxford, UK, Blackwell Publishing, 2 edc. (2002) *El estado del bienestar y la sociedad de la información. El modelo finlandés*, Madrid, Alianza Editorial. (2003) *Guerra y paz en el siglo XXI. Una perspectiva europea*, Barcelona, Tusquets. (2003) *Conversations with Manuel Castells*, Cambridge, UK, Polity. (2006) *La sociedad red*, Alianza Editorial. (2009) *Comunicación y poder*, Alianza Editorial. (2012) *Redes de indignación y esperanza. Los movimientos sociales en la era de Internet*, Alianza Editorial. (2014) *Reconceptualizing development in the global information age*, Oxford University Press. (2018) *Ruptura. La crisis de la democracia liberal*, Madrid, Alianza Editorial.

GANASCIA, JEAN-GABRIEL²⁴¹

Jean-Gabriel Ganascia hizo sus estudios en el liceo Thiers de Marsella . Después de una especial de matemáticas en 1974 y 1975, estudió ingeniería y filosofía. En 1983 defendió una tesis doctoral en la Universidad de Orsay sobre *sistemas basados en el conocimiento* y una tesis estatal en 1987 sobre *aprendizaje simbólico automático*. Es profesor en la Universidad Pierre y Marie Curie .(Universidad de la Sorbona), en LIP6 (Laboratorio de Ciencias de la Computación de la Universidad de París 6) donde lidera el

²⁴¹ Who's Who in France (2000) "Jean-Gabriel Ganascia", https://www.whoswho-fr.translate.google.com/bio/jean-gabriel-ganascia_44180?_x_tr_sl=fr&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=sc
Theses (s/f) "AGAPE et CHARADE : deux techniques d'apprentissage symbolique appliquées à la construction de bases de connaissances, Jean-Gabriel Ganascia ", <http://www.theses.fr/1987PA112135>.

equipo de Acasa.

Creó y dirigió el Programa Coordinado de Investigación "Ciencias Cognitivas" en nombre del Ministerio de Investigación (1993) y luego el Grupo de Interés Científico "Ciencias de la Cognición" (Ministerio de Investigación , CNRS , CEA , INRIA , INRETS) (1995-2000) .

Es presidente de Comets (Comité de Ética del CNRS) desde 2016 y miembro de CERNA (Comisión Allistene de Reflexión sobre la Ética de la Investigación en Ciencia y Tecnología Digital) desde 2012

Es miembro del Institut Universitaire de France desde 2015, de la Asociación Europea EurAI *para la Inteligencia Artificial y de la junta del MURS (Movimiento Universal por la Responsabilidad Científica) desde 2004.*

El Mito de la Singularidad recibió el premio del público general Roberval , 2017, mención "favorito de los medios".

- Ganascia, Jean-Gabriel (2022) *Servitudes virtuelles*, Paris, éditions du Seuil.
- Ganascia, Jean-Gabriel (2017) *Le temps des robots est-il venu? Découvrez comment ils transforment déjà notre quotidien* (avec J. Braly), éditions Quae,
- Ganascia, Jean-Gabriel (2017) *L'intelligence artificielle : vers une domination programmée ?*, Paris, éditions du CavalierBleu,
- Ganascia, Jean-Gabriel (2017) *Le Mythe de la singularité : faut-il craindre l'intelligence artificielle ?*, Paris, éditions du Seuil.
- Ganascia, Jean-Gabriel, Bensoussan, Alain, et al. (2016) *En compagnie des Robots*, Paris, Premier Parallèle.
- Ganascia, Jean-Gabriel (2009) *Voir et pouvoir: quinquosurveillance?* Éditions le pommier,
- Ganascia, Jean-Gabriel (2006) *Les sciences cognitives*, Éditions le pommier,
- Ganascia, Jean-Gabriel (2002) *Gédéonou les expériences extravagantes d'un expérimentateur en chambre*, Paris, Éditions le pommier,
- Ganascia, Jean-Gabriel (1999) *2001, l'odyssée de l'esprit*, Paris, Flammarion,
- Ganascia, Jean-Gabriel (1998) *Le petit Trésor de l'informatique et des sciences de l'information*, Paris, Flammarion,
- Ganascia, Jean-Gabriel (1997) *Le Trésor : dictionnaire des sciences*, Paris, Flammarion,
- Ganascia, Jean-Gabriel (1993) *L'intelligence artificielle*, Paris, Flammarion,
- Ganascia, Jean-Gabriel (1990) *L'Âme Machine*, Paris, Éditions du Seuil,

Desde Diciembre 2017, escribió una columna mensual en la revista "La

Recherche" sobre la ética de la ciencia.

THOREAU, HENRY DAVID²⁴²

Henry David Thoreau (Concord, 12 de julio de 1817-Concord, 6 de mayo de 1862) fue un escritor, poeta y filósofo estadounidense, de tendencia trascendentalista y origen puritano, autor de *Walden* y *La desobediencia civil*. Thoreau fue agrimensor, naturalista, conferenciante y fabricante de lápices. Uno de los padres fundadores de la literatura estadounidense, es también el conceptualizador de las prácticas de desobediencia civil¹.

BIOGRAFÍA: Primeros años de vida y educación, 1817-1836 Nació en Concord, Massachusetts, en la "modesta familia de Nueva Inglaterra"² de John Thoreau, un fabricante de lápices, y Cynthia Dunbar. Su abuelo paterno nació en Jersey³. Su abuelo materno, Asa Dunbar, dirigió de estudiante en 1766 en Harvard la "rebelión de la mantequilla", la primera protesta estudiantil registrada en las colonias americanas⁴. David Henry fue nombrado así por su difunto tío paterno, David Thoreau. Comenzó a llamarse Henry David después de terminar la universidad, pero nunca solicitó hacer un cambio de nombre legal. Tenía dos hermanos mayores, Helen y John Jr., y una hermana menor, Sophia⁵. El lugar de nacimiento de Thoreau todavía existe en Virginia Road en Concord. La casa ha sido restaurada por el Thoreau Farm Trust⁶, una organización sin fines de lucro, y está abierta al público.

Estudió en el Harvard College entre 1833 y 1837, que entonces aún no era la universidad de prestigio en que se convirtió a finales de siglo. Vivió en Hollis Hall y tomó cursos de retórica, clásicos, filosofía, matemáticas, y ciencia. Fue miembro del Instituto de 1770 (ahora es el Hasty Pudding Club). Según la leyenda, Thoreau se negó a pagar la cuota de cinco dólares por un diploma de Harvard. De hecho, el título de maestría que rechazó comprar no tenía ningún mérito académico: Harvard College lo ofreció a graduados "que demostraron su valor físico por estar vivos tres años después de graduarse, y su calidad de ahorro, ganancia o herencia por tener cinco dólares para dar al colegio" y comentó al respecto que era mejor "dejar que cada oveja mantenga su propia piel"⁷, referencia a la tradición de usar pergamino de piel de oveja para los diplomas.

REGRESO A CONCORD, 1836-1842 Las profesiones tradicionales abiertas a los graduados universitarios -la ley, la iglesia, los negocios, la medicina- no interesaban a Thoreau, así que en 1835 tomó una licencia de Harvard, durante la cual enseñó en la escuela de Canton, Massachusetts. Después de graduarse en 1837, empezó a enseñar en la escuela pública de Concord, pero renunció después de unas semanas para no tener que administrar el castigo corporal. Él y su hermano John abrieron entonces la Con-

²⁴² https://es.wikipedia.org/wiki/Henry_David_Thoreau.

cord Academy, una escuela de gramática en Concord, en 1838. Introdujeron en su enseñanza varios conceptos progresivos, incluyendo caminatas por la naturaleza y visitas a las tiendas y a los negocios locales. La escuela cerró cuando John enfermó fatalmente del tétanos en 1842 después de cortarse mientras se afeitaba.⁸ Murió en los brazos de Henry.⁹

Al graduarse Thoreau regresó a su casa a Concord, donde conoció a Ralph Waldo Emerson a través de un amigo mutuo.² Emerson se tomó un interés personal (a veces incluso paternalista), en Thoreau, y asesoró y presentó al joven a un círculo de escritores y pensadores locales, incluidos William Ellery Channing, Margaret Fuller y Amos Bronson Alcott, además del famoso Nathaniel Hawthorne y su hijo (Julian Hawthorne), muchacho en aquel entonces.

Emerson instó a Thoreau a contribuir con ensayos y poemas a un periódico trimestral, *The Dial*, y presionó a la editora, Margaret Fuller, para que publicara esos escritos. El primer ensayo de Thoreau publicado en *The Dial* fue "Aulus Persius Flaccus", un ensayo sobre el satírico romano, en julio de 1840.¹⁰ Consistía en un pasaje revisado de su *Diario*, que había comenzado a mantener por sugerencia de Emerson. La primera anotación de este diario (22 de octubre de 1837), dice: "Preguntó ¿qué está haciendo ahora? ¿Tiene un diario? Así que escribo hoy mi primera entrada."

Thoreau fue un filósofo que dedicó sus esfuerzos a estudiar la naturaleza y su relación con la condición humana. En sus primeros años siguió el trascendentalismo, una filosofía idealista holgada y ecléctica defendida por Emerson, Fuller y Alcott. Ellos sostenían que un estado espiritual ideal *trasciende* o va más allá de lo físico y lo empírico, y que este se logra a través de la intuición personal más que por la doctrina religiosa. En su opinión, la naturaleza es el signo exterior del espíritu interior, y expresa la "correspondencia radical de las cosas visibles y los pensamientos humanos", como escribió Emerson en *Nature* (1836).

El 18 de abril de 1841, Thoreau se trasladó a la casa de Emerson. Allí (1841-1844), sirvió como tutor de los niños. Era también ayudante editorial, reparador y jardinero. Durante unos meses en 1843 se trasladó a la casa de William Emerson en Staten Island,¹¹ y enseñó a los hijos de la familia mientras buscaba contactos entre literatos y periodistas en la ciudad que podrían ayudar a publicar sus escritos, incluyendo a su futuro representante literario Horace Greeley.

Thoreau volvió a Concord para trabajar en la fábrica de lápices de su familia, tarea en que ocupó la mayor parte de su vida adulta. Redescubrió el proceso de hacer buenos lápices con grafito inferior pero usando arcilla para su colocación. Esta invención mejoró con el grafito encontrado en New Hampshire y comprado en 1821 por su pariente Charles Dunbar (el procedimiento de mezcla de grafito y arcilla, conocido como proceso

Conté, fue patentado por Nicolas-Jacques Conté en 1795). Su otra fuente había sido Tantiusques, una mina operada por nativos americanos en Sturbridge, Massachusetts. Más adelante, Thoreau adaptó la fábrica para producir el plumbago (grafito) que se usaba en los electrotipos.

Una vez en Concord, Thoreau pasó por un período de inquietud. En abril de 1844 él y su amigo Edward Hoar provocaron accidentalmente un incendio que consumió 300 acres (1,2 km²) de Walden Woods.¹²

DESOBEDIENCIA CIVIL Y LOS AÑOS DE WALDEN, 1845-1849 Fui a los bosques porque quería vivir solo, deliberadamente, para afrontar los hechos esenciales de la vida y ver si podía aprender lo que tenía que enseñar y no descubrir, a la hora de la muerte, que no había vivido. No quería vivir lo que no era vida, ni quería practicar la renuncia, a menos que fuese necesario. Quería vivir profundamente y extraer toda la médula a la vida, vivir de una forma tan intensa y espartana que pudiese prescindir de todo lo que no era vida... (H. D. Thoreau, "Dónde viví, para qué viví", de su Walden, o La vida en los bosques)

Thoreau sintió la necesidad de concentrarse y trabajar más en su escritura. En marzo de 1845, Ellery Channing le dijo a Thoreau: «Vete, construye una cabaña y comienza el gran proceso de devorarte a ti mismo: no veo otra alternativa ni otra esperanza para ti». Dos meses después, Thoreau se embarcó en un experimento de dos años de vida sencilla que inició el 4 de julio de 1845, cuando se mudó a una pequeña casa que había construido en tierra propiedad de Emerson en un bosque de repoblación alrededor de las costas de Walden Pond.¹³

El 24 de julio o 25 de julio de 1846, Thoreau se encontró con el recaudador de impuestos local, Sam Staples, quien le pidió que pagara seis años de impuestos atrasados. Thoreau rechazó pagar debido a su oposición a la Intervención estadounidense en México y a la esclavitud, y pasó una noche en la cárcel por esta negativa. Al día siguiente, Thoreau fue liberado contra su voluntad cuando alguien, probablemente su tía, pagó el impuesto, en contra de sus deseos.¹⁵ La experiencia tuvo un fuerte impacto en Thoreau, y escribió que "bajo un gobierno que encarcela injustamente a cualquiera, el hogar de un hombre honrado es la cárcel". En enero y febrero de 1848 impartió conferencias sobre *Los derechos y deberes del individuo en relación con el gobierno*, explicando su resistencia tributaria en el Concord Lyceum. Bronson Alcott asistió a la conferencia, escribiendo en su diario el 26 de enero:

Asistí a la conferencia de Thoreau en el Lyceum sobre la relación del individuo con el Estado. Una declaración admirable de los derechos del individuo al autogobierno. Un público atento. Todas sus alusiones a la guerra de México, la expulsión de Carolina del señor Hoar,¹⁶ su encarcelamiento en la prisión de Concord por negarse a pagar su impuesto. Y todo razonado.

Tuve un gran placer en esta intervención de Thoreau. (Bronson Alcott, Journals)

254

Thoreau revisó la conferencia en *Ensayo sobre la resistencia al gobierno civil* (también conocido como *Desobediencia Civil*) en que deja entrever sus ideas políticas. En este texto se declara uno de los conceptos principales de su pensamiento: un individualismo ascético y extremo («cualquier hombre que tenga más razón que sus prójimos ya constituye una mayoría de uno»; «el hombre es rico en proporción a la cantidad de cosas de las que puede prescindir»; «en mi casa había tres sillas: una para la soledad, dos para la amistad, tres para la sociedad») y la idea de que el gobierno no debe tener más poder que el que los ciudadanos estén dispuestos a cederle, llegando a tal punto que propone la abolición de todo gobierno. Fue también un puritano con una conciencia ética muy elevada: «La bondad es la única inversión que nunca quiebra».

El ensayo influyó poderosamente en Lev Tolstói y en Mahatma Gandhi y fue publicado por Elizabeth Peabody en *The Esthetic Papers* (mayo de 1849). Thoreau se había inspirado en un poema político del inglés Percy Shelley, *La máscara de la anarquía* (1819), donde fustiga con poderosas imágenes las injustas formas de autoridad de su tiempo e imagina una forma radicalmente nueva de acción social.

En la cabaña que él mismo había levantado con sus manos, Walden Pond, Thoreau completó un primer borrador de *Una semana en los ríos Concord y Merrimack*, una elegía dedicada a su hermano John en que describía su viaje a las Montañas Blancas en 1839. Thoreau no encontró editor para el libro, por lo que imprimió 1000 ejemplares a su costa; menos de 300 fueron vendidos. Siguiendo el consejo de Emerson, empleó el sello editor de Munroe, el propio editor de Emerson, pese al poco interés que mostró en publicarlo.

En agosto de 1846 Thoreau dejó brevemente Walden para hacer un viaje al Monte Katahdin en Maine, un viaje más tarde descrito en "Ktaadn", primera parte de *The Maine woods (Los bosques de Maine)*.

Thoreau salió de Walden Pond el 6 de septiembre de 1847. A petición de Emerson, se trasladó de nuevo a la casa de Emerson para ayudar a su esposa Lidian a llevar la casa mientras su marido andaba lejos en un prolongado viaje por Europa. Por entonces, en una labor que le empleó varios años y mientras trabajaba para pagar sus deudas, revisó continuamente el manuscrito de lo que finalmente publicó como *Walden, o Vida en el bosque* en 1854, donde narraba los dos años, dos meses y dos días que había pasado solitario (o más bien acompañado por las distintas manifestaciones de la naturaleza) en Walden Pond. El libro comprime ese tiempo en un solo año de calendario, usando el paso de las cuatro estaciones para simbolizar el desarrollo humano. Walden tuvo entonces pocos admiradores,

pero los críticos posteriores han considerado esta obra como un clásico estadounidense que explora la simplicidad natural, la armonía y la belleza como modelos para unas condiciones sociales y culturales justas.

El poeta estadounidense Robert Frost escribió sobre Thoreau: "Supera todo lo que hemos tenido en América". John Updike añadió: "Siglo y medio después de publicarse, *Walden* se ha convertido en un tótem de la mentalidad preservacionista y antiempresarial de la desobediencia civil y el retorno a la naturaleza. Thoreau es un expositor tan vívido, tan perfecto y tan ermitaño, que el libro corre riesgo de ser cual la Biblia: tan venerado como no leído".¹⁷ Henry Miller, por su parte, afirmó que «Thoreau es lo más raro que se puede encontrar sobre la capa de la Tierra: es un individuo».

Thoreau dejó la casa de Emerson en julio de 1848 y se instaló en otra de la cercana calle Belknap. En 1850, él y su familia se trasladaron a una en el número 255 de Main Street donde habitó hasta su muerte.

ÚLTIMOS AÑOS, 1851-1862 En 1851, Thoreau se sintió cada vez más fascinado por la historia natural y los libros de viajes y exploraciones. Leyó ávidamente sobre botánica, y muy a menudo escribió observaciones sobre este tema en su diario. Admiraba a William Bartram y a Charles Darwin por su *Viaje del Beagle*. Hizo observaciones detalladas de la naturaleza de Concord, registrando las épocas de maduración de la fruta, las profundidades del estanque de Walden y los días en que ciertas aves migraban. El objetivo de esta tarea era "anticipar" las estaciones de la naturaleza.

Se convirtió en agrimensor y continuó escribiendo observaciones cada vez más detalladas sobre la historia natural de la ciudad, que abarcaba un área de 67 km², en su diario,¹⁸ un documento de dos millones de palabras que guardó durante 24 años¹⁹ entre 1837 y 1861. En él están muchos materiales que luego aparecen en sus ensayos. La impresión que da es la de un Thoreau siempre en movimiento y en interacción con su entorno natural y social. Cabe destacar que las anotaciones de sus caminatas siempre ofrecen descubrimientos. El *Diario* es un libro donde el lector puede seguir su mirada, su oído, su olfato y su entusiasmo y curiosidad de naturalista a través de sus actividades cotidianas, expresándolo todo con su característica y bella simplicidad.

También guardó una serie de cuadernos, y estas observaciones se convirtieron en la fuente de sus últimos escritos sobre la historia natural, como *Tonos otoñales*, *Sucesión de árboles* y *Manzanas silvestres*, un ensayo en que lamenta la destrucción de las especies indígenas silvestres de manzanas.

Hasta la década de 1970 los críticos literarios desestimaban las últimas actividades de Thoreau como "ciencia *amateur*". Pero con el surgimiento

de la historia ambiental y de la ecocrítica como disciplinas académicas empezaron a emerger lecturas nuevas de Thoreau que demostraban su carácter precursor y cuán buen analista de patrones ecológicos había llegado a ser de campos y bosques. Por ejemplo, su último ensayo, titulado *La sucesión de árboles forestales* muestra que utilizó la experimentación y el análisis para explicar cómo los bosques se regeneran después del fuego o la destrucción humana a través de la dispersión de las semillas por los vientos o los animales.

Viajó a Quebec una vez, a Cape Cod cuatro veces y a Maine tres veces. Estos paisajes inspiraron sus libros de excursión *A Yankee in Canada*, *Cape Cod* y *The Maine Woods*, en los que los itinerarios de viaje enmarcan sus pensamientos sobre geografía, historia y filosofía. Otros viajes lo llevaron al suroeste a Filadelfia y a la ciudad de Nueva York en 1854, y al oeste a través de la región de los Grandes Lagos en 1861, cuando visitó las Cataratas del Niágara, Detroit, Chicago, Milwaukee, St. Paul y Mackinac Island.

También leía extensamente sobre viajes en otras tierras. Devoró todos los relatos de viajes de primera mano disponibles en su día, en un momento en que las últimas regiones no mapeadas de la tierra estaban siendo exploradas. Leía a Magallanes y a James Cook, a los exploradores árticos John Franklin, Alexander Mackenzie y William Parry, a los africanistas David Livingstone y Richard Francis Burton; a Lewis y Clark, primeros viajeros estadounidenses que se internaron en las Montañas Rocosas, y cientos de obras menos conocidas de exploradores y viajeros que fueron también buenos escritores. Asombrosas cantidades de lectura alimentaron su interminable curiosidad por los pueblos, las culturas, las religiones y la historia natural del mundo, y dejaron sus huellas como comentarios críticos en sus voluminosos diarios. Y vertió todo ese conocimiento adquirido en el laboratorio local de su experiencia en Concord. No en vano figura entre sus aforismos famosos su consejo de "vivir en casa como un viajero".²⁰

MUERTE Contrajo tuberculosis en 1835 y sufrió de ella esporádicamente después. En 1860, después de una excursión nocturna para contar los anillos de los tocones durante una lluvia, enfermó de bronquitis.⁸ Su salud disminuyó, con breves períodos de remisión, y finalmente permaneció en cama. Reconociendo la naturaleza terminal de su enfermedad, Thoreau pasó sus últimos años revisando y corrigiendo sus trabajos inéditos, particularmente las excursiones por Maine, y pidiendo a editores imprimir ediciones revisadas de *Una semana...* y de *Walden*. Escribió cartas y entradas de su *Diario* hasta que se volvió demasiado débil para continuar. Alarmaba a sus amigos su apariencia consumida y estaban fascinados por su tranquila aceptación de la muerte. Cuando su tía Luisa le preguntó en sus últimas semanas si estaba en paz con Dios, Thoreau respondió: "No sabía que nos hubiésemos peleado".²¹

Consciente de que se estaba muriendo, las últimas palabras de Thoreau

fueron "Ahora viene buena navegación", seguido de dos palabras solitarias, "alce" e "indio".²² Murió el 6 de mayo de 1862 a la edad de 44 años. Bronson Alcott organizó la ceremonia funeral y leyó una selección de pasajes de Thoreau; Channing presentó un himno. Emerson escribió el elogio que se pronunció en el funeral.²³ Thoreau fue enterrado en la parcela de la familia Dunbar. Sus restos y los de su familia inmediata fueron trasladados después al Cementerio Sleepy Hollow de Concord, Massachusetts.

Un amigo de Thoreau, Ellery Channing, publicó su primera biografía, *Thoreau, el poeta naturalista*, en 1873. Channing y otro amigo, Harrison Blake, editaron algunos poemas, ensayos y entradas de su *Diario* para que se publicara una miscelánea póstuma en la década de 1890. Estos diarios de Thoreau, que él utilizaba a menudo como fuente para sus trabajos publicados, permanecieron inéditos en gran parte hasta su muerte y fueron publicados por primera vez bastante completos en 1906, ayudando a construir la gran reputación moderna del escritor. Una nueva edición más ampliada de los *Diarios* está en marcha, publicada por la Princeton University Press. Hoy en día, Thoreau es considerado como uno de los escritores estadounidenses más importantes, tanto por la claridad moderna de su estilo en prosa como por la presciencia de sus opiniones sobre la naturaleza y la política. Su memoria es honrada por la Sociedad Thoreau internacional y por el Instituto Thoreau en Walden Woods, establecido en 1998 en Lincoln, Massachusetts.

Obras publicadas

Algunos de sus escritos fueron publicados póstumamente.

- *Aulus Persius Flaccus* (1840)
- *El Servicio* (1840)
- *Una Caminata a Wachusett* (1842)
- *Paraíso (a ser) Recuperado* (1843)
- *The Lanlord* (1843)
- *Sir Walter Raleigh* (1844)
- *Heraldo de Libertad* (1844)
- *Wendell Phillips Before the Concord Lyceum* (1845)
- *Reform and the Reformers* (1846-8)
- *Thomas Carlyle y su Obra* (1847)
- *Una Semana en los Ríos Concord y Merrimac* (1849)
- *La desobediencia civil (Civil disobedience)*, 1849)
- *Una Excursión a Canadá* (1853)
- *Esclavitud en Massachusetts* (1854)
- *Walden* (1854)
- *Apología del Capitán John Brown* (1859)
- *Remarks After the Hanging of John Brown* (1859)
- *Los Últimos Días de John Brown* (1860)
- *Caminar* (1861)

- *Autumnal Tints* (1862)
- *Wild Apples: The History of the Apple Tree* (1862)
- *Excursiones* (1863)
- *Una Vida sin Principios* (1863)
- *Night and Moonlight* (1863)
- *The Highland Light* (1864)
- *The Maine Woods* (1864)
- *Cape Cod* (1865)
- *Early Spring in Massachusetts* (1881)
- *Summer* (1884)
- *Winter* (1889)
- *Autumn* (1892)
- *Miscellanies* (1894)

Obras en español

- *La dispersión de las semillas y otros escritos tardíos de historia natural*. Logroño: Pepitas de Calabaza, 2023.
- *Walden*. Madrid: Cátedra, 2007/ Madrid: Errata naturae, 2013.
- *Desobediencia civil y otros escritos*. Madrid: Alianza, 2012.
- *Desobediencia. Antología de ensayos políticos*. Madrid: Errata naturae, 2015.
- *Cartas a un buscador de sí mismo*. Madrid: Errata naturae, 2013.
- *Walden. 200 aniversario del nacimiento de Henry David Thoreau*. Madrid: Errata naturae, 2017.
- *Todo lo bueno es libre y salvaje*. Madrid: Errata naturae, 2017.
- *Musketaquid*. Madrid: Errata naturae, 2014.
- *Un paseo invernal*. Madrid: Errata naturae, 2014.
- *Caminar*. Madrid: Ardora, 1998/ Barcelona: Angle, 2017.
- *Poesía completa*. El gallo de oro, 2018.
- *El manantial*. Barcelona: Página indómita, 2016.
- *Una vida sin principios*. Buenos Aires: Ediciones Godot, 2017.
- *Colores de otoño*. Palma de Mallorca: José J. de Olañeta, 2011.
- *Querido Waldo. Correspondencia entre Ralph Waldo Emerson y Henry David Thoreau*. Red libre, 2018.
- *Las manzanas silvestres*. Palma de Mallorca: José J. de Olañeta, 2014.
- *Un yanki en Canadá*. Santa Cruz de Tenerife: Baile del Sol, 2011.
- *Los bosques de Maine*. Tenerife: Baile del Sol, 2007.
- *Escribir*. Valencia: Pre-textos, 2007.
- *Volar*. Logroño: Pepitas de calabaza, 2016.
- *La noche y la luz de la luna*. Buenos Aires: Ediciones Godot, 2020. ISBN 9789878413044.

INFLUENCIA Las observaciones minuciosas y las conclusiones devastadoras de Thoreau se han engrandecido en el tiempo, llegando a ser más fuertes

que sus debilidades. Acontecimientos que no están relacionados con su estancia en Walden Pond han sido relacionados con él: el movimiento obrero británico, la independencia de la India, el movimiento por los derechos civiles, la revolución hippie, el movimiento ambientalista y el movimiento del desierto. Hoy, las palabras de Thoreau son citadas con sentimiento por liberales, socialistas, anarquistas, libertarios y conservadores por igual.

Los escritos políticos de Thoreau tuvieron poco impacto durante su vida, pues sus contemporáneos no lo vieron como un teórico o un radical, sino como un naturalista. Ignoraron sus ensayos políticos, incluida la *Desobediencia civil*. A diferencia de sus *Ensayos*, solo se publicaron en vida *Walden* y *Una Semana en los Ríos Concord y Merrimac* (1849), que trataban de la naturaleza en que amaba pasear.² Sin embargo, los escritos políticos de Thoreau influyeron en muchas figuras públicas destacadas: líderes políticos y reformistas como Mahatma Gandhi, el presidente estadounidense John F. Kennedy, el activista de los derechos civiles estadounidense Martin Luther King, Jr., William O. Douglas y el autor ruso León Tolstói manifestaron haber sido fuertemente influidos por la obra de Thoreau, particularmente su *Desobediencia civil*, al igual que el teórico de la derecha Frank Chodorov, que dedicó una edición entera de su análisis mensual a una revisión de Thoreau.²⁴

Thoreau también influyó a muchos artistas y escritores: Edward Abbey, Willa Cather, Marcel Proust, W. B. Yeats, Sinclair Lewis, Ernest Hemingway, Upton Sinclair, Lewis Mumford, Alexander Posey y Gustav Stickley, por ejemplo.

Entre los naturalistas que apreciaron su obra se encuentran John Burroughs, John Muir, E. O. Wilson, Edwin Way Teale, Joseph Wood Krutch, B. F. Skinner, David Brower y Loren Eiseley, a quien *Publishers Weekly* llamó "el moderno Thoreau". Por ejemplo, Edward O. Wilson comienza su libro sobre *El futuro de la vida* (2002) con una carta dirigida a Thoreau.

El escritor inglés Henry Stephens Salt escribió una biografía de Thoreau en 1890 que divulgó las ideas de Thoreau por Gran Bretaña: George Bernard Shaw, Edward Carpenter y Robert Blatchford estaban entre los entusiastas de Thoreau como resultado de la defensa que Salt hizo de su obra. El entonces abogado Gandhi leyó por primera vez *Walden* en 1906, mientras trabajaba como activista por los derechos civiles en Johannesburgo (Sudáfrica). Primero leyó *Desobediencia civil* "mientras estaba en una cárcel sudafricana a causa del crimen de protestar no violentamente contra la discriminación a la población india en el Transvaal." El ensayo galvanizó a Gandhi, quien escribió y publicó una sinopsis del pensamiento de Thoreau resaltando su "lógica incisiva [...] sin respuesta" y se refirió a Thoreau como "uno de los hombres más grandes y más morales que Estados Unidos

ha producido".²⁵ Además declaró al reportero estadounidense Webb Miller que "las ideas de [Thoreau] me influyeron mucho, y recomendé el estudio de Thoreau a todos los amigos que me estaban ayudando en la causa de la Independencia de la India. Porque en realidad tomé el nombre de mi movimiento del ensayo de Thoreau *Desobediencia civil*, escrito hace alrededor de 80 años".

Martin Luther King anotó en su *Autobiografía* que su primer encuentro con la idea de la resistencia no violenta fue la lectura de *Desobediencia civil* en 1944 mientras asistía al Morehouse College. Escribió allí que la "negación a pagar sus impuestos y la opción del encarcelamiento es algo que apoyó la lucha para segregar de la esclavitud el territorio ganado a México. Hice mi primer contacto con la teoría de la no violencia fascinado por la idea de negarme a cooperar con un sistema maligno; me conmovió tanto, que volví a leer la obra varias veces, convencido de que la no cooperación con el mal es una obligación tan moral como la cooperación con el bien. He sido elocuente y apasionado en hacer llegar esta idea de Henry David Thoreau. Como resultado de sus escritos y testimonio personal, somos los herederos de un legado de protesta creativa. Las enseñanzas de Thoreau cobraron vida en nuestro movimiento por los derechos civiles. Están más vivos que nunca, ya sean expresados en una sentada ante los mostradores de un comedor o en un paseo por la libertad en Mississippi, una protesta pacífica en Albany (Georgia) o un boicot a los autobuses en Montgomery (Alabama). Es consecuencia de la insistencia de Thoreau en que el mal debe ser resistido y que ningún hombre moral puede adaptarse pacientemente a la injusticia".²⁶

En 1960, una efigie de Thoreau entró en el Panteón de los Héroes Norteamericanos de la Universidad de Nueva York, junto a George Washington, Benjamin Franklin, Abraham Lincoln, Thomas Edison y Ralph Waldo Emerson.

En 1998, el presidente de los Estados Unidos Bill Clinton lo propuso²⁷ como ejemplo de las mejores prácticas ciudadanas y afirmó la superioridad moral de la desobediencia civil sobre la violencia.

El psicólogo americano B. F. Skinner escribió que llevaba una copia del *Walden* de Thoreau con él en su juventud. Y, en 1945, escribió *Walden Two*, una utopía ficticia de unos 1000 miembros de una comunidad que viven juntos inspirados en la vida de Thoreau. Thoreau y sus compañeros trascendentalistas de Concord fueron una inspiración importante para el compositor Charles Ives. El cuarto movimiento de la *Sonata de Concord* para piano (con una parte para flauta, el instrumento que Thoreau tocaba) es una exposición del carácter y pensamiento de Thoreau.

El actor Ron Thompson hizo un retrato dramático de Henry David Thoreau en la serie de la televisión de 1976 de la NBC *The Rebels*.²⁸

Las ideas de Thoreau han impactado y resonado en el movimiento anarquista, con Emma Goldman refiriéndose a él como "el más grande anarquista americano".²⁹ El anarquismo verde y el anarco-primitivismo en particular han obtenido inspiración y puntos de vista ecológicos de los escritos de Thoreau. John Zerzan incluyó el texto de Thoreau *Excursiones* (1863) en la recopilación de textos de la tradición anarco-primitivista titulada *Contra la civilización: lecturas y reflexiones*. Además, Murray Rothbard, fundador del anarcocapitalismo, ha opinado que Thoreau fue uno de los "grandes héroes intelectuales" de su movimiento.²⁴ Thoreau también fue una influencia importante en el naturismo anarquista de finales del siglo XIX. A nivel global, los conceptos de Thoreau también tuvieron importancia dentro de los círculos anarquistas individualistas en Francia, en España³⁰ y en Portugal.

NATURALEZA Y EXISTENCIA HUMANA *La mayoría de los lujos y muchas de las llamadas comodidades de la vida no solo no son indispensables, sino positivamente también obstáculos para la elevación de la humanidad.* (H. D. Thoreau, *Walden*.)

Thoreau fue uno de los primeros defensores del senderismo recreativo y el piragüismo, del conservacionismo o conservación de los recursos naturales en tierras privadas y de la preservación del desierto como terreno público. Él mismo era un canoísta altamente cualificado. Nathaniel Hawthorne, tras pasear con él, señaló que "el señor Thoreau manejó la barca tan perfectamente, ya sea con dos palas o con una, que parecía obedecer instintivamente a su propia voluntad y no requerir de ningún esfuerzo físico para guiarla".

No era un vegetariano estricto, aunque dijo que prefería esa dieta, y la defendía como medio de automejora. Escribió en *Walden*: "La objeción práctica a la comida animal en mi caso era su inmundicia, y además, cuando había cogido y limpiado, cocinado y comido mis peces, parecían no haberme alimentado en lo esencial. Era insignificante e innecesario, y costó más de lo que aprovechó: un poco de pan o unas pocas patatas lo hubieran hecho con menos problemas y suciedad".

Thoreau ni rechazó la civilización ni abrazó enteramente la barbarie del yermo. En cambio, buscó un terreno intermedio, un reino pastoril y arcádico que integrara la naturaleza y la cultura. Su filosofía exigía de él que fuera el árbitro didáctico entre el desierto en que tanto creía y la creciente masa humana de Norteamérica. Sintió que un maestro tenía que estar cerca de quienes necesitaban escuchar lo que quería decirles. La naturaleza salvaje que disfrutaba era la cercana del pantano o bosque, y prefería "un país parcialmente cultivado". Su idea de estar "lejos en los recovecos del desierto" de Maine era "recorrer el sendero del leñador y el sendero del indio", pero también ascendió a tierras prístinas y primitivas. En el

ensayo *Henry David Thoreau, filósofo* Roderick Nash escribió: "Thoreau dejó Concord en 1846 para hacer el primero de sus tres viajes al norte de Maine. Sus expectativas eran altas, porque él esperaba encontrar la América auténtica, primitiva. Maine lo afectaba de manera muy distinta a la idea del desierto en Concord: en lugar de salir del bosque con un profundo aprecio a las selvas, Thoreau sintió un mayor respeto por la civilización y comprendió la necesidad del equilibrio".

Respecto a las bebidas alcohólicas, Thoreau escribió: "Me gustaría mantenerme sobrio siempre... Creo que el agua es la única bebida para un hombre sabio; el vino no es un licor tan noble".

POLÍTICA Thoreau fue un ferviente activista contra la esclavitud y apoyó activamente el movimiento abolicionista. Impartió conferencias que atacaron la *Ley de esclavos fugitivos*, y, en contra de la opinión popular en su época, apoyó al líder de la milicia radical abolicionista John Brown y su partido. Dos semanas después de la desafortunada incursión de este en Harpers Ferry (Virginia Occidental) (1859), y durante las semanas previas a la ejecución de Brown, Thoreau pronunció un *Discurso a los ciudadanos de Concord, Massachusetts*, en el que comparó el gobierno estadounidense con Poncio Pilatos y comparó la ejecución de Brown con la crucifixión de Jesucristo. En *Los últimos días de John Brown*, Thoreau describió las palabras y hechos de John Brown como nobles y ejemplo de heroísmo.

Thoreau defendía el gobierno limitado y el individualismo. Aunque esperaba que la humanidad pudiera potencialmente tener, a través de la automejora, el tipo de gobierno que "no gobierna en absoluto", se distanció de los anarquistas contemporáneos escribiendo: "Yo no pido que no haya un gobierno, sino un gobierno mejor".³¹

Thoreau consideró la evolución de la monarquía absoluta a la monarquía limitada por la democracia como "un progreso hacia el verdadero respeto por el individuo" y teorizó acerca de nuevas mejoras "hacia el reconocimiento y organización de los derechos del hombre". Haciéndose eco de esta creencia, escribe: "Nunca habrá un Estado realmente libre e iluminado hasta que el Estado llegue a reconocer al individuo como un poder superior e independiente del cual toda su potencia y autoridad se derivan y lo trate en consecuencia".³¹

Aunque Thoreau creía que la resistencia a la autoridad ejercida injustamente podía ser tanto violenta (ejemplificada en su apoyo a John Brown) como no violenta (su propio ejemplo de resistencia fiscal mostrado en resistencia al gobierno civil), consideraba la no resistencia pacifista como una tentación a la pasividad, escribiendo: "No sea proclamada nuestra paz por la herrumbre de nuestras espadas, ni por nuestra incapacidad de sacarlas de sus vainas, sino que tenga por lo menos tanto trabajo en sus manos como para mantenerlas brillantes y afiladas".

De la misma manera, su condena a la Intervención estadounidense en México no provino del pacifismo, sino más bien porque consideraba a México "invadido injustamente y conquistado por un ejército extranjero" como un medio para expandir el territorio de la esclavitud.

Thoreau era ambivalente hacia la industrialización y el capitalismo. Por un lado consideraba el comercio como "inesperadamente confiado y sereno, aventurero e incansable" y expresaba admiración por el cosmopolitismo que le estaba asociado, escribiendo:

Estoy fresco y confortado cuando las mercancías se tambalean más allá de mí y huelo las tiendas que van dispensando sus aromas por toda la ruta desde Long Wharf al lago Champlain, y me evocan extraños lugares: los arrecifes de coral, el océano Índico, los climas tropicales y la extensión del globo. Me siento más cosmopolita contemplando la hoja de palma que cubrirá tantas cabezas de Nueva Inglaterra el próximo verano.

Por otra parte, escribió despectivamente sobre el sistema fabril:

No puedo creer que nuestro sistema de fabricación sea el mejor modo para que los hombres puedan obtener ropa. La condición de los operarios se está volviendo cada día más parecida a la de los ingleses; y esto no se puede admitir, puesto que, por lo que he oído y observado, el propósito principal no es que la humanidad esté bien vestida, sino, indudablemente, que las corporaciones puedan enriquecerse.

Thoreau también favoreció el biorregionalismo, la protección de los animales y las áreas silvestres, el libre comercio y la imposición de impuestos para financiar escuelas y carreteras. Desaprobaba la subyugación de los nativos americanos, la esclavitud, el utopismo tecnológico, el consumismo, el filisteísmo, el entretenimiento de masas y las frívolas aplicaciones de la tecnología.³²

Notas

1 Vigencia de Thoreau, precursor de la desobediencia civil, Luis Matías López, Público (España), 2175/2013

2 «Henry David Thoreau and 'Civil Disobedience' by Wendy McElroy». *archive.lewrockwell.com*. Consultado el 1 de junio de 2017.

3 «RootsWeb's WorldConnect Project: Ancestors of Mary Ann Gillam and Stephen Old». *wc.rootsweb.ancestry.com*. Consultado el 1 de junio de 2017.

4 «First Student Protest in the United States». *www.trivia-library.com*. Archivado desde el original el 14 de junio de 2020. Consultado el 1 de junio de 2017.

5 «Henry David Thoreau Poems, Biography and Quotes - by American

- Poems». *www.americanpoems.com*. Consultado el 1 de junio de 2017.
- 6 «Thoreau Farm | Birthplace of Henry David Thoreau». *thoreaufarm.org* (en inglés estadounidense). Consultado el 1 de junio de 2017.
- 7 «The Walden Woods Projects Thoreau Institute». 29 de enero de 2006. Archivado desde el original el 29 de enero de 2006. Consultado el 1 de junio de 2017.
- 8 Lenat, Richard. «Thoreau Chronology». *thoreau.eserver.org*. Consultado el 1 de junio de 2017.
- 9 «Henry David Thoreau». *archive.vcu.edu*. Consultado el 1 de junio de 2017.
- 10 «The Dial | Walden Woods». 18 de octubre de 2015. Archivado desde el original el 18 de octubre de 2015. Consultado el 1 de junio de 2017.
- 11 Salt, Henry Stephens (1890). *The Life of Henry David Thoreau* (en inglés). R. Bentley. Consultado el 1 de junio de 2017.
- 12 «The Thoreau Project...». *www.calliope.org*. Archivado desde el original el 13 de febrero de 2016. Consultado el 1 de junio de 2017.
- 13 «Google Maps». *Google Maps*. Consultado el 1 de junio de 2017.
- 14 «La République Des Livres par Pierre Assouline». *La République Des Livres par Pierre Assouline* (en fr-FR). 26 de junio de 2017. Consultado el 10 de julio de 2017.
- 15 Lenat, Richard. «The Theory, Practice, and Influence». *thoreau.eserver.org*. Consultado el 1 de junio de 2017.
- 16 Samuel Hoar (1778-1856) fue un abogado y político estadounidense que fue expulsado de Carolina por cuestionar la ley que legitimaba la captura de los esclavos marineros que desembarcasen en sus puertos.
- 17 Urdike, John (25 de junio de 2004). «A sage for all seasons». *The Guardian* (en inglés británico). ISSN 0261-3077. Consultado el 1 de junio de 2017.
- 18 estrella, ernesto (11 de julio de 2017). «Thoreau: lecturas para el presente». *EL PAÍS*. Consultado el 12 de julio de 2017.
- 19 Swing, Capitán. «El Diario (1837-1861) | Capitán Swing». *capitanswing.com*. Consultado el 12 de julio de 2017.
- 20 «The Walden Woods Project – The Walden Woods Project preserves the land, literature and legacy of the quintessential American author, philosopher, and naturalist, Henry David Thoreau, to foster an ethic of environmental stewardship and social responsibility.». *The Walden Woods Project* (en inglés estadounidense). Consultado el 1 de junio de 2017.
- 21 Critchley, Simon (10 de febrero de 2009). *The Book of Dead Philosophers* (en inglés). Knopf Doubleday Publishing Group. ISBN 9780307472632. Consultado el 1 de junio de 2017.
- 22 Media, American Public. «The Writer's Almanac from American Public Media». *writersalmanac.publicradio.org* (en inglés). Archivado desde el original el 8 de julio de 2017. Consultado el 1 de junio de 2017.
- 23 *The Atlantic Monthly* (en inglés). Atlantic Monthly Company. 1862. Consultado el 1 de junio de 2017.

24 «Confessions of a Right-Wing Liberal by Murray N. Rothbard». *archive.lewrockwell.com*. Consultado el 1 de junio de 2017.

25 kanopiadmin (27 de abril de 2011). «Here, the State Is Nowhere to Be Seen». *Mises Institute* (en inglés). Consultado el 1 de junio de 2017.

26 «The Martin Luther King, Jr., Research and Education Institute |». *kin-institute.stanford.edu* (en inglés). Consultado el 1 de junio de 2017.

27 «Copia archivada». Archivado desde el original el 4 de marzo de 2016. Consultado el 16 de mayo de 2015.

28 Ron Thompson (11 de noviembre de 2014), *Ron Thompson as Thoreau in the NBC Bi-Centennial series The Rebels*, archivado desde el original el 29 de marzo de 2017, consultado el 1 de junio de 2017.

29 Goldman, Emma; Havel, Hippolyte (1917). *Anarchism and Other Essays* (en inglés). Mother Earth Publishing Association. Consultado el 1 de junio de 2017.

30 «Acracia - Un espacio en la red para el anarquismo (o, mejor dicho, para los anarquismos), con especial atención para el escepticismo, la crítica, el librepensamiento y la filosofía en general». *Acracia*. Consultado el 1 de junio de 2017.

31 Gross, David M. «“Resistance to Civil Government” by H.D. Thoreau (“Civil Disobedience”) • TPL». *The Picket Line* (en inglés estadounidense). Consultado el 1 de junio de 2017.

32 Furtak, Rick Anthony (2017). Zalta, Edward N., ed. *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2017 edición). Metaphysics Research Lab, Stanford University. Consultado el 1 de junio de 2017. (enlace roto disponible en Internet Archive; véase el historial, la primera versión a y la última).

KEEFE, PATRICK RADDEN

Realiza estudios en Marshall y fue miembro del Dorothy and Lewis B. Cullman Center for Scholars and Writers de la New York Public Library en 2003. Estudia Derecho en University Yale, ha escrito para *The New York Review of Books*, *The Yale Journal of International Law*, *Legal Affairs y Slate*, y autor de *Escuchas. Despachos del mundo secreto del espionaje global* (2005).

MATTELART, ARMAND²⁴⁴

(Bélgica, 8 de enero de 1936) sociólogo belga. Codirigió la película *La Espiral* (1976), y es coautor, junto a Ariel Dorfman, del clásico *Para leer al Pato Donald*.

²⁴⁴ https://es.wikipedia.org/wiki/Armand_Mattelart

TRAYECTORIA En 1960, finalizó su doctorado en derecho en la Universidad de Lovaina, Bélgica. En 1962 consiguió un diploma de especialización en demografía en la Sorbonne, en Francia, y partió a Chile. Allí comenzó su carrera universitaria en la Escuela de Sociología de la Universidad Católica de Chile, con sede en Santiago, donde residió hasta 1973. Trabajó como demógrafo sobre la crítica a las políticas de control de la natalidad formuladas en el marco del programa Alianza para el Progreso del presidente de Estados Unidos John F. Kennedy. En 1965, participó en varias reuniones como experto de una Comisión nombrada por la Santa Sede sobre el tema. A partir de 1967 comenzó a trabajar para las Naciones Unidas como experto en desarrollo social y se dedicó al estudio de los medios de comunicación de masas. Con tal propósito, constituyó un grupo de investigación con Michèle Mattelart y Mabel Piccini en el Centro de estudios de la realidad nacional (CEREN), recién creado en la Universidad Católica de Chile. Con el triunfo electoral de Salvador Allende, se dedicó al desarrollo de políticas de comunicación en ese país. Luego del golpe de Estado que derrocó al presidente constitucional Salvador Allende tuvo que ir a Francia. Ha codirigido *La Spirale* (La espiral), una película documental de largo metraje sobre el periodo de la Unidad popular que fue exhibida en el Festival de Cannes en 1976 en la sección "Perspectives".

Es Profesor catedrático en Ciencias de la Información y de la Comunicación en la Universidad de París VIII (Vincennes-Saint Denis). Ha mantenido estrechos contactos con varios centros sociales y universidades de Latinoamérica adonde viaja con frecuencia.

Distinciones doctor *honoris causa*

- *Doctor honoris causa* por la Universidad Autónoma de Nuevo León (2007).¹²
- *Doctor honoris causa* por la Universidad Nacional de Córdoba (2011).³
- *Doctor honoris causa* por la Universidad de Málaga (2014).⁴
- *Doctor honoris causa* por la Universidad de La Habana (2015).⁵
- *Doctor honoris causa* por la Universidad de Valladolid (2016).⁶⁷

LIBROS La mayoría de sus libros ha sido traducida al castellano.

- *Diagnóstico social sobre América Latina. Las estructuras sociales, freno al desarrollo económico, Santiago de Chile 1963, 2 vols.*
- *Manual de análisis demográfico. Un ejemplo de investigación en un país latino-americano: Chile, Centro de Investigaciones Sociológicas de la Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile 1964.*
- *Proyecto Maule-Norte. Antecedentes demográficos. Enfoque metodológico del estudio demográfico en un proyecto de desarrollo regional, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad*

Católica de Chile, CONSFA (Consejo Superior de Fomento Agropecuario), Santiago de Chile 1964, 2 vols.

- *El reto espiritual de la explosión demográfica, Editorial del Pacífico, Santiago de Chile 1965, 94 págs.*
- *(con Manuel Antonio Garretón), Integración nacional y marginalidad, ensayo de regionalización social en Chile, Editorial del Pacífico, Santiago de Chile 1965, 192 págs. 2ª ed., ICIRA (Instituto de Capacitación e Investigación en Reforma Agraria), Santiago de Chile 1969, 192 págs.*
- *Atlas social de las comunas de Chile, Editorial del Pacífico (Pontificia Universidad Católica de Chile, Centro de Investigaciones Sociológicas, Colección Estudios Regionales), Santiago de Chile 1965, 126 págs.*
- *(con Raúl Urzúa), Cuenca del Río Maule, estudio sociológico y demográfico, Consejo Superior de Fomento Agropecuario y Pontificia Universidad Católica de Chile, 1965, 300 págs.*
- *Antecedentes demográficos del área de regadío Punilla, Consejo Superior de Fomento Agropecuario y Universidad de Concepción, 1965, 67 págs.*
- *¿Adónde va el control de la natalidad?, Editorial Universitaria, Santiago de Chile 1967, 223 págs. [traducción de Isabel Budge de Ducci]*
- *(con Michèle Mattelart), La mujer chilena en una nueva sociedad, un estudio exploratorio acerca de la situación e imagen de la mujer en Chile, Editorial del Pacífico, Santiago de Chile 1968, 227 págs. [traducción de Isabel Budge de Ducci]*
- *(con Rene Eyheralde y Alberto Peña), La vivienda y los servicios comunitarios rurales, 2ª ed., ICIRA (Instituto de Capacitación e Investigación en Reforma Agraria), Santiago de Chile 1968, 187 págs.*
- *(con Michèle Mattelart y Mabel Piccini), Los medios de comunicación de masas. La ideología de la prensa liberal, Cuadernos de la Realidad Nacional, Santiago de Chile 1970.*
- *(con Michèle Mattelart), Juventud chilena, rebeldía y conformismo, Editorial Universitaria, Santiago de Chile 1970, 335 págs.*
- *(con Carmen Castillo y Leonardo Castillo), La ideología de la dominación en una sociedad dependiente. La respuesta ideológica de la clase dominante chilena al reformismo, Signos, Buenos Aires 1970, 315 págs.*
- *(con Patricio Biedma y Santiago Funes), Comunicación masiva y revolución socialista, Prensa Latinoamericana, Santiago de Chile 1971, 334 págs.*
- *(con Ariel Dorfman), Para leer al Pato Donald. Comunicación de masa y colonialismo, Ediciones Universitarias de Valparaíso 1971,*

160 págs. Siglo XXI, Buenos Aires 1974, 160 págs. Siglo XXI, México 1987, 160 págs., &c.

- *Agresión desde el espacio. Cultura y napalm en la era de los satélites*, Ediciones Tercer Mundo, Santiago de Chile 1972, 196 págs. Siglo XXI, México 1972, 200 págs (7ª ed. México 1980). Siglo XXI, Madrid 1978, 200 págs.
- *La comunicación masiva en el proceso de liberación, Siglo XXI Argentina*, Buenos Aires 1973, 263 págs. Siglo XXI, México 1973, 263 págs. (10ª ed. 1984). Siglo XXI, Madrid 1976, 263 págs.
- *La cultura como empresa multinacional*, Galerna, Buenos Aires 1974, 177 págs. Era, México 1974.
- *Prefiguración de la ideología burguesa. El diagnóstico de Malthus*, Schapiro (Col. Mira), Buenos Aires 1975, 79 págs.
- (con Luis Vargas y otros), *Chile bajo la Junta Económica y sociedad en la dictadura militar chilena*, Zero, Madrid 1976, 449 págs.
- *Multinacionales y sistemas de comunicación, Siglo XXI, México 1977.*
- (con Michèle Mattelart), *Frentes culturales y movilización de masas [entrevistas con...]*, Anagrama (Elementos críticos 3), Barcelona 1977, 254 págs.
- (con Michèle Mattelart), *Comunicación e ideologías de la seguridad*, Anagrama, Barcelona 1978.
- (con Michèle Mattelart), *Los medios de comunicación en tiempos de crisis, Siglo XXI, México 1980. Paidós, México 1984, 259 págs. (traducción de Félix Blanco.)*
- (con Jean Marie Piemme), *La televisión alternativa*, Anagrama (Cuadernos Anagrama 136), Barcelona 1981, 127 págs.
- (editor), *Comunicación y transición al socialismo. El caso Mozambique*, Era, México 1981.
- (con Michèle Mattelart), *La problemática de la población latinoamericana*, Premiá, México 1982, 202 págs.
- (con Héctor Schmucler), *América latina en la encrucijada telemática*, Paidós (Paidós comunicación 9), Buenos Aires 1983, 131 págs.
- (con Yves Stourdzé), *Tecnología, cultura y comunicación*, Mitre (Nuevos Signos), Barcelona 1984, 270 págs.
- (con Michèle Mattelart y Xavier Delcourt), *¿La cultura contra la democracia? Lo audiovisual en la época transnacional*, Mitre (Nuevos Signos), Barcelona 1984, 207 págs.
- (con Michèle Mattelart), *Pensar sobre los medios. Comunicación y crítica social*, Fundesco (Col. Impactos), Madrid 1987, 226 págs. Lom, Santiago de Chile, 2000. UAM-Xochimilco, México, 1989.
- (con Michèle Mattelart), *El carnaval de las imágenes, la ficción brasileña*, Akal (Akal comunicación 1), Madrid 1988, 107 págs.
- *La Internacional publicitaria*, Fundesco, Madrid 1990, 232 págs.

- *La publicidad, Paidós (Paidós comunicación 45), Barcelona 1991, 135 págs. (Traducción de Antonio López Ruiz). Nueva ed. rev. y amp., Paidós, Barcelona 2000, 142 págs.*
- *La comunicación-mundo. Historia de las ideas y de las estrategias, Fundesco, Madrid 1994. Siglo XXI, México, 1997.*
- *Los nuevos escenarios de la comunicación internacional. Conferencia con motivo de la entrega de los VI Premios a la Investigación sobre Comunicación de Masas, Centro de Investigación de la Comunicación (Opúsculos 5), Barcelona 1994, 36 págs.*
- *La invención de la comunicación, Bosch (Bosch comunicación 14), Barcelona 1995, 408 págs. Siglo XXI, 1996.*
- *(con Michèle Mattelart), Historia de las teorías de la comunicación, Paidós (Paidós comunicación 91), Barcelona 1997, 142 págs. (Traducción de Antonio López Ruiz).*
- *La mundialización de la comunicación, Paidós (Paidós comunicación 99), Barcelona 1998, 127 págs.*
- *Historia de la utopía planetaria. De la ciudad profética a la sociedad global, Paidós (Paidós transiciones 22), Barcelona 2000, 446 págs.*
- *Historia de la sociedad de la información, Paidós (Paidós comunicación 132), Barcelona 2002, 193 págs.*
- *Geopolítica de la cultura, Lom, Santiago de Chile, 2002/ Trilce, Montevideo.*
- *(con Érik Neveu), Introducción a los estudios culturales, Paidós (Paidós comunicación 153), Barcelona 2004, 175*
- *Diversidad cultural y mundialización, Paidós (Paidós comunicación 168), BarcelonRea 2006.*
- *Un mundo vigilado, Paidós, Barcelona, 2009, 284 págs.*

Notas

1 «Universidad Autónoma de Nuevo León». www.uanl.mx. Archivado desde el original el 1 de octubre de 2016. Consultado el 30 de septiembre de 2016.

2 Jornada, La. «A Armand Mattelart, doctorado honoris causa de la UANL - La Jornada». www.jornada.unam.mx. Consultado el 30 de septiembre de 2016.

3 «Armand Mattelart, Honoris Causa de la Universidad Nacional de Córdoba — Universidad Nacional de Córdoba». www.unc.edu.ar. Archivado desde el original el 12 de octubre de 2016. Consultado el 30 de septiembre de 2016.

4 Málaga, Universidad de. «La UMA nombra honoris causa a dos referentes del Humanismo: Armand y Michèle Mattelart - Universidad de Málaga». www.uma.es. Consultado el 30 de septiembre de 2016.

5 «Recibe Armand Mattelart título Honoris Causa de la Universidad de La Habana». 8 de diciembre de 2015. Consultado el 30 de septiembre de 2016.

270 — 6 Emagister, Symposium by. «Doctorado Honoris Causa por la Universidad de Valladolid de la Dra. Michèle Mattelart y el Dr. Armand Mattelart». *eventos.uva.es*. Consultado el 30 de septiembre de 2016.

7 «La Uva aprueba nombrar Honoris Causa a Armand y Michèle Mattelart - Local - El Adelantado». *www.eladelantado.com*. Archivado desde el original el 1 de octubre de 2016. Consultado el 30 de septiembre de 2016.

Normas de publicación

Guía para los autores

Revista Vectores de Investigación (RVI) es una revista que comprende todas las disciplinas relacionadas con las ciencias sociales, humanidades y salud, a la diversidad de enfoques y metodologías, aunque ello no le representa ninguna responsabilidad en cuanto al contenido de los artículos. Los originales que se entreguen para su publicación pasarán por un proceso editorial que se desarrollará en varias fases: 1. Los trabajos que se entreguen a RVI para su publicación deberán ser de carácter eminentemente académico. Por la naturaleza de la revista, es claro que no se aceptarán artículos de género periodístico o comentarios generales sobre algún tema. 2. El nombre del autor(es) u otra forma de identificación sólo deberá figurar en una carátula. 3. Las colaboraciones deberán presentarse en su versión final y completas, ya que no se admitirán cambios una vez iniciado el proceso de dictaminación y producción. 4. Una vez estipulado que el artículo cumple con los requisitos establecidos por la revista, será enviado a dos lectores anónimos, quienes determinarán: A. Publicar sin cambios. B. Publicar cuando se hayan cumplido las correcciones menores. C. Publicar una vez que se haya efectuado una revisión a fondo y D. Rechazar. En caso de discrepancia entre ambos resultados, el texto será enviado a un tercer árbitro, cuya decisión definirá su publicación o no. Los resultados del proceso de dictamen académico serán inapelables en todos los casos. Los trabajos enviados por académicos de alguna institución serán siempre sometidos a consideración de árbitros externos a ella. 5. El(los) autor(es) concede(n) a RVI el permiso para que su material teórico se difunda en la revista impresa y medios magnéticos, fotográficos e internet. Los derechos patrimoniales de los artículos publicados en RVI son del autor, compartidos con el Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina (CIECAL) conjuntamente con el Instituto de Estudios Históricos y Económicos de la Universidad Complutense de Madrid, en cuanto puede reproducirlo ambos, tras la aceptación académica y editorial del original para que éste se publique y distribuya tanto en versión impresa como electrónica. 6. Asimismo, el(los) autor(es) conserva(n) sus derechos morales conforme lo establece la ley. El autor principal recibirá una forma de cesión de derechos patrimoniales que deberá ser firmada por él, en el entendido de que ha obtenido el consentimiento de los demás autores, si los hubiere. Por otra parte, los autores podrán usar el material de su artículo en otros trabajos o libros publicados por ellos mismos, con la condición de citar a RVI como la fuente original de publicación de dicho texto. Es responsabilidad del autor obtener por escrito la autorización correspon-

diente para todo aquel material que forme parte de su artículo y que se encuentre protegido por la Ley de Derechos de Autor. 7. La colaboración deberá incluir la siguiente información: A. Título del trabajo, de preferencia breve, que refiera claramente el contenido. Se aceptan los subtítulos para aclarar y ampliar el contenido de las colaboraciones. B. Un resumen en la lengua original en que está escrito el artículo que no exceda las 150 palabras, con información concisa acerca del contenido: principales resultados, método y conclusiones adquiridas. Deberá ir acompañado de una relación de entre tres y cinco palabras clave para efectos de indización bibliográfica. La redacción de RVI se encargará de las respectivas traducciones, en el caso que el autor no lo presente. C. Una portada de presentación con los datos generales de autor(es) que incluyan: A. Nombre completo. B. Centro o departamento a que se encuentra(n) adscrito (si laboralmente). C. Dirección postal institucional. D. Máximo nivel de estudios alcanzados (disciplina o campo e institución) y estudios en curso si los hubiera. E. Línea de investigación actual. F. Referencias bibliográficas completas de las últimas 3 o 4 publicaciones (incluye número de páginas). G. Cualquier otra actividad o función profesional destacada que corresponda. H. Teléfono y dirección de correo electrónico. 8. Los trabajos deberán cumplir con las siguientes características: A. Se presentarán impresos a un espacio y medio (1.5), en tipo Times New Roman de 11 puntos, sin cortes de palabras, con una extensión de 15 a 40 cuartillas para el caso de investigaciones (incluidos cuadros, notas y bibliografía); de 10 a 20 para las notas críticas, y de 3 a 5 en el caso de reseñas de libros. B. Los trabajos presentados en Word, no deberán contener formato alguno: sin sangrías, espaciado entre párrafos, no deberá emplearse hoja de estilos, caracteres especiales ni más comandos que los que atañen a las divisiones y subdivisiones del trabajo. C. Los cuadros, así como las gráficas, figuras y diagramas, deberán presentarse en el mismo espacio donde debe ir insertado en el texto a publicar. Deberán estar almacenados en una versión actualizada de Excel (para las gráficas y cuadros o tablas). Los cuadros, mapas, planos y figuras serán numerados con el sistema arábigo (cuadro, figura... 1, 2, 3, etc.). En cuanto a estas últimas, deberán manejarse en formato *jpg* a 300 dpi como mínimo. D. Los títulos o subtítulos deberán diferenciarse entre sí; para ello se recomienda el uso del sistema decimal. E. Se usará la notación Harvard para las referencias dentro del texto; es decir: apellido del autor, año y página escrito entre paréntesis: (Autor, 2000: 20). F. La bibliografía no debe extenderse innecesariamente -la estrictamente citada en el texto- y deberá contener (en este mismo orden): nombre del autor, año de edición (entre paréntesis), título del artículo (entrecomillado) y título del libro o revista (en cursivas), editorial, número, ciudad y número total de páginas en el caso de un texto integrado. Ejemplo: A. Apellidos, Nombre (Año), *Título del libro*, Editorial, Ciudad. B. Apellidos, Nombre, Apellidos, Nombre (Año), *Título del libro*, Editorial, Ciudad. C. Apellidos, Nombre (Año) "Título del capítulo de libro", en Nombre Apellidos (coordinador), *Título del libro*,

Ciudad, pp. D. Apellidos, Nombre (Año) "Título del artículo", en Nombre Apellidos (coordinador), *Título de la revista* de Institución, Ciudad, Volumen, Número, pp. 9. La estructura mínima del trabajo incluirá una introducción que refleje con claridad los antecedentes del trabajo, su desarrollo y conclusiones. 10. Si se presenta el original impreso (incluyendo texto, gráficas, cuadros y otros apoyos), debe adjuntarse un disquete, o mejor aún, en disco compacto, con los archivos de texto en Word. 11. RVI se reserva el derecho de hacer los cambios editoriales que considere convenientes. No se devuelven los originales. 12. Los artículos podrán entregarse en la Dirección Editorial de la *Revista Vectores de Investigación*, del Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina (CIECAL) vectoresdeinvestigacion@actforum.net.

INFORMATION FOR CONTRIBUTORS

Revista Vectores de Investigación (RVI) is a journal open to all disciplines related to social science, humanities and health in the context of specific regions and cities. It is also open to different points of view and methodologies; however, it is not responsible for the content of its papers. The originals of the manuscripts submitted to be considered for publication will undergo an editorial process comprising several stages: 1. The manuscripts submitted to RVI must have an eminently academic character. Due to the nature of the journal, it is impossible to accept journalistic or general comment papers about any subject. 2. The name of the author(s) or any other form of identification must only appear in the cover page. 3. The collaborations must be submitted in their final and complete version, since it will be impossible to accept changes once the refereeing and production processes have started. 4. Once it has been decided that the paper complies with the requirements established by the journal, it will be sent to two readers who anonymously will determine whether the article will be: A. Published without changes. B. Published once minor corrections have been made. C. Published once a major revision has been made or D. Rejected. In case that both results differ from each other, the article will be sent to a third referee, whose decision will determine the result of the refereeing process. In all cases, the results are unappealable. The articles submitted by staff of an academic institution will always be submitted for consideration to referees external to it. 5. The authors agree to grant RVI permission to distribute their material in the journal, as well as in magnetic and photographic media. The patrimonial rights of the papers published in RVI are transferred to Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina (CIECAL), after the academic and editorial acceptance to publish and distribute the manuscript, both in print and electronically. 6. Likewise, the authors retain their moral rights as established by law. The main author will receive a copyright transfer form that must be signed,

with the understanding that the rest of the authors have given their agreement. The authors also retain their right to use the material in their papers in other works or books published by themselves, provided that they die RVI as the original source of the text. It is responsibility of the authors to obtain the corresponding written permission to use material in their papers that is protected by Copyright Law. 7. The collaborations must include the following information: A. Title of the paper, preferably brief, which clearly refers to its content. It is considered accepted and convenient to have a subtitle in order to clarify and define the content of the collaboration. B. An abstract in the language in which the paper is written and that does not exceed 150 words. The abstract must contain concise information about the contents of the article: main results, method and conclusions. It must not contain tables, numbers, bibliographic references or mathematical expressions. It must also be accompanied by three to five keywords, which will be used for bibliographic indexation purposes. The RVI editorial office will be responsible for the appropriate translations. C. A front-page with general information about the authors, including: A. Full Name. B. Centre or Department of affiliation. C. Postal address of their institution. D. Maximum educational attainment (discipline and institution) and, current studies (in case this applies). E. Current research lines. F. Bibliographic references of the latest 3 or 4 publications (including page numbers). G. Mention to any other relevant professional activities or positions. H. Telephone and e-mail address. 8. The collaborations must have the following characteristics: A. The manuscript must be printed with 1.5 line spacing, in 11 point Times New Roman fonts and without truncated words. The extension of the manuscript must be between 15 and 40 pages for research papers (including tables, notes and bibliography); between 10 and 20 pages for critical notes and between 3 and 5 for book reviews. B. The manuscript must be typed using upper- and lower-case letters and with appropriate tildes and accents. In case of using Microsoft Word, the manuscripts must not have any given format, i. e. do not use indentations or paragraph spacing, do not apply styles, do not use special characters or more commands than the ones needed for sections and subsections in the paper. C. Tables, as well as graphs, figures and diagrams must be included in separate pages and grouped at the end of the manuscript. The main body must have clear information about the place where they must be inserted. In case they are submitted electronically, the graphs and tables must be sent in the most updated Microsoft Excel format. It is impossible to accept them in any other format, older software or inserted in the text file. The tables, figures, maps, plans must be numbered with Arabic numerals (table 1, 2, 3, etc.). The format of the latter must be *jpg* with 300 dpi as a minimum. D. Sections and subsections must be easily distinguished; for the ending we recommend to use decimal system. E. Citation of references must be in the Harvard system, in other words: author's surname, year and page, all in brackets: (Writer, 2000: 20). F. The bibliography must

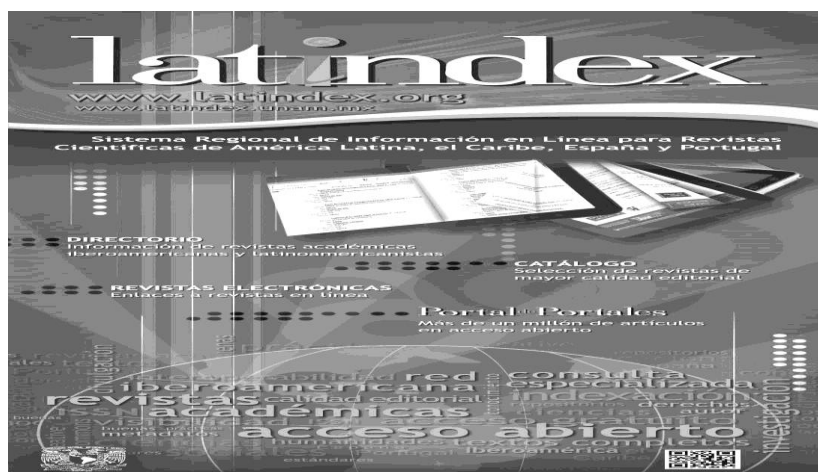
not be unnecessarily extended - include only the references cited in the text — and must include (in this order): name of the author, year of publication (in brackets), title of the paper (in quotation marks), title of the book or journal (in italics), publisher, number, city and total number of pages in case of an integrated text. Example: A. Surname, Name (Year), *Book title*, Publisher, City. B. Surname, Name, Surname, Name (Year), *Book title*, Publisher, City. C. Surname, Name (Year) "Title of chapter in book" First name Last Name (coordinator or editing, for example), Book Title, City. D. Surname, Name (Year) "Title of magazine article" in Journal Title Institution, City, Volume, Number, pp. 9. The minimum structure of the paper must include an introduction that clearly reflects the background of the work, as well as its body and conclusions. 10. If the originals are submitted in print (including text, figures, tables and other support material), it is necessary to include a floppy or preferably a cd with the text files (MicroSoft Word or Word Perfect in rtf format compatible with pc) and the support material. The name of the files must be printed in the front of the disk. Notice that there must be a file per table and/or figure. 11. RVI reserves the right to make all the changes that are considered to be pertinent. The originals submitted to the editorial office will not be returned. 12. The manuscripts can be submitted to the editorial office of the journal *Revista Vectores de Investigación*, del Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina (CIECAL), vectoresdeinvestigacion@actforum.net.



Citas Latinoamericanas en
Ciencias Sociales y Humanidades

 Dialnet

 **UNIVERSIDAD
DE LA RIOJA**



Latindex
www.latindex.org

Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal


DIRECTORIO
Información de revistas académicas
Iberoamericanas y latinoamericanistas


CATÁLOGO
Selección de revistas de
mayor calidad editorial

REVISTAS ELECTRÓNICAS
Enlaces a revistas en línea

Portal Portales
Más de un millón de artículos
en acceso abierto

capacidad red consultada
iberamericana especializada
revistas académicas indexación
calidad editorial selección de
acceso abierto artículos completos
monografía revistas iberoamericana





ESTUDIOS

Filosofía • Historia • Letras

verano 2021

137

*La pandemia de gripe española
de 1918 en México*

Víctor Villavicencio Navarro

*La Facultad de Economía de la
Universidad de Nuevo León (1957)
y el curso de Civilización Contemporánea*

José Rafael González Díaz

Las humanidades ante el reto de la covid-19

Ricardo L. Falla Carrillo

Diálogo de poetas

Sandra Dolores Gómez Amador

Creación

César I. Graciano

SECCIÓN

especial

Filosofía y teología del progreso

Matthew R. Boulter y

Philipp W. Rosemann

ITAM

INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO



Vectores

de Investigación

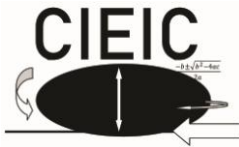
La publicación de esta revista la realizó el Centro de Investigación Estudios Comparativos de América Latina (CIECAL) conjuntamente con el Instituto de Estudios Históricos y Económicos (IEHE), Universidad Libre de Educación Digital (ULED) y el Centro Internacional de Estudios e Investigaciones Científicas (CIEIC) de la Universidad Complutense de Madrid, la Academia Iberoamérica de las Ciencias (AIC) y la Fundación Act Forum (FAF)

Se terminó de imprimir en 2023

Centro Internacional de Estudios Comparados de América Latina

- ***Instituto de Estudios Históricos
y Económicos***
- ***Centro Internacional de Estudios
e Investigaciones Científicas***
- ***Academia Iberoamericana
de las Ciencias***
- ***Universidad Libre de Educación Digital***
- ***Fundación ActForum***





COLABORADORES EN LA REVISTA VECTORES DE INVESTIGACIÓN
NOAM CHOMSKY Massachusetts Institute of Technology
AMARTYA SEN Harvard University DOUGLAS C. NORTH
Washington University MANUEL CASTELLS University of California, Berkeley ...
+UMBERTO ECO Italia +CIRO F. CARDOSSO Brasil
+RUBÉN H. ZORRILLA Argentina ...

CIEAL

Centro de Investigación de Estudios Comparados de América Latina

revista vectores de investigación online E-ISSN 2255-3371
<https://www.vectoresdeinvestigacion-revista.com>
ciecal@centro-ciecal.org