

Sociedad, movimientos sociales y educación

Society, social movements and education

DEMANDADO 1-2-2019 REVISADO 15-4-2019 ACEPTADO 20-4-2019

Alain Touraine
Sociólogo

Fundador del Center d'Analyse et d'Intervention Sociologiques de la École des Hautes Études en Sciences Sociales, de París, Francia

Palabras claves:
Movimientos sociales, cultura, educación

Key Words:
Social movements, culture, education

RESUMEN La educación es el proceso de transformación de recursos, entendidos como conocimientos, en actividades. La palabra educación ha sido casi identificada con socialización. No era así al comienzo, porque la primera idea era la identificación de la educación con la formación de una élite social. Este es el modelo jesuita. En términos muy sencillos, la educación era la creación de la capacidad de dominar una sociedad. Hay colegios ingleses muy conocidos por ello.

Tenemos que aceptar elementos de universalismo en nuestra vida y hay que aceptar diferencias en los procesos históricos, culturales... En términos concretos, el núcleo central de la modernidad de lo universal es el uso de la razón y el reconocimiento del carácter universal de los derechos individuales. El resto puede ser aceptado o no. Pero si uno de estos dos principios es rechazado no estamos en el mismo nivel.

ABSTRACT Education is the process of transforming resources, understood as knowledge, into activities. The word education has been almost identified with socialization. To use a very classic and much simpler expression: our main problem nowadays, everywhere, and especially in school, is living together with our differences. In my view, if we have a totally multicultural vision, if we are totally different, there is no way to live together, the only way to communicate is, maybe a little silver, but basically war.

The starting point in other terms is, in my opinion, that we have to accept elements of universalism in our lives and we must accept differences in historical, cultural processes... In concrete terms, the central core of the modernity of the universal is the use of reason and recognition of the universal character of individual rights. The rest can be accepted or not. But if one of these two principles are rejected we are not on the same level.

1 Movimientos sociales y cultura¹

Mayo del 68 francés tiene muchos significados, pero para mí el significado central fue la irrupción en la vida pública de elementos de la vida cultural. En Francia, los temas culturales invadieron la vida política después de 1968. Los parlamentarios hablan de Bruselas, de presupuesto nacional pero también de contracepción, eutanasia, aborto, de las minorías étnicas, etc. Una de las características más importantes de los últimos decenios es la formación de los movimientos ecologistas... Interpretar un acontecimiento es siempre complicado. En el caso del 68, lo difícil es que “se trataba de vino nue-

¹ Apartado tratado más ampliamente por Touraine en *El movimiento de mayo o el comunismo utópico* (1970).

La “Sociedad, movimientos sociales y educación” ha sido adaptada por Miguel-Héctor Fernández-Carrión a partir de los siguientes textos de Touraine: *El movimiento de mayo o el comunismo utópico* (1970), *América Latina política y sociedad* (1989), *¿Qué es la democracia?* (1994), *Los mass media ¿nuevo foro político o destrucción de la opinión pública?* (1996), *Igualdad y diversidad: las nuevas tareas de la democracia* (2000) y la publicación colectiva de Touraine, Wieworka, Michel, Flecha, Ramón et al. *Conocimiento e identidad: voces de grupos culturales en la investigación social* (2004). Asimismo, las notas a pié de página han sido elaboradas por Fernández-Carrión.

vo en botas antiguas". El obrerismo de los estudiantes era evidente, hablaban de la revolución obrera, pero al proletariado no le interesaba demasiado. Cuando se miran las consecuencias de esta inmensa huelga general del 68 se ve que ha quedado muy poca cosa. Mi hipótesis es que mayo del 68 significa una discontinuidad, un cambio de paradigma.

El cambio político y cultural contemporáneo, en parte, se inicia con la idea de la muerte de Dios, hubo un gran debate, y la respuesta unánime fue el resurgimiento del estado². De Hobbes a Rousseau, todos compartían que la idea que la paz, la ley, las instituciones, el orden es bueno y la situación de naturaleza, la violencia es malo. En este momento los europeos hicieron una cosa increíble, por razones complejas, hicieron exactamente lo contrario a otras civilizaciones: acumularon recursos, es decir conocimientos, armas, poder, etc. en manos de una pequeña categoría, los políticos ("cabaleros") y conquistaron el mundo. La ciencia moderna, el derecho, las máquinas suponen una formidable dominación del mundo. El mundo europeo concentra los recursos y crea grandes tensiones. Es como la máquina de vapor, según palabras de Claude Lévi-Strauss, hay un polo frío hay un polo caliente y si hay una diferencia de potencial se crea mucha energía. Nuestro mundo crea esta élite, haciendo de las mujeres y obreros figuras de la inferioridad. Luego, las categorías dominadas empiezan a rebelarse. Los ciudadanos se deshacen del rey. Los trabajadores crean sindicatos, partidos que no son perfectos. Los estados se descolonizan. También las mujeres se emancipan a través de movimientos políticos y sociales. Los niños todavía no son totalmente libres a pesar de que la Unesco ha publicado una *Declaración de los derechos del niño*. Y, entonces, nos encontramos con este mundo, sin nada que hacer, nadie quiere tensión. Empezamos a dormir la siesta, a ir al supermercado, a mirar películas porno, etc. todo lo contrario de lo que habíamos hecho en décadas anteriores.

Al final, como principio dinamizante, se ha encontrado la pre-

² Esta transformación política-cultural se evidencia por la sustitución en el poder social de la iglesia por parte del estado actual, "totalitario-democrático" (FC).

ocupación ecologista, que reúne cultura y naturaleza. De hecho, el ecologismo político es el primer gran movimiento donde hay gran cantidad de mujeres. En mi opinión, las mujeres al haber sido inferiorizadas, a través de los siglos, se han preocupado por estos temas mucho más que los hombres que todavía pensaban en los días de armas. Ellas han pensado este modelo de despolarización, de recrear una unidad.

2 Las mujeres en el siglo XXI

¿El siglo XXI es el siglo de las mujeres? Sí, salvo que yo creo que empezó antes, después del 68. En mi investigación descubrí que las mujeres piensan que son superiores, no porque se consideren más inteligentes, sino porque son capaces de hacer dos cosas a la vez, y los hombres no, los hombres solo hablan del trabajo. Las mujeres tienen una vida privada y una vida pública a la vez. Esto muestra una visión de recomposición. Para las mujeres todas las soluciones son frustrantes, pero la solución de trabajar y desarrollar la vida privada es la única posible. El trabajo y el dinero no son tan importantes para las mujeres³. Lo viven así con una enorme fuerza y difunden esta visión a los hombres. La idea fundamental para mí no es solo pasar de lo económico a lo cultural, sino reconstruir el mundo interior y no el mundo conquistado.

Hoy, en lugar de una humanidad que domina el mundo, todos estamos dando la prioridad a la construcción interior, mediante la gimnasia o la meditación trascendental. Pero esta preocupación es fundamental, y mucho más aguda en las mujeres que en los hombres.

Llama mucho la atención que las mujeres hablan relativamente poco de los hombres⁴, lo que es fundamental para la mujer es la responsabilidad frente a sí misma y Virginia Wolf es la primera en mostrarlo realmente. ¿Cómo se relaciona esto

³ Aunque, más bien, habría que pensar que esto solo sucede para algunas de ellas, en un número reducido, pues en general su preocupación se desarrolla en torno al trabajo que le permita obtener el mayor ingreso posible para poder ser lo más autónoma del hombre, como Fernández-Carrión analiza en "La mujer en la sociedad red" (2009: 241-260 y 2011: 341-358).

⁴ Pues intentan construir un mundo fundamentado en ellas mismas, donde el hombre es una oposición solo en menor medida, de forma creciente, es complementario (FC).

fenómeno con los derechos culturales? Los derechos culturales, son primero, y eso es fundamental en el caso de las mujeres. La mujer decide si quiere hijos y cuando los quiere. De hecho, es un poco escandaloso porque no tiene en cuenta al hombre. La idea es tener el control de su cuerpo, ser dueñas de su cuerpo en todos los aspectos de la palabra.

3 Crisis de la democracia⁵

Dejando de lado la democracia directa a la Rousseau, que no significó mucho. Cuando hablamos de democracia nos referimos a la democracia representativa. La crisis actual viene de la democracia representativa: el problema no es que los partidos políticos no sean representativos, sino que los grupos sociales no sean representables. Hay una crisis doble de representatividad.

3.1 Democracia directa

Se ha pasado de una democracia representativa a una democracia participativa, que se constituye en una primera tendencia que se siente con fuerza, aunque no se trate solamente de Porto Alegre y el presupuesto participativo. Hay cosas que indican la posibilidad que la población decida sobre una parte de los recursos, a pesar de las reticencias de los partidos políticos. El hecho que parte de los recursos pasen a manos de la democracia directa indica una transformación. Sin embargo, yo doy más importancia a la democracia deliberativa.

Detrás de las categorías legales, jurídicas, políticas... hay muchos otros ámbitos. Lo que diría es que hay un movimiento de arriba hacia abajo en forma de textos, reglamentos... que no puede producirse en muchos ámbitos de nuestras sociedades. Por ejemplo, hay un debate entre científicos en biología, y poco a poco eso sube. No nos damos cuenta de que la mayor parte de lo que hacemos no corresponde a órdenes, leyes, poderes, sino a algo que es un poco lo contrario, utilizando una vieja palabra: la emancipación... la creatividad.

Hay gente en todas partes que abre espacios para hacer cosas, en una muestra de afirmación simbólica. Hay métodos de

⁵ Tema analizado extensamente en *¿Qué es la democracia?* (1994).

educación casi ilegales que se aplican. El matrimonio homosexual, todo el mundo acabará por aceptarlo, es un movimiento de opinión que se ha abierto camino poco a poco. Esto significa una evolución extraordinaria.

3.2 Desocialización

El concepto de socialización desaparece porque el concepto y la realidad de la sociedad han desaparecido. Es un poco difícil de entenderlo. Lo dije por primera vez en un congreso internacional de sociología en el año 76 o 78 en Suecia en Upsala, mi conferencia tenía como título “Como deshacerse del concepto de socialización”. Parece un poco agresivo, aunque yo creo que, hoy en día, la mayoría de los sociólogos estarían más o menos de acuerdo con esto, sencillamente porque vivimos en un mundo en movimiento, en un mundo dominado por fuerzas globales y que la consecuencia de ello es que no hay una unidad social que corresponda a una economía. Hay una serie de fuerzas sociales, de grupos sociales, no hay unidad. Saskia Sassen lo dice a menudo y lo dice mucho mejor que yo.

La importancia de las migraciones hace que no vivamos en territorios, vivimos cada vez más en flujos. Entonces estamos viviendo no en unidades y términos sociales sino en procesos supraglobales, y por otra lado en una serie de definiciones de tipo subjetivo “Yo soy miembro de” “Yo soy parte del flujo que va de tal lugar a tal lugar...”⁶. Esto es muy importante, porque si es así, la escuela no puede identificarse con una unidad social, histórica, política, cultural. Y esto se ve muy fácilmente porque en muchas escuelas hay una mezcla extraordinaria.

En ninguna parte, hay una definición objetiva de la clase, de la escuela, de la nación. El proceso más útil e importante, actualmente, en la vida escolar no es la socialización, sino la capacidad de seguir un camino de individualización de manera que sea compatible con el proceso de individualización de otros.

3.3 Individualización y lo universal

⁶ Acorde al concepto de identidad, como analiza Sen en *Identidad y violencia* (2007) y el propio Touraine lo hace igualmente en *Conocimiento e identidad...* (2004).

Para utilizar una expresión muy clásica y mucho más sencilla: nuestro problema principal, hoy en día, en todas partes, y especialmente en la escuela, es como vivir juntos con nuestras diferencias. Según mi manera de ver, si tenemos una visión totalmente multicultural, si somos totalmente diferentes, no hay manera de vivir juntos, la única manera de comunicar es, tal vez un poco la plata, pero básicamente la guerra.

Vivimos en un mundo de guerra. Si no somos diferentes, sino que somos todos iguales: primero esto es obviamente falso y segundo esto sería un empobrecimiento extraordinario porque nuestros países, nuestras ciudades... están hechos, y esto es muy visible, de gente que viene de varias partes. Hay una riqueza, una capacidad de comunicación. Si somos todos iguales no hay comunicación porque voy a comunicar con el vecino si el vecino es exactamente como yo. La comunicación es interesante si hay diferencias, si hay cambio de idioma, de psicología, de formación.

El punto de partida en otros términos es, en mi opinión, que tenemos que aceptar elementos de universalismo en nuestra vida y hay que aceptar diferencias en los procesos históricos, culturales...

En términos concretos, el núcleo central de la modernidad de lo universal es el uso de la razón y el reconocimiento del carácter universal de los derechos individuales. El resto puede ser aceptado o no. Pero si uno de estos dos principios es rechazado no estamos en el mismo nivel. Yo no puedo vivir en la misma sociedad que gente que no reconoce los derechos de los individuos, y hay muchas partes del mundo en las que no se reconocen. Tampoco puedo vivir en un mundo donde, por ejemplo, una medicina sin ninguna base científica vale igual que una que sí la tiene... Estoy tratando siempre de definir lo universal en términos mínimos, porque al lado de eso existe un mundo inmenso, no es el de la modernidad, sino de lo que llamo los caminos de modernización, que son todos distintos y todos nosotros estamos mezclando elementos de modernidad y elementos antiguos.

No se construye lo nuevo únicamente con lo nuevo, tenemos memoria, una historia y también estamos todo el tiempo transformando el uso que hacemos del pasado, de la memo-

ria colectiva, de las instituciones... No es lo mismo un español que un portugués, y varios españoles son distintos... A parte de esta definición un poco abstracta, lo que es importante es reconocer dentro de estos límites estrechos pero importantísimos de la modernidad, lo que es universal.

3.4 Diferenciación social

La tarea más difícil y más importante de la escuela es tomar en cuenta y no rechazar los elementos de diferenciación biológica, por lo menos en la historia física del individuo, en su situación social, cultural, etc. Son cosas muy sencillas pero que no se respetan en ninguna parte, aunque es verdad que hay escuelas más abiertas. Esto no significa volver al sistema oligárquico, aristocrático. Todos vamos a vivir en un mundo que respeta los derechos, la libertad y la igualdad de cada uno. Esto significa una ruptura con el concepto y la meta de socialización. Es evidentemente que la sociedad, la administración pública, el sistema escolar, los maestros que tienen que orientarse hacia este reconocimiento de la diferencia. En palabras que los filósofos utilizan mucho y son muy fuertes: hay que reconocer, aceptar tomar en cuenta las características diferentes. No unir todos en el culto de la razón y la historia oficial del país. Aumentar tanto como sea posible las diferencias y los procesos de mezcla de lo universal y lo específico.

En este mundo que se mueve, se transforma, cada vez más heterogéneo, tenemos que preparar a alumnos y maestros a ayudar a proteger la diversidad de los individuos lo que significa que la meta no es crear un tipo de ciudadano: un buen demócrata, un buen republicano [o ciudadano]... La meta principal es permitir a individuos y grupos definidos por sus diferencias, ayudarles a desarrollar las preferencias por los valores universalistas. Lo que significa una manera de definir la escuela muy diferente.

4 Realidad de la educación

La educación es una palabra sucia. Los sociólogos de forma peyorativa aluden a la socialización. La familia y la escuela transforman un individuo en un ciudadano, en un trabajador, en un tipo que respeta las normas y las reglas. La educación debe consistir en fomentar en cada individuo o grupo la capa-

cidad de desarrollar, actuar aprovechar todas las posibilidades que existen en este mundo de la creatividad.

La educación es el proceso de transformación de recursos, entendidos como conocimientos, en actividades. La palabra educación ha sido casi identificada con socialización. No era así al comienzo, porque la primera idea era la identificación de la educación con la formación de una élite social. Este es el modelo jesuita. En términos muy sencillos, la educación era la creación de la capacidad de dominar una sociedad. Hay colegios ingleses muy conocidos por ello.

Existe un libro muy interesante sobre un colegio, de Bernabesos, que son la misma cosa que los jesuitas, donde se formó a la inglesa a la élite de Lombardía y Piemonte. Algunos de estos niños que iban a ser los jefes del país se morían literalmente de hambre. La idea, que proviene de la tradición aristocrática, es que hay que ser muy duro contigo mismo para después tener el derecho de ser muy duro con los demás, lo que es uno de los grandes placeres en la vida de esta élite.

En los últimos 20-30 años, hemos transformado nuestra visión y hemos llegado a una definición de la educación como socialización. Es decir la idea con la cual hemos vivido, en los mejores de los casos, no me refiero a los sistemas represivos o autoritarios, es que se identifica escuela y sociedad. Francia es el país que ha insistido más en la unidad, la integración social. Estos maestros se han encontrado con una población escolar viviendo en barrios de gente que no hablaban francés que no comían de la misma manera, que no tenía la misma estructura familiar. El método de los maestros fue imponer un modelo único, el modelo universalista. La educación fue una forma de colonización. En la colonización francesa, los aspectos económicos no fueron importantes, pero si los aspectos de educación.

Cuando se encuentran en barrios donde el 60% de las familias no habla francés, no conoce la historia de Francia, se encuentran en una situación difícil. Rechazan la presencia de esta gente. La diferencia es inferioridad. Hubo una gran incapacidad de los educadores, aunque eran gente de buena voluntad y demócrata que respetaba a los demás.

Los estudios demuestran que la escuela que fue un factor de movilidad, integración social, ahora es un factor de aumento de la desigualdad. Si no me preocupó de las características de un niño de una clase educada, alguien se ocupará, pero si no me ocupó de un niño de una familia con analfabetismo nadie se va a ocupar de él. El tratamiento de igualdad dado por la escuela se transforma en un instrumento de aumento de la desigualdad.

4.1 La educación preactual

La educación en nuestras sociedades era definida como socialización. ¡Eso era horrendo! Es horrendo utilizar la educación como una manera de incorporar los individuos a la sociedad, que es un sistema de poder. La cuestión es reemplazar la socialización, como meta de la educación, por la famosa subjetivación. El papel de la educación es aumentar el grado de autonomía, de iniciativa y de crítica de cada individuo, especialmente de cada joven estudiante. No solamente, pero la población más afectada es esa.

Yo fui educado en un liceo público, pero también en mi familia, con los métodos antiguos. Es decir, el profesor, el maestro —una palabra clave: ¡el maestro!—, transmitía ideas universales: la ciencia, la patria, la familia, la cultura (con una C grande), los grandes valores, etc. a jóvenes que vivían en un espacio limitado. Actualmente se intenta eliminar todo eso. Entonces, la idea era realmente muy buena: frente a un mundo campesino donde la gente estaba dominada por una burguesía local rentista, se podían acercar temas universales a través de la escuela pública (y contra la iglesia católica prácticamente, en el caso francés). Yo he vivido esta realidad durante muchos años, largos años de la segunda guerra mundial, y no era el momento para discutir órdenes, pero recibir esa educación para mí fue realmente un sufrimiento. Yo fui muy infeliz en la escuela.

La escuela de hoy en día no está preparada para este cambio. Está muy atrasada, pero ha cambiado un poco. Lo que he descubierto, en el caso francés, es que un porcentaje relativamente alto de los maestros han cambiado. No son un 10% los que hacen otras cosas, sino que hay un 30 o 40% que están tratando de cambiar la capacidad de expresión y de iniciativa de los estudiantes.

No son los maestros realmente los culpables de lo que pasa, es el sistema. El sistema es el ministerio centralizado y los sindicatos que viven del sistema. Aumentar el grado de autonomía e iniciativa para mí es fundamental. Primero, de los maestros, y segundo, y en consecuencia, de los alumnos. La burocratización de la escuela, de la educación, es responsable de este tipo de reproducción social. Cuando se discute sobre educación y hacen huelga en Francia, los sindicatos dicen que con 25 alumnos no se puede hacer nada, pero con 22 es muy fácil. ¡Es estúpido! No quieren cambiar nada. Cambiar cosas es difícil, pero cambiar ideas cuesta más.

El cambio no consiste en transformar la abstracción en actividades prácticas y de trabajar en una máquina. No se trata de eso, sino de dar más importancia, incluso en las notas de los alumnos (aunque hay que eliminar las notas lo máximo posible) a los medios técnicos y tecnológicos. Usando las palabras del mejor especialista en educación en Francia: hay que realizar un trabajo más cercano, más vinculado con la experiencia. En el que experiencia significa tecnología, pero también emociones y comunicación. No se puede aislar el conocimiento matemático, o a Platón, o la teoría de la relatividad, sino que es necesario vincular la experiencia, la interpretación y el análisis, no romper a favor de la abstracción, que es la reacción a lo concreto. No se debe eliminar lo concreto, sino que hay que pensar, por ejemplo, en colores, en formas, en movimiento... El papel de la educación es aumentar el grado de autonomía, de iniciativa y de crítica de cada individuo.

4.2 Política y escuela

La construcción de un tipo de escuela, en el sentido institucional, es un tema extremadamente difícil. Tenemos que pensar en la escuela como un mundo donde se forma no solamente a través de sus propios medios, pero está ayudada por un entorno social y cultural que facilita el proceso de reconocimiento de una manera que no puede corresponder a la lógica del poder. Necesitamos una escuela que sea un ambiente, una sociedad, en el cual se toman iniciativas, se discuten problemas que son los que acabo de definir: como vivir juntos con nuestras diferencias.

La escuela es un lugar en el cual iniciativas y fuerzas de inno-

vación deben desarrollarse. El problema no es pasar de la política a la escuela, sino de la escuela a la política, es decir considerar la escuela como un lugar de democracia participativa, y no como un lugar donde se aplican programas y reglas, aunque éstos sean necesarios.

Se debe considerar las escuelas como un lugar político, en el sentido griego, un lugar donde se forman los procesos, las ideas, las maneras de vivir que permiten después a un nivel más formal, a los poderes democráticamente elegidos, tomar decisiones generales sobre la vida social. La tarea de mayor importancia de la escuela es entender y estudiar la historia. Mientras la escuela depende de decisiones tomadas fuera, creo que es fundamental que los alumnos, los maestros, los administrativos que organizan la vida escolar tengan como meta principal tratar de manera reflexiva lo que acabo de decir.

Una escuela tiene que dar las mayores posibilidades posibles a cada individuo para que reconozca y haga reconocer a los demás su especificidad su singularidad dentro de los principios racionales, es decir universalistas de la modernidad. Esta idea de una escuela centrada en sí misma.

4.3 Las nuevas tecnologías que inciden en la educación

Las tecnologías como tales no son tan importantes. Lo importante es si la tecnología favorece la reintroducción de la experiencia, incluso en el aspecto de la comunicación y el aspecto afectivo. No hay que aislar el mundo escolar, no aislar al maestro del padre, de la madre, del amigo, de la amiga o del estudiante.

Las nuevas tecnologías pueden ayudar a socializar o a desocializar dentro del proceso educativo. Lo importante en las tecnologías es la información, porque no hay conocimiento sin información. Pero la información no tiene que estar aislada de la comunicación, que es fundamental, ni de las emociones, de lo afectivo. Es una idea clásica muy elemental pero fundamental.

Del mismo modo, no se debe aislar lo mejor de lo inferior, para que no hable solo la elite científica. No es fácil, porque necesitamos una elite científica, y no cualquier persona puede estudiar, por ejemplo, matemáticas a un nivel alto. Pero lo

importante es que los estudiantes tengan la capacidad de ascender en su imaginación y no oponerse, no decir: “si tu eres bueno en matemáticas, no pierdas tu tiempo con pintura, juegos, amistades, conflictos o peleas”. Hay que subir hacia la abstracción y la creación científica o intelectual, pero en relación con toda la vida, como un conjunto de experiencias afectivas y de comunicación. El éxito de una nación o un individuo está en la capacidad de pensar de forma abstracta y científica, pero eso no puede eliminar lo concreto, porque eso es una motivación de clase social.

La escuela no disminuye las desigualdades sociales, en el momento actual. La escuela, y hablamos de la escuela pública, aumenta las desigualdades. No las mantiene o las reproduce, sino que las aumenta. Hay que respetar la experiencia del alumno o de la alumna. Eso es importante. Por ejemplo, en Francia, no sé en España, por ejemplo, está prohibido hacer estadísticas según el origen étnico de los estudiantes. Se hace por buenas razones, es muy respetable, pero el resultado es que cuando se habla en sociología de sectores especiales de las escuelas, de gente en situación difícil, se alude en teoría, por ejemplo, a los árabes en Francia. Ahí el efecto es absolutamente negativo por no utilizar las palabras, los datos, lo que todo el mundo sabe. ¡En el barrio todo el mundo sabe que en esa escuela son todos árabes!

Lo interesante es que la discriminación étnica es muy fuerte con los hombres y casi nula con las mujeres. Las mujeres, si buscan un empleo, dicen “yo me llamo Leila no sé qué” y pueden conseguir el empleo. Si dices “Mohamed”, nunca lo vas a tener. La discriminación y la segregación afectan a los hombres, porque los hombres son considerados superiores o distintos.

4.4 La comunicación y la educación⁷

⁷ Dependiente de los medios de comunicación en la segunda mitad del siglo XX se encontraba la mass media y por ende la llamada opinión pública “mayoritaria” (FC), como estudia Touraine en *Los mass media ¿nuevo foro político o destrucción de la opinión pública* (1996), pero a partir del último tercio del siglo XX en adelante se impone la dependencia social a los dictados del establishment norteamericano y las organizaciones secretas y multinacionales tecnológicas vinculadas entre si google y facebook (FC).

La comunicación es fundamental. Sabemos, a través de estudios, que el tipo de comunicación entre maestros y alumnos tiene más efectos sobre el resultado escolar que el origen social de los alumnos. En general, se dice que un tercio depende del origen social y dos tercios de la manera en que se organiza la comunicación entre los maestros y los alumnos. Lo que hace la diferencia es primero que los docentes se consideren regidos por la comunicación con el grupo de los alumnos, y segundo que el esfuerzo sea orientado hacia una individualización, lo que no es fácil. Individualización que supone una ayuda grande que venga desde fuera.

Tratemos de considerar la escuela como un lugar de aprendizaje de nuestra capacidad de convivir y determinar de forma democrática la manera de combinar las cosas universales: derechos humanos, razón y ciencia con la enorme diversidad de los procesos, de las historias personales y colectivas. Dar preeminencia a la capacidad de los individuos con autonomía, creatividad y responsabilidad es el camino difícil. La televisión es un gran formador de opinión pública.

4.4.1 Modos de comunicación y la educación

Comparto las viejas ideas de la educación. Está demostrado que la televisión no transforma las ideas y actitudes. La televisión transforma las cosas sin importancia y no las cosas con importancia. Una vez en mi vida, me puse a observar un reality show, que fue Love Story, y mi conclusión es que la televisión se interesa en producir objetos de televisión, no trabaja ni para ricos ni para pobres, ni para el gobierno ni para la oposición, trabaja para sí misma⁸. Los personajes de los reality shows son de un nivel de interés muy bajo, no hablan de nada: ni de política, ni de deporte... Este joven de repente es una star, un objeto de televisión, que pronto desaparece. Pero no es tan distinto de transformar el trabajo humano en mercancía, como ocurre en el mundo económico.

Baudrillard había escrito un montón de libros sobre el hecho

⁸ Aparentemente los medios de comunicación pueden parecer apolíticos, pero en realidad están mediatizados por el poder político imperante en cada momento, en cada país, y a su vez son dependientes de los dictados directos establecidos por el establishment norteamericano, para planificar el ideario político-cultural-social de la ciudadanía global (FC).

que la realidad desaparece detrás de la imagen. Yo veo un aspecto peligroso en el triunfo del objeto de televisión que ya no es un ser humano.

4.4.2 Medios de comunicación y la pedagogía

Es posible utilizar la televisión con objetivos pedagógicos. No hay que exagerar. Se puede escuchar un debate político, moral, ético que introduce realidad afectiva, cognitiva. Me niego totalmente a considerar que una tecnología como tal tiene efectos humanamente nocivos. La televisión tiene su forma de poder, que es eliminar el elemento real.

El director del Instituto de Ciencias Políticas, una institución elitista, ha escogido cierto número de jóvenes en un liceo muy pobre que han sido elegidos para estudiar sin concurso y sin pagar. Esto jóvenes por el momento llegan a resultados muy similares al resto de alumnos, a pesar de todo, y aunque nadie lo hubiera creído. Aquí, la televisión ha jugado un papel importante, estos chicos han visto las mismas cosas por televisión. Actualmente, la actividad intelectual tiene que ver menos con el contexto social.

4.5 Género y educación⁹

Incluso para los inmigrados, el nivel de escolarización es más alto para las mujeres que para los hombres. Hay que hablar de forma precisa. Las alumnas, las mujeres, obtienen un nivel de escolaridad más alto, pero tienen un nivel de expectativas más bajo. Hay un viejo estudio muy conocido de estudiantes de química. Las niñas estudiantes de química han resultado mejores y estudian más que los hombres, pero ¿cuánto ganarán dentro de cinco años como ingenieras químicas? Las expectativas de las mujeres son más bajas, a pesar de que hay más escolarización o mejores resultados escolares. La contradicción es impresionante, es una demostración de la sociología. Es evidente que no es un problema de competencia, de calidad o de inteligencia, es un puro mecanismo de interiorización, de discriminación.

⁹ Sobre el tema es tratado en profundidad por Touraine en *Igualdad y diversidad...* (2000).

4.6 El papel del profesor en la educación preactual

Es más y más, se ve una relación inversa. En general, el alumno utiliza la tecnología para dar solución a los problemas, y el papel básico del maestro es ayudar al alumno o la alumna a incorporar un conocimiento o una técnica dentro de la experiencia multidimensional, afectiva y comunicativa del estudiante.

5 Alternativa de futuro en la educación en América Latina¹⁰

La educación tiene que seguir dos caminos aparentemente opuestos, pero de manera simultánea. La primera dirección es que la educación tiene que estar más conectada, más vinculada a la vida económica en el sentido de preparar puestos de trabajo, especialidades técnicas, etcétera. Esto es una cierta diversificación profesional, cierta profesionalización. Segundo, de manera aparentemente opuesta, la educación tiene que dar una formación en instrumentos generales — universales, digamos— de actividad intelectual, como por ejemplo conocer bien el idioma nacional; tener conocimientos de informática, porque el estudiante de mañana, y de hoy ya, va a utilizar de modo constante instrumentos informáticos. También tiene que conocer, a nivel internacional, conocimientos culturales, sociales e históricos. Digamos conocimientos *abiertos* sobre el mundo.

La primera cuestión negativa que hay que disminuir es la concentración sobre los temas nacionales de tipo específico: la historia, incluso la historia literaria. Esto puede parecer agresivo, pero no lo es de ninguna manera, en especial en el caso del país hispanoparlante. En América Latina coexiste un idioma de tipo mundial; entonces, conocer el mundo hispánico, conocer todo el mundo latinoamericano, incluso Brasil, es muy importante, más que una historia propiamente mexicana, por ejemplo. Abrir las puertas es fundamental y hacer lo más posible por contar con una educación problemática. Hay problemas; en cada momento hay que escoger entre varios caminos alternativos o posibles soluciones. Por ejemplo, en el orden económico es imposible, en el momento actual, no abrir un debate entre el aspecto abierto de la mundialización

¹⁰ Tema tratado por Touraine dentro un ámbito más extenso como es *América Latina política y sociedad* (1989).

liberal de la economía y, de manera opuesta, un control social y político de la economía por parte del gobierno y las autoridades públicas; se tienen que tomar en cuenta las necesidades y las demandas de la población. Eso es el ejemplo típico del aspecto problemático.

En síntesis: las dos orientaciones más importantes de la educación son: primero, ser problemático, y segundo, ser proactivo (preparado para una acción); que cada vez que se emite una opinión o un análisis, sepamos cuáles pueden ser las consecuencias prácticas. Si se habla de la urbanización y sus efectos, hay que intervenir ¿en qué sentido?, ¿qué tipo de transformación, cambio o desarrollo urbano hay que favorecer? O en cuanto a la migración: ¿es buena o mala? Se ha trabajado mucho el tema de la frontera en México. Se ha hablado de la “cultura de la frontera” (como cuestiona Fernández-Carrión)¹¹. El tema de los migrantes y, ahora, el tema del regreso de algunos migrantes a México; la importancia de las remesas; el problema de la doble cultura... Todo es exactamente lo que yo llamo una *educación problemática...*, es hacer un esfuerzo por presentar un tema no como un conjunto de hechos, sino como un conjunto de decisiones que tomar, de política que desarrollar, escoger y llevar a cabo.

En este sentido se puede aludir a que hay elementos de tipo matemático e idiomático; evidentemente en un país como México, que tiene todo su comercio con Estados Unidos, que colinda con él, los mexicanos tienen que conocer el inglés, por supuesto el español y este último abierto a todo el continente, así como un mínimo de conocimientos matemáticos, en el sentido de tener una conciencia de la realidad, del cálculo; por ejemplo en el aspecto estadístico, tener la capacidad de medir la realidad y los problemas. No decir “hay muchos”, sino hay dos millones y medio... El aspecto estadístico me parece importante para conocer la realidad.

Actualmente, es imposible no incorporar en un programa de

¹¹ Fernández-Carrión alude a la “cultura de la frontera” y la economía de la frontera, en “Historiografía, metodología y tipología de fronteras” (2010: 31-61), y que actualmente relaciona con la psicología y cultura de la migración en “Emigración y retorno: metodología y casuística” (2007: 453-477).

educación un análisis de fondo de algunos problemas fundamentales, como el del narcotráfico y el de la violencia, de la violencia urbana en particular. Es una cosa innegable¹². Un joven mexicano tiene que pensar en ello: ¿por qué tanta violencia?, ¿de dónde viene el narcotráfico?, ¿cómo se puede evitar o eliminar? En fin, es un problema que no hay que adivinar; es un problema cívico. Es lo que yo llamo proactivo, ¿cuáles son las consecuencias si yo hablo del narcotráfico?, ¿cuál es el debate que hay que abrir? Ése es el aspecto problemático; insisto, me parece que es muy importante en la educación actual.

Bibliografía

- Fernández-Carrión, Miguel-Héctor (2011) "La mujer en la sociedad red", *Familias, poderes, instituciones y conflictos*, Jaime Contreras Contreras, Raquel Sánchez Ibáñez (coordinadores), 341-358.
- (2010) "Historiografía, metodología y tipología de fronteras", *Projeto História. Revista*, Pontificia Universidade Católica de São Paulo (PUC-SP), No. 41, 31-61.
 - (2009) "La mujer en la sociedad red", *Familias y relaciones diferenciales*, Pilar Gonzalbo Aizpuru (coordinadora), 241-260.
 - (2007) "Emigración y retorno: metodología y casuística", *De ida y vuelta. América y España: los caminos de la cultura*, Pilar Cagliao Vila, Eduardo Rey Tristán (edición), Santiago de Compostela, Universidad de Santiago de Compostela, 453-477.
- Sen, Amartya Kumar (2007) *Identidad y violencia*, Buenos Aires, Katz.
- Touraine, Alain, Wieworka, Michel, Flecha, Ramón et al. (2004) *Conocimiento e identidad: voces de grupos culturales en la investigación social*, Barcelona, Espulgues de Llobregat, El Roure.
- Touraine, Alain (2000) *Igualdad y diversidad: las nuevas tareas de la democracia*, México, Fondo de Cultura Económico.

¹² Que como apuntó en una conversación personal Basarab Nicolescu a visitar una de las veces a México, resumiendo con una evidente clarividencia que el problema de la violencia mexicana tiene que ver con una cuestión cultural prehispánica y que pervive en la actualidad: la "adoración" a los sacrificios humanos.

- (1996) *Los mass media ¿nuevo foro político o destrucción de la opinión pública?*, Barcelona, Generalitat de Catalunya, Centre d'Investigació de la Comunicació.
- (1994) *¿Qué es la democracia?*, Madrid, Temas de hoy.
- (1989) *América Latina política y sociedad*, México, Espasa-Calpe.
- (1970) *El movimiento de mayo o el comunismo utópico*, Buenos Aires, Signos.